Қазақстан Республикасы
Жауапкершілігі шектеулі
серіктестігі
«Проектный Центр»

130200 Жаңаөзен қаласы,
Мунайлы ш/а, Б.Кыдырбаев к-сі, 4Б құрылыс.
тел:/факс:8(72934) 73-779 БИН011240003273
ББК KCJBKZKX ЖБК KZ238560000004806899
Жаңаөзен қ. филиалі АҚ «Банк Центр Кредит»

Республика Казахстан
Товарищество с ограниченной
ответственностью
«Проектный Центр»

130200 город Жанаозен,
мкр.Мунайлы, ул.Б.Кыдырбаев,строение 4Б.
тел:/ факс:8(72934) 73-779 БИН 011240003273
БИК KCJBKZKX ИИК KZ238560000004806899
В филиал АО «Банк Центр Кредит» г.Жанаозен

№156
«25» августа 2021г.

Департамент внутреннего
государственного аудита по
Мангистауской области

ТОО «Проектный Центр» приняло участие в государственных закупках способом открытого конкурса №6081049-1 по лоту № 45040338-ОК1, предмет закупки: **«Разработка проектно сметной документаций "Строительство дома культуры на 200 мест с библиотекой в пос.Баутино Тупкараганского района Мангистауской области (Привязка)», организатором которого является ГУ "Тупкараганский районный отдел строительства".**

Согласно требованиям конкурсной документации организатора объект конкурса относится к II-му (нормальному) уровню ответственности, относящиеся к технически сложным объектам и функциональное назначение объекты жилищно-гражданского назначения, новое строительство.

ТОО «Проектно-строительный институт Каз Нур» и ТО"Саулет и К" в конкурсной заявке для расчета опыта работы предоставляют копии заключении экспертизы, в которых есть рабочие проекты не соответствующие к требованиям конкурсной документации, а также рабочие проекты, где не указаны уровень ответственности зданий и сооружений и техническая сложность объектов:

<u>ТОО «Проектно-строительный институт Каз Нур»:</u>

1) РП «Строительство школы на 300 мест в населенном пункте Ески Икан, сельского округа Ески Икан в г. Кентау Туркестанской области», Заключение экспертизы 2018-11-28 № ГНК-0125/18, **относится к технический несложному объекту** II (нормальный) уровень ответственности, а **потенциальный поставщик в заявке указывает как относящиеся к технически сложному объекту** (см. раздел 7.1. «Оценка принятых решений» стр.39 заключения);

2) РП «Строительство школы на 200 мест №109 им.С.Бегалин в н.п.Каратал а/о Ошакты Сарыагашского района», Заключение экспертизы 2016-07-21 19-0271/16, **не соответствует требованиям государственных нормативов, действующих в Республике Казахстан, и возвращается на доработку.** (см. раздел 8. «ВЫВОДЫ» стр.22 заключения);

3) РП «Строительство школы им.Жолдасбекова на 150 мест в селе Кенес сельского округа Акбастау Байдибекского района ЮКО», Заключение экспертизы 2014-12-10 19-1084/14, **не соответствует номер заключения с номером указанным в электронном депозитарий** (см. титульный лист заключения);

4) РП «Строительство школы на 200 мест им. Амир Темира г. Туркестан, Туркестанской области», Заключение экспертизы 2019-06-25 № ГНК-0074/19, **относится к технический несложному объекту** II (нормальный) уровень ответственности, **а потенциальный поставщик в заявке указывает как относящиеся к технически сложному объекту** (см. раздел 7.2. «Оценка принятых проектных решений» стр.33 заключения);

5) РП «Строительство школы на 600 мест им. Фирдоуси в селе Фирдоуси с/о Жана жол Мактааралского района ЮКО», Заключение экспертизы 2017-04-13 № 19-0091/17, **одно заключение было заполнено повторно;**

6) РП «Строительство административного здания по проспекту Толе би в городе Тараз», Заключение экспертизы 2019-01-11 № 19-0002/19, **одно заключение было заполнено повторно;**

7) РП «Строительства дополнительного корпуса на 200 мест школ №9 им.С.Майлыкожа в с.Ынтымак, а/о Жартытобе Сарыагашского района», Заключение экспертизы 2016-02-01 19-0041/16, **год завершения работы не соответствует с годом завершения указанный в электронном депозитарий.**

В соответствии с п.9 пп. 3) Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологический сложным объектам, утвержденным приказом Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 28.02.2015 года №165, ***объекты II (нормального) уровня ответственности, не относящиеся к технически сложным:***

здания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев) вместимостью менее 600 учащихся:

ТОО «Проектно-строительный институт Каз Нур» предоставляет рабочие проекты противоречащий к вышеуказанному Правилу, такие как:

1) РП «Строительство основной средней школы на **300 мест** №48 им. И. Жансугиров в населенном пункте Алгабас, сельского округа Куркелес, Сарыагашского района, ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2017-05-03 № 19-0110/17;

2) РП «Строительство школы №49 имени М. Жумабаева на **300 ученических мест** в н.п. Мадениет сельского округа Тегисшил в Сарыагашском районе ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2017-04-25 № 19-0102/17;

3) РП «Строительство школы на 450 мест в с. Батан Карасайского района Алматинской области», Заключение экспертизы 2020-01-24 № 19-0023/20;

4) РП «Строительство средней школы на **150 мест** в населенном пункте Кабылсай сельского округа Монтайтас города Арыс ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2014-10-14 19-0822/14;

5) РП «Строительство школы на **300 мест** в населенном пункте Ески Икан, сельского округа Ески Икан в г. Кентау «Туркестанской области», Заключение экспертизы 2018-11-28 № ГНК-0125/18, также **относится к технический несложному объекту**;

6) РП Разработка ПСД на строительство школы на **200 мест** №109 им.С.Бегалин в н.п.Каратал а/о Ошакты Сарыагашского района», Заключение экспертизы 2016-07-21 19-0271/16, также **не соответствует требованиям государственных нормативов, действующих в Республике Казахстан, и возвращается на доработку**;

7) РП «Разработка ПСД на строительства дополнительного корпуса на **200 мест** школ №9 им.С.Майлыкожа в с.Ынтымак, а/о Жартытобе Сарыагашского района», Заключение экспертизы 2016-02-01 19-0041/16, а также **год завершения работы не соответствует с годом завершения указанный в электронном депозитарий**;

8) РП «Строительство школы на **300 мест** в населенном пункте Береке, сельского округа Куркелес, Сарыагашского района, ЮКО», Заключение экспертизы 2015-04-07 19-0232/15;

9) РП «Строительство школы на **200 мест** им. Амир Темира г. Туркестан, Туркестанской области», Заключение экспертизы 2019-06-25 № ГНК-0074/19, также **относится к технический несложному объекту**;

10) РП «Строительство школы им.Жолдасбекова на **150 мест** в селе Кенес сельского округа Акбастау Байдибекского района ЮКО», Заключение экспертизы 2014-12-10 19-1084/14, также **не соответствует номер заключения с номером заполненный в электронном депозитарий**;

11) РП «Строительства школы на **300 мест** в населенном пункте Береке, сельского округа Куркелес, Сарыагашского района, ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2017-04-24 № 19-0100/17;

12) РП ««Строительство общеобразовательной средней школы на **300 мест** №88 имени А. Байтурсынова в населенном пункте 28-гвардия, сельского округа Бирлесу, Сарыагашского района, ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2017-04-25 № 19-0101/17;

13) РП «Строительство школы №67 имени Т.Тажибаева на **300 ученических мест** в селе Жанаарык сельского округа Куркулес в Сарыагашском районе ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2017-04-26 № 19-0105/17;

14) РП «Строительство средней школы №91 имени М.Горького на **300 ученических мест** в населенном пункте Ынтымак, сельского округа Актобе, Сарыагашского района, ЮКО (корректировка)», Заключение экспертизы 2017-04-24 №19-0099/17.

Кроме этого просим Вас перерассмотреть сложность объекта нижеперечисленных заключениях, в которых не указаны уровень ответственности зданий и сооружений и техническая сложность объектов:

ТОО «Проектно-строительный институт Каз Нур»:

1) РП «Строительство двух сблокированных 9-ти этажных жилых домов 3-го класса комфортности в административно-деловом центре г. Шымкент» (повторное применение 5-ти домам) жилой дом №12» (без наружных инженерных сетей)», Заключение экспертизы 2017-09-25 № 19-0329/17 (см. раздел 7.2. «Оценка принятых проектных решений» стр.22 заключения);

2) РП «Строительство двух сблокированных 9-ти этажных жилых домов 3-го класса комфортности в административно-деловом центре г. Шымкент» (повторное применение 5-ти домам) жилой дом №11» (без наружных инженерных сетей)», Заключение экспертизы 2017-09-25 № 19-0325/17 (см. раздел 7.2. «Оценка принятых проектных решений» стр.25 заключения);

3) РП «Строительство двух сблокированных 9-ти этажных жилых домов 3-го класса комфортности в административно-деловом центре г. Шымкент» (повторное применение 5-ти домам) жилой дом №14» (без наружных инженерных сетей)», Заключение экспертизы 2017-09-25 № 19-0328/17 (см. раздел 7.2. «Оценка принятых проектных решений» стр.22 заключения);

4) РП «Строительство двух сблокированных 9-ти этажных жилых домов 3-го класса комфортности в административно-деловом центре г. Шымкент» (повторное применение 5-ти домам) жилой дом №10» (без наружных инженерных сетей)», Заключение экспертизы 2017-09-25 № 19-0326/17 (см. раздел 7.2. «Оценка принятых проектных решений» стр.25 заключения);

5) РП «Строительство двух сблокированных 9-ти этажных жилых домов 3-го класса комфортности в административно-деловом центре г. Шымкент» (повторное применение 5-ти домам) жилой дом №13» (без наружных инженерных сетей)», Заключение экспертизы Заключение экспертизы 2017-09-25 № 19-0327/17 (см. раздел 7.2. «Оценка принятых проектных решений» стр.22 заключения).

ТО"Саулет и К":

1) РП «Разработка ПСД «Строительство средней школы на 600 мест в селе Сарыжаз Райымбекского района Алматинской области», Положительное заключение РГП 2015-11-16 №18-0919/15 (см. раздел 7.1. «Оценка принятых проектных решений» стр.31 заключения);

2) РП «Разработка ПСД «Строительство средней школы на 900 мест в с.Екпенды Илийского района Алматинской области», Положительное заключение РГП "Госэкспертиза". Заключение 2016-04-29 №18-0150/16 (см. раздел 7.1. «Оценка принятых проектных решений» стр.36 заключения);

3) РП «Разработка ПСД «Строительство средней школы на 900 мест в с. Чапаево Илийского района Алматинской области». Положительное заключение РГП "Госэкспертиза". Заключение 2016-05-04 №01-0194/16 (см. раздел 7.1. «Оценка принятых проектных решений» стр.39 заключения).

Вместе с тем, в соответствии с п.4 Примечания к Приложению 5 конкурсной документации, в случае, ***если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов,*** **Организатором конкурса не правомерно были учтены нижеперечисленные заключения по капитальному ремонту:**

ТОО «Проектно-строительный институт Каз Нур»:

1) РП «Капитальный ремонт зданий лаборатории и ДИС камеры на территории ГККП «Областной перинатальный центр №3, город Туркестан» в 1-ом микрорайоне дом №6А, город Туркестан, ЮКО», Заключение экспертизы 2018-05-10 № ЮКПЭ-0099/18;

2) РП «Капитальный ремонт зданий ГККП "Областного перинатального центра № 3" по улице Т. Нышанова 18а в городе Туркестан, ЮКО», Заключение экспертизы 2019-04-04 № 19-0083/1;

3) РП «Капитальный ремонт зданий медицинского пункта «Нижный Тогай» №66 по улице Р.Темирбекова, в городе Шардара, Шардаринского района, ЮКО», Заключение экспертизы 2018-04-04 № ЮКПЭ-0083/18;

4) РП «Капитальный ремонт здания школа-гимназии им. Ломоносова по улицы Ахметова, с. Т. Рыскулова, Тулькубасского района, ЮКО», Заключение экспертизы 2018-12-20 № 19-0404/18;

5) РП «Капитальный ремонт здания средней школы №4 имени С.Сейфуллина в городе», Заключение экспертизы 2014-09-22 19-0729/14;

6) РП «Капитальный ремонт здания общей средней школы №8 имени М.Горького в селе Ашысай в городе Кентау ЮКО», Заключение экспертизы 2014-12-09 19-1076/14;

7) РП «Капитальный ремонт административного здания отдела трудоустройства и социальных программ в селе Шаян, Байдибекского района», Заключение экспертизы ЮКО, 2014-12-31 19-1196/14;

8) РП «Капитальный ремонт здания средней школы №17 имени Ататурк в городе Туркестан», Заключение экспертизы 2014-09-22 19-0724/14;

9) РП «Капитальный ремонт здания ОСШ №7 имени Ж.Жабаева в селе Ашысай в городе Кентау ЮКО», Заключение экспертизы 2014-12-10 19-1087/14;

10) РП «Капитальный ремонт здания ОСШ №2 им. Ш.Канайулы в городе Кентау ЮКО», Заключение экспертизы 2014-12-10 19-1088/14;

11) РП «Капитальный ремонт здания средней школы №10 имени Аль Фараби в городе Туркестан», Заключение экспертизы 2014-09-22 19-0725/14;

12) РП «Капитальный ремонт дома культуры в с.Нура , Байдибекского района, ЮКО», Заключение экспертизы 2014-12-31 19-1189/14;

13) РП «Капитальный ремонт спортивного зала общей средней школы Жиенкум в селе Жиенкум, сельского округа Боген», Заключение экспертизы 2018-02-16 ҚСҚKAZ-0016/18;

14) РП «Капитальный ремонт начальной школы Жонарык относящегося в сельскому округу Манкент Сайрамского района, Туркестанской области», Заключение экспертизы 2019-06-26 № ГНҚ-0075/19;

15) РП «Капитальный ремонт здания ОСШ №29 им. К. Тленшина в селе К. Датка, Сайрамского района, ЮКО», Заключение экспертизы 2018-04-11 19-0123/18;

16) РП «Капитальный ремонт зданий ГККП «Сайрамская центральная районная больница» в селе Аксу, сельского округа Аксукент, Сайрамского района, ЮКО», Заключение экспертизы 2018-05-10 19-0165/18;

17) РП «Капитальный ремонт здание Жетысайского драматического театра им. К. Жандарбекова в г. Жетысай Мактааральского района ЮКО», Заключение экспертизы 2018-04-12 19-0125/18.

ТО"Саулет и К":

1) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания пожарной части №16 г. Талдыкорган, ул.Абая №384», Положительное заключение РГП 2014-12-26 №18-0994/14;

2) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания пожарной части №22 г. Талдыкорган, ул. Балпык би №283», Положительное заключение РГП 2014-12-26 №18-0950/14;

3) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания акимата Илийского района Алматинской области в п. Отеген батыр», Положительное заключение РГП 2013-12-24 №18-0919/13;

4) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания отдельного пожарного поста №17 г. Талдыкорган, ул.Абая №313», Положительное заключение РГП 2014-12-26 №18-0948/14;

5) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания ГКУ средней школы №5 с дошкольным мини-центром в с.Жана-Даур Илийского района Алматинской области», Положительное заключение РГП "Госэкспертиза". Заключение 2015-05-20 №18-0416/15;

6) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания пожарной части №33 г. Жаркент Панфиловского района Алматинской области», Положительное заключение РГП 2014-12-26 №18-0964/14;

7) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт здания средней школы № 7, расположенного в п.Отеген батыр Илийского района Алматинской области», Положительное заключение РГП 2015-06-18 №18-0519/15;

8) РП «Разработка ПСД «Капитальный ремонт административного здания Департамента КНБ РК по Алматинской области в п. Отеген батыра Илийского района Алматинской области», Положительное заключение РГП 2013-10-04 №18-0843/12;

9) РП «Разработка ПСД «Сейсмоусиление с восстановительными работами и капитальный ремонт здания детского сада № 81», Положительное заключение РГП "Госэкспертиза". Заключение 2015-02-17 №02-0086/15, **вид строительства в электронном депозитарий указан как «реставрация и капитальный ремонт существующих объектов»;**

10) РП «Разработка ПСД «Сейсмоусиление с восстановительными работами и капитальный ремонт здания школы №10», Положительное заключение РГП "Госэкспертиза". Заключение 2015-12-29 №02-0718/15, **вид строительства в электронном депозитарий указан как «реставрация и капитальный ремонт существующих объектов».**

11) РП «Разработка ПСД по "Строительство торгового центра и производственной базы", Положительное заключение РГП 2014-04-23 №18-0263/14 23.04.2014, **заключение не полное.**

Также отсутствуют подтверждающие документы предусмотренные подпунктами 1) и 3) пункта 1 Статьи 9 Закона «О государственных закупках», Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику.

На основании статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» просим рассмотреть правомерность действий Организатора государственных закупок в части расчета условных скидок по наличию опыта работы ТОО «Проектно-строительный институт Каз Нур» и ТО"Саулет и К" и повторно сопоставить опыт работы участников и условную скидку потенциальных поставщиков, в целях недопущения нарушения законодательства в сфере государственных закупок РК.

Директор **Кунаев М.**

Исп.Худайбергенова Р.
Тел.:8 (72934) 73779