ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢҢ
АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ БОЙЫНША
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
ДЕПАРТАМЕНТІ

ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
ПО ГОРОДУ АЛМАТЫ КОМИТЕТА
ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

050000, Алматы қ., Желтоқсан к., 83
Тел.: 8 (727) 279-30-26
E-mail: fink.almaty@minfin.gov.kz

050000, г. Алматы, ул. Желтоқсан, 83
Тел.: 8 (727) 279-30-26
E-mail: fink.almaty@minfin.gov.kz

№ _____05-06/5728_____

_____от 27.08.2021 года_____

ТОО «Қабылан эксперт»
г.Алматы Коммунальная 4 оф. 7

На ваше обращение №118201 от 16.08.2021г.
(№3Т-2021-00630047 от 17.08.2021 года)

Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы рассмотрев ваше обращение на действия КГУ «Управление комфортной городской среды города Алматы» *(далее - Организатор)* на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при осуществлении государственных закупок способом открытого конкурса №6009070-1 «Технический надзор за ходом «Разработка проекта развития физкультурно-оздоровительных центров г. Алматы, Жетысуский район, мкр. Айнабулак-2, между школами № 118 и № 137» Генеральный план. Наружные инженерные сети (ТС, НВК, НЭС, НСС)», сообщает следующее.

Доводы, изложенные в обращении в части необоснованного отклонения заявки потенциального поставщика ТОО «Қабылан эксперт», нашли свое подтверждение.

В связи с установленными нарушениями, Департаментом посредством веб-портала государственных закупок в адрес Организатора закупок направлено уведомление (подробнее смотреть веб-портал государственных закупок goszakup.gov.kz).

Далее, доводы отраженные в обращении, а именно: *«по заявкам ТОО «Музтау», ТОО «СейсмоСтройЗащита», ТОО «MSK» Engineering, ТОО «Бэлко – Строй», ТОО «Аймереке», ТОО «Алатау сапа құрылыс» ТОО «Мегалиты Алматы» просим Вас, проверить правильность оформления и соответствия требованиям конкурсной документации Приложение 2-3 (Техническая спецификация), Приложение №6»*, сообщаем, что указанными потенциальными поставщиками в соответствии с требованиями конкурсной документации в Приложении 2-3 к КД, размещена аналогичная техническая

спецификации, что и у Организатора закупок. Тем самым, указанные участники ознакомлены с условиями Организатора закупок, при этом, размещение данной информации является условием, в котором участники выражают свое согласие на оказание услуг по соответствующему конкурсу.

Касательно Приложения 6 к КД Правил, предоставленных от потенциальных поставщиков, несоответствия не установлено. Поскольку, в Вашем обращении не содержаться конкретные доводы и факты в части несоответствия требованиям конкурсной документации в том числе несоответствия Приложения 6 к КД от потенциальных поставщиков.

Тем самым, на основании вышеизложенного, доводы, изложенные в обращении, частично нашли свое подтверждение.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем вторым пункта 21 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015 г. №598.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон) и статьи 91 Административно процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, Вы вправе обжаловать его, в том числе в вышестоящем органе.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона досудебный порядок урегулирования споров, является обязательным.

Руководителя департамента *(подпись имеется)* **Р. Дильдаев**

исп. Ж.Букенов
тел. 279-40-89