«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

01.09.2021 года № 05-13/3807

ТОО «VK ETNA»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №118390 (№ЮЛ-К-1066), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс №6077669-1 «Технический надзор за ходом работ по реконструкции моста через реку Ульба города Риддера Восточно-Казахстанской области», организатора – ГУ «Отдел архитектуры, градостроительства и строительства города Риддера», сообщает следующее.

Согласно пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - Кодекс), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Законодательством Республики Казахстан могут быть предусмотрены и другие формы реорганизации.

При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Кодекса, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 47 Кодекса, имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении - в соответствии с разделительным балансом.

Так, согласно приказа НАО «ГК «Правительство для граждан» № 136 от 01.03.2021 года, потенциальный поставщик ТОО «ИК ДОБРО» в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Кодекса произвёл слияние (присоединение) юридического лица, а именно произведена регистрация прекращения

деятельности юридического лица ТОО «Алтынай Строй Сервис» путем присоединения к ТОО «ИК ДОБРО».

Вместе с тем, согласно передаточному акту от 22.02.2021 года, потенциальному поставщику ТОО «ИК ДОБРО» в соответствии с пунктом 2 статьи 46 Кодекса, переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица ТОО «Алтынай Строй Сервис» (в том числе опыт работы по осуществлению инжиниринговых услуг за период 2011-2013 гг.).

Таким образом, опыт работы ТОО «Алтынай Строй Сервис» по оказанию инжиниринговых услуг за период с 2011 по 2013 гг., заявленные в Сведениях о квалификации ТОО «ИК ДОБРО», подлежат учету в качестве опыта работы ТОО «ИК ДОБРО».

Далее, относительно письма Министра финансов РК, размещенного 20.12.2020 года на блок-платформе первых руководителей государственных органов, согласно которому «*использование в государственных закупках опыт работы другого юридического лица, в том числе материнской компании или дочерной компании, считается не допустимым*» сообщаем, что вышеуказанный ответ предоставлен на случай, когда дочерняя организация, участвуя в государственных закупках заявляет опыт работы материнской компании.

В то время как, в данном случае рассматривается вопрос о принятии опыта работы юридического лица, прекратившего свою деятельность в связи с реорганизацией путем присоединения к другому юридическому лицу, в качестве опыта работы присоединившего юридического лица.

Более того, по данному вопросу имеется Постановление Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК от 26.03.2019 года №6001-19-00-3пп/21 и Определение СМЭС от 23.07.2019 года №7119-19-00-2/7632, а также заключение вышестоящего органа Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК от 27.08.2021 года № 6655.

В связи с вышеизложенным, доводы в данной части, не состоятельны.

Далее, согласно Вашим доводам, заявленный в Сведениях о квадификации ТОО "Аймереке" опыт работы за 2016 год по объектам:

- *Оказание инжиниринговых услуг по техническому надзору за ходом строительства по объекту «Строительство двух 60-ти квартирных жилых домов №№6,7 в жилом квартале СПМК-70 в г.Кызылорда;*

- *Оказание инжиниринговых услуг по техническому надзору за ходом строительства по объекту «Строительство одного 40 квартирного жилого дома №1 и трех 50-ти квартирных жилых домов №№2,3,4 жилых домов в жилом квартале СПМК-70 в г. Кызылорда»;*

- *Оказание инжиниринговых услуг по техническому надзору за ходом строительства по объекту «Строительство трех 50- ти квартирных жилых домов №№5,11,12 в жилом квартале СПМК-70 в г.Кызылорда»;*

- *Оказание инжиниринговых услуг по техническому надзору за ходом строительства по объекту «Строительство четырех пятиэтажных жилых домов по ул. Шукурова в г. Кызылорда»;*

- *Оказание инжиниринговых услуг по техническому надзору за ходом строительства по объекту «Строительство трех 60- ти квартирных жилых домов №№8,9,10 в жилом квартале СПМК-70 в г.Кызылорда»,* завершены в 2015 году.

В подтверждение тому, к обращению приложены акты приемки объекта в эксплуатацию от 2015 года по объектам: «*Строительство одного 40 квартирного жилого дома №1», «Строительство трех 60- ти квартирных жилых домов №№8,9,10 в жилом квартале СПМК-70 в г.Кызылорда»* и *«Строительство четырех пятиэтажных жилых домов по ул. Шукурова в г. Кызылорда»*.

Так, в представленных в составе заявки ТОО «Аймереке» счет-фактурам и актам оказанных услуг, в графе «наименование работ и услуг» указан период 2015 года. В то время как, данные объекты заявлены в качестве опыта работы за 2016 год. В связи с чем, указанные объекты не приняты камеральным контролем в качестве опыта работы ТОО «Аймереке» за 2016 год.

Между тем, опыт работы ТОО «Аймереке» за 2016 год подтвержден без учета объектов, указанных в обращении. В таком случае, доводы в данной части не состоятельны.

По поводу заявленного в Сведениях о квалификации ТОО «ПОСЭКСКОМ» опыт работы по объекту «*Осуществление технологического сопровождения за ходом строительства по проекту Реконструкция газоочистных сооружений печей №3 и №4 с установкой рукавных фильтров*» за 2012 год сообщаем, что согласно заключения вышестоящего органа Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК от 06.05.2021 года № 6071, при закупке услуг технического надзора опыт работы по «технологическому сопровождению» не учитывается для применения условной скидки, предусмотренной п.154 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила).

При этом, без учета вышеуказанного объекта, опыт работы ТОО «ПОСЭКСКОМ» за 2012 год подтвержден заявленными им сведениями в Приложении 6 к КД и приложенными документами.

По поводу указанного в обращении объекта «*Осуществление технологического сопровождения за ходом строительства по проекту "Изменение конструктивных решений стенового ограждения отделения горизонтальных шламбассейнов*» за 2014 год в качестве опыта работы ТОО «ПОСЭКСКОМ», доводы не соответствуют действительности.

Поскольку, согласно Сведениям оо квалификации ТОО «ПОСЭКСКОМ», за 2014 год заявлен опыт по объекту «*Осуществление технического надзора за ходом строительства по проекту "Изменение конструктивных решений стенового ограждения отделения горизонтальных шламбассейнов*». Также, согласно подтверждающим документам (акт выполненных работ (оказанных услуг) №50 от 25.12.2014 года и счет-фактуре №51 от 25.12.2014 года), предметом является «*Осуществление технического надзора*», а не «*технологического сопровождения*», как указано в обращении.

Таким образом, доводы в этой части не состоятельны.

Касательно опыта работы по оказанию услуг технического надзора при среднем ремонте существующих объектов (средний ремонт автомобильных дорог), заявленный потенциальным поставщиком ТОО «ПОСЭКСКОМ» сообщаем, что согласно с п.2 ст.15 Закона РК «Об автомобильных дорогах» от 17 июля 2001 года №245, при производстве работ по строительству,

реконструкции и ремонту автомобильных дорог осуществляется авторский надзор разработчиком проектной документации, производственный – исполнителем работ и технический надзор за строительством, реконструкцией, капитальным, средним и текущим ремонтом автомобильных дорог – заказчиком самостоятельно либо путем привлечения организаций и экспертов, имеющих соответствующий аттестат.

Тем самым, доводы в данной части не подтверждаются.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля и пункта 5 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон).

В соответствии со статьей 91 Административного процедурно-процессуального Кодекс РК, обжалование административного акта (административного действия/бездействия) производится вышестоящим органом в административном (досудебном) порядке, или Вы вправе обжаловать его в суде.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров при обжаловании действии (бездействие), решении заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, является обязательным.

Руководитель **С.Мамаев**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896