Шымкент қаласының Прокуатурасына;

«Қазақстан Республикасы Қаржы Министрлігі
Ішкі Мемлекеттік Аудит комитетінің
Шымкент қаласы бойынша
Ішкі Мемлекеттік Аудит департаменті»
Мемлекеттік мекемесіне

«Жолтаева С.Б» ЖК-нен

ИП Бейсебаева 2016 жылғы қаңтар айындағы келісім шарты актіде дұрыс корсетпеген.

Шымкент қаласының білім басқармасының "№132 жалпы орта білім беретін мектебі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі ұйымдастырған №6170168-1 «Білім алушыларды және тәрбиенушәлерді тамақтандыруды ұйымдастыру бойынша қызмет көрсету үшін конкурс» конкурсы бойынша қызмет көрсету үшін жеткізушіні таңдау сатып алуында (конкурсында) Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 31 қазандағы №598 бұйрығындағы 7 қосымшаға сәйкес көрсетілетін қызметті жеткізушіні таңдау өлшемшарттарындағы 1-тармақ бойынша Қызмет көрсету нарығында жұмыс тәжірбиесіне сәйкес жұмыс тәжірбиемді дұрыс есептемегендіктен, яғни 4 жыл атқарған жұмыс тәжірбиемді растайтын құжаттарымды конкурстық өтінімімде бар екендігіне қарамастан 0 ұпай (балл) есептеген, 5 жылдық тәжірбиеме сәйкес 4 ұпай (балл) қойылуы қажет. Бұдан алдынғы конкурстарда басқа ұйымдастырушылармен 4 ұпай берілген.

Алайда конкурстық комиссия маған тиісті **4 баллды негізді қойған, себебі менің конкурстық құжаттамда аталған құжаттар толығымен ілінген.**

Қоса кететіні бухгалтерлік есеп заннамаларына сәйкес, қызмет көрсетілген растайтын құжат келісім шарт пен қызмет көрсету актісі, ол жөнінде министрліктің түсініктемесінде де бар. Ал счет фактура тек қаржы аудару бойынша растаушы құжат.

«Бастапқы есепке алу құжаттарының нысандарын бекіту туралы» Казакстан Республикасы Қаржы министрінің 2012 жылғы 20 желтоқсандағы № 562 Бұйрығында растайтын құжат болып, қызмет көрсету актісі болып табылады.

«Бухгалтерлік есепті жүргізу қағидаларын бекіту туралы» Казакстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 31 наурыздағы № 241 бұйрығына сәйкес, Құрылыс-монтаждау жұмыстарын қоспағанда орындалған жұмыстарды (көрсетілген қызметтерді) қабылдап алу – беру үшін тапсырушылық операциясын жасау фактісін растау үшін орындаушы жасайтын 562 бұйрықпен нысаны бекітілген орындалған жұмыстардың (көрсетілген қызметтердің) актісі қолданылады.

«САЛЫҚ ЖӘНЕ БЮДЖЕТКЕ ТӨЛЕНЕТІН БАСҚА ДА МІНДЕТТІ ТӨЛЕМДЕР ТУРАЛЫ (САЛЫҚ КОДЕКСІ)» азакстан Республикасының Кодексі 2017 жылғы 25 желтоқсандағы № 120-VI ҚРЗ –Заңында- Көрсетілген талаптарға сәйкес жазып берілген шот-фактура көлік экспедициясы шарты бойынша клиент болып табылатын тараптың қосылған құн салығының сомасын есепке жатқызуы үшін негіз болып табылады делінген.

Осылайша, қызмет көрсетілгенін растайтын құжат болып қызмет көрсету актісі екенін айтқым келеді.

Оған қоса кетітін жайт, Министрліктің түсініктемесінде 20.04.2021 жылғы №680622 Жұмыс тәжірибесінің болуы үшін балдар мынадай құжаттар ұсынғанда қойылады дейді: бұрын жасалған шарттардың

ИП-III-3140

көшірмесі. актілердің немесе шот-фактураның көшірмелерін ұсынған кезде саналалы леген.

Тиісінше Жолтаева С.Б. ЖК-не Қызмет көрсету нарығында соңғы 5 жыллағы жұмыс тәжірибесі бойынша 201-2020 жылдарға 4 балл негізді қойылған.

Қорыта келе. Сіздерден жоғарыда көрсетілген бұйрыққа сәйкес маған 22 балл негізді есептелген.

Конкурстың жеңімпазы мен қатысушылары ИП БЕЙСЕБАЕВА, ИП УТЕШОВА, ип НАЗАРОВА, ИП "БИЖАНОВА", ИП КАРИБАЕВА А.Ж., БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА, ИП МАМБЕТАЛИЕВА Бұйрықдағы 7 қосымшаға сәйкес көрсетілетін қызметті жеткізушіні таңдау өлшемшарттарындағы 1-тармақ бойынша Қызмет көрсету нарығында жұмыс тәжірбиесіне сәйкес жұмыс тәжірбиесін артық есептептегендіктен, яғни «Білім алушыларды және тәрбиенушәлерді тамақтандыруды ұйымдастыру» қызметтері бойынша мектептерде қызмет көрсетпегендіктен, соңғы 5 жыл атқарған жұмыс тәжірбиесі критериі бойынша конкурстық комисия 4 ұпай (балл), 5 ұпай (балл) есептеген, алайда аталған конкурстың жеңімпазы мен қатысушысы ИП БЕЙСЕБАЕВА, ИП УТЕШОВА, ип НАЗАРОВА, ИП "БИЖАНОВА", ИП КАРИБАЕВА А.Ж., БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА, ИП МАМБЕТАЛИЕВА 5 жыллық тәжірбисіне 2 ұпай (балл) қойылуы кажет және 7 қосымшадағы 6-тармақ бойынша технолог біліктілігі бар (қоғамдық тамақтану саласында) арнайы орта білімі (білім туралы құжатын 2007 жылғы 27 шілдеге дейін алған жағдайда) немесе техникалық және кәсіптік жоғары білімі бар өндіріс менгерушісінің болуы. (2 баллан аспайды) қойылмауы тиіс, алайда конкурстық комисия негісіз 2 балл қойған.

Сонымен қатар, аталған конкурстың жеңімпазы мен қатысушысы ИП БЕЙСЕБАЕВА, ИП УТЕШОВА, ип НАЗАРОВА, ИП "БИЖАНОВА", ИП КАРИБАЕВА А.Ж., БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА, ИП МАМБЕТАЛИЕВА басқа критерилері бойынша Заңда көзделген нормалармен тексеру жұмыстарын жүргізіп баллдарын қайта есептеп заңды шешім қабалдап, яғни конкурстан шеттетуіңізді сұраймын.

Оған қоса КАРИБАЕВА А.Ж., ЖК-де Орта арнайы білімі (2007 жылғы 27 шілдеге дейін білімі туралы құжатты алған жағдайда) немесе азпаз бөлігінде 10 балл шықпайды 6 балл құрайды. Ұсынған Юлдашова Гульнара Ергешбаевна диплом емес, куәлік ұсынған. Тиісінше балл есептелмеу тиіс. КАРИБАЕВА А.Ж., ЖК-де 10 балл емес 6 балл қойылу тиіс.

Конкурс жеңімпазы **ИП БЕЙСЕБАЕВА ЖК-нің 2016 жылдағы Қызмет көрсету нарығында жұмыс тәжірбиесі толық емес яғни, 08.01.2016 жылы №5 келісім шартқа 526 қосымша келіссім шарт деп көрсеткен, ал 29.02.2016 жылғы №5 қызмет көрсету актісінде келімім шарт 02.03.2016 жылғы №5 келісім шарт деп көрсеткен. 2016 жылдың қаңтар, ақпан айларына Қызмет көрсетпеген. 598 - ші Бұйрыққа сәйкес 8 айға 1 балл есептелуі тиіс, конкурстық комиссия 2016 жылғы 1 баллды артық есептеген.**

Ал соған ұқсас 2017 жылдағы Қызмет көрсету нарығында жұмыс тәжірбиесі толық емес яғни, 01.03.2016 жылы №636 келісім шартқа №85 қосымша келіссім шарт деп көрсеткен, ал 23.02.2017 жылғы №10 қызмет көрсету актісінде 01.03.2016 жылғы №62 қосымша келімім шарт деп көрсеткен. 2017 жылдың қаңтар, ақпан айларына Қызмет көрсетпеген. 598 - ші Бұйрыққа сәйкес 8 айға 1 балл есептелуі тиіс, конкурстық комиссия 2017 жылға 1 баллды артық есептеген.

Сонымен қоса 2020 жылда карантин болуына байланысты, 2020 жылға 1 балды артық қойған.

Қосымша жұмыс жасау үшін СЭС қорытындысы ИП БЕЙСЕБАЕВА ЖК-нің өзіне берілу керек. Ал ол ИП БЕЙСЕБАЕВА ЖК-нде жоқ.

Қорыта келе жұмыс тәжірбиесіне ИП БЕЙСЕБАЕВА ЖК-не 5 бал емес, 2 бал қойлу керек.

Дал осындай жағдай басқа да әлеуетті өнім берушілердің өтінімінде де кездеседі яғни, ИП БЕЙСЕБАЕВА, ИП УТЕШОВА, ип НАЗАРОВА, ИП "БИЖАНОВА", ИП КАРИБАЕВА А.Ж., БАБАМАМЕДОВА ЗААРА ХАДЖИМАМЕДОВНА, ИП МАМБЕТАЛИЕВА. Қарап балынын азайтуды сұраймын.

Қызмет көрсету нарығында соңғы 5 жылдағы жұмыс тәжірибесі бойынша **КАРИБАЕВА А.Ж.,** ЖК-де 2016-2017 жылдары толық емес, қаңтар – ақпан айларына келісім шарт, қызмет көрсету актілері жоқ.

2018 жылға ұсынған №52 мектеппен тұрған №52 келісім шарты 08.01.2018жылғы №43 келісім шартың мөрмен расталмаған. Ал, 11.12.2018 №45қызмет көрсету актісінде мөрмен расталған. Анық емес ақпарат ұсынуда. Келісім шарт жарамсыз, тиісінше 2018 жылға балл есептелмеу тиіс. Тиісінше, жұмыс тәжірбиесі бойынша 4 балл емес, 0 балл қойылу тиіс.

"БИЖАНОВА" ЖК-де жылы 2016-2017 жылдары толық емес, қаңтар – ақпан айларына келісім шарт, қызмет көрсету актілері жоқ.

"БИЖАНОВА" ЖК-де Орта арнайы білімі (2007 жылғы 27 шілдеге дейін білімі туралы құжатты алған жағдайда) немесе азпаз біліктілігінде толық емес дипломы жоқ. 5 балл қойлу тиіс. 10 балл емес.

2016 жылғы наурыз айындағы 09 наурыз 2016 жылғы №164 келісім шартта мөрмен расталмаған. Ал, қызмет көрсету актісінде мөрмен расталған. Анық емес ақпарат ұсынуда. Келісім шарт жарамсыз, тиісінше 2016 жылға балл есептелмеу тиіс.

Дал осылай 2017-2018-2019 жылдары келісім шарттарда мөрмен мөрленбеген яғни мөр жоқ деп көрсетіп анық емес ақапарат ұсынуда, ал қызмет көрсету актілерінде мөрмен расталған.

Осылайша, **"БИЖАНОВА" ЖК-де 4 балл емес, 0 бал қойылу тиіс.**

Қосатыны, Бұйрықтың 65 тармағында- Егер екі және одан да көп әлеуетті өнім беруші бірдей балл санын жинаған жағдайда, Үлгілік конкурстық құжаттамаға 7-қосымшаға сәйкес "Қызмет көрсету нарығында соңғы 5 жылдағы жұмыс тәжірибесі" өлшемшарты бойынша ең көп балл жинаған, Үлгілік конкурстық құжаттамаға 8-қосымшаға сәйкес "Тауар нарығындағы соңғы 5 жылдағы жұмыс тәжірибесі" өлшемшарты бойынша ең көп балл жинаған конкурсқа қатысушы жеңімпаз болып танылады.

Жұмыс тәжірибесі бойынша балдар саны тең болған жағдайда конкурсқа қатысуға өтінімі басқа әлеуетті өнім берушілердің конкурсқа қатысуға өтінімдерінен бұрын түскен конкурсқа қатысушы жеңімпаз деп танылады деген.

Осылайша, Жолтаева ЖК-і 65 тармаққа сәйкес сөз жоқ жеңімпаз болып табылу тиіс.

Құрметті Шымкент қаласының ішкі аудит департаменті лауазымды тұлғалары мен қызметкерлері менің арызымда көрсетілген дәлелдерді мұхият қарап шешім шығаруларыңызды сұраймын.

Құрметті Прокуратура қызметкерлері Заңның орындалуын, Шымкент қаласының ішкі аудит департаментінің менін шағымымды қадағалауыңызда ұстауларыңызды сұраймын.

Жолтаева ЖК-ін жеңімпаз етіп танымай, басқа да қатысушылардың құжаттарын тиісінше қарамай барлық критерилер бойынша қосымша балл есептелетін жағдайды, жоғарғы мекемелермен Бас прокуратура мен Сотқа жүгінетінімді ескертемін.

Жоғарыда көрсетілген қателіктермен келіспегендіктен №6170168-ОК1 қорытынды туралы хаттамасын қайта қарауыңызды, нәтижесінде «Жолтаева С.Б» ЖК-ін Заңды шара көруіңізді, яғни тексеру актісін немесе қажетті құжатты жолдап жеңімпаз болуына ықпал етуіңізді сұраймын.

Жолтаева С.Б. _____ ЭЦП арқылы қойылған м/п