Шығыс Қазақстан облысы білім басқармасының "Өскемен қаласы бойынша білім бөлімі" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

10.09.2021 ж. №6759

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша Шығыс Қазақстан облысы білім басқармасының "Өскемен қаласы бойынша білім бөлімі" мемлекеттік мекемесі, 050140007009 12.11.2015 жылғы № 7373 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 17.08.2021 жылғы № 631010000-4-5-143230, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Бакишев Данияр Жаламанович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Отдел образования по городу Усть-Каменогорску" управления образования Восточно-Казахстанской области

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

10.09.2021 года №6759

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Отдел образования по городу Усть-Каменогорску" управления образования Восточно-Казахстанской области, 050140007009 от 23.08.2021 года № 7373, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 17.08.2021 года № 631010000-4-5-143230, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения

Пункт 1	Профиль риска №5	Камеральный контроль государственной закупки проведен без посещения объекта государственного аудита, в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля, в связи с поступившими обращениями участников конкурса. По результатам камерального контроля установлены следующее: Так, согласно протоколу итогов №5545852 от 27.07.2021 года по лоту №44744194-ОК1 заявка ТОО «Group 2» отклонена по причине: «Конкурсная заявка отклонена на основании п.п.2 п. 150 Правил об осуществлении государственных закупок по следующему основанию: «Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». При рассмотрении заявки потенциального поставщика выявлены следующие несоответствия: 1) Заводом-изготовителем всего перечня товаров в составе кабинета указан Shenzhen Heijin Industrial Manufacturing Co., Ltd, согласно сведениям с сайта завода-изготовителя http://www.hapone.cn/en/about.html#about_img компания занимается производством интеллектуальных школьных досок и сенсорных терминалов с дисплеями, требуемые компоненты (мебель, технические средства обучения, лицензионное программное обеспечение операционной системы ноутбука, лицензионное программное обеспечение системного блока, лицензионное программное обеспечение с офисными приложениями для системного блока, лицензионное программное обеспечение «Учебно-методический STEM-комплекс» с календарно-тематическим планированием на 2 года обучения, оборудование для сектора математических исследований с программным обеспечением, оборудование для сектора естественно-научных экспериментов с программным обеспечением, оборудование для сектора инженерных проектов и технологий с программным обеспечением и т.д., кроме интерактивной панели) включенные в STEM-кабинет не входят в линейку производимой продукции указанного завода-изготовителя. С учетом вышеизложенного, не указаны марки, модели, типы и\или товарные знаки либо знаки обслуживания, наименование завода-изготовителя, местонахождение завода-изготовителя и иные сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации). 2) В нарушение требований технической спецификации Заказчика поставщиком в составе конкурсной заявки не предоставлены копии писем, адресованные потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения. Гарантийное письмо о предоставлении документов с поставкой товаров не принято к рассмотрению в связи с тем, что требуемые копии авторизационных писем не являются сопроводительными документами при приобретении товаров, а предоставляются правообладателями или их дистрибьюторами по запросу до приобретения товара. ;». Согласно пп.3) п.2 Конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), настоящая конкурсная документация (далее – КД) включает в себя: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов Республики Казахстан, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок согласно приложениям 2, 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД. При этом, в соответствии с пп.2) п.16 Конкурсной документации Правил, заявка на участие в конкурсе должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. В данном случае следует отметить, что, пп.2 п.150 Правил предусмотрено отклонение потенциального поставщика в случае представления им технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. Так, изучением конкурсной заявки ТОО «Group 2» камеральным контролем установлено, что приложенное ТОО «Group 2» в составе заявки Приложение 3 (Техническая спецификация) к КД соответствует Приложению 2 (Техническая спецификация) к КД Организатора. Кроме того, ссылка на сайт предлагаемого потенциальным поставщиком товара не является подтверждающим документом, предусмотренным пп.3) п.2 Конкурсной документации и п.150 Правил. Следовательно, отклонение заявки из-за выводов, сделанных на основании информации, распространённой в сети Интернет о том, что предлагаемые товары не подходят требованиям Организатора, является необоснованным. В части не указания марок, моделей, товарных знаков либо знаков обслуживания, наименований заводов-изготовителей, местонахождений заводов изготовителей товаров, указанных в причине отклонения, сообщаем следующее. Так, согласно Приложению 2 к КД, закупаемым товаром является «кабинет учебный в количестве 1 комплекта». Следовательно, потенциальными поставщиками в Технических спецификациях в соответствии с Приложением 3 к КД, указываются наименование «учебного кабинета» с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа и соответственно, страна происхождения и завод-изготовитель (и его местонахождение) «учебного кабинета». При этом, ТОО «Group 2» в Приложении 3 к КД по вышеуказанным лотам указано следующее: в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа – « Кабинет учебный модель МТО 1», в графе Страна происхождения – КИТАЙ; в графах Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение) - Производитель и адрес: Shenzhen Heijin Industrial Manufacturing Co., Ltd / C901,Silver StarTechnology Building, Guanlan Street, LongHua new District, Shenzhen City,China. Далее, касательно не предоставления копии писем, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения сообщаем следующее. Согласно Приложения 2 к КД потенциального поставщика ТОО «Group 2» установлено, что предоставлено гарантийное письмо согласно которого потенциальный поставщик в случае определения победителем по конкурсу гарантирует предоставление полного комплекта требуемых документов на него. Между тем, согласно второму и третьему абзацам пп.2) п.16 Приложения 4 к Правилам: «Допускается указание требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.» Следовательно, предоставленное потенциальным поставщиком ТОО «Group 2» гарантийное письмо достаточно для соответствия требованиям конкурсной документации в части предоставления копии письма, адресованная потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения, так как программное обеспечение входит в комплект закупаемого учебного кабинета. Таким образом, конкурсной комиссией заявка ТОО «Group 2» по лоту №44744194-ОК1, отклонена не правомерно, так как соответствует требованиям Технической спецификации Заказчика. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015 года №598. ПРИМЕЧАНИЕ. При исполнении уведомления на веб-портале государственных закупок следует руководствоваться пунктом 14 «Устранение нарушений по уведомлениям Камерального контроля способами закупок «Открытый конкурс», «Аукцион», «ЗЦП» - Инструкции для Организаторов, размещенного на веб-портале государственных закупок (ссылка - https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684).	Не согласны с вынесенным уведомлением об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 631010000-4-5-143230 от 17.08.2021 года по лоту № 44744194-ОК1. Потенциальный поставщик ТОО «GROUP 2» не соответствует требованиям Правил осуществления государственных закупок конкурсной документации так как не указаны полные сведения относительно предлагаемого к поставке товара, считаем что данным потенциальным поставщиком в Приложении 3 к КД (Техническая спецификация) не указаны страны происхождения предлагаемых к поставке товаров указанных в технической спецификации. Согласно п.19 Правил, заявка на участие в конкурсе, а также вся корреспонденция и документы, касательно заявки на участие в конкурсе составляются и представляются на казахском или русском языках по выбору потенциального поставщика. В случае их составления и представления потенциальным поставщиком на другом языке, к ним прилагается точный (нотариально заверенный) перевод. В технической спецификации Приложения 3 к КД потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» установлено, что наименование завода-изготовителя и его местонахождение предлагаемых к поставке товаров представлена на другом языке. Таким образом, считаем что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» в данной части не соответствует требованиям конкурсной документации	Рекомендация апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения	Согласно п.137 Правил, конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонять потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска. Также в соответствии с п.26 Правил проведения камерального контроля, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона О государственном аудите и финансовом контроле, возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по форме согласно приложению 5 к настоящим Правилам. При необходимости к возражению прилагаются копии документов, подтверждающих доводы возражения. При этом доводы, указанные в возражении отсутствуют в протоколе предварительного допуска и в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту Бакишев Данияр Жаламанович

Примечание:
* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге