Шығыс Қазақстан облысы білім басқармасының "Өскемен қаласы бойынша білім бөлімі" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

10.09.2021 ж. №6751

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша Шығыс Қазақстан облысы білім басқармасының "Өскемен қаласы бойынша білім бөлімі" мемлекеттік мекемесі, 050140007009 12.11.2015 жылғы № 7365 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 16.08.2021 жылғы № 631010000-4-5-143076, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Бакишев Данияр Жаламанович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Отдел образования по городу Усть-Каменогорску" управления образования Восточно-Казахстанской области

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

10.09.2021 года №6751

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Отдел образования по городу Усть-Каменогорску" управления образования Восточно-Казахстанской области, 050140007009 от 23.08.2021 года № 7365, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 16.08.2021 года № 631010000-4-5-143076, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения

Пункт 1	Профиль риска №5	Камеральный контроль государственной закупки проведен без посещения объекта государственного аудита, в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля, в связи с поступившими обращениями участников конкурса. По результатам камерального контроля установлены следующее: Так, согласно протоколу итогов №5539845 от 26.07.2021 года по лоту №42017213-ОК1 заявка ТОО «GROUP 2» отклонена по причине: «Конкурсная заявка отклонена на основании п.п.2 п. 150 Правил об осуществлении государственных закупок по следующему основанию: «Представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». При рассмотрении заявки потенциального поставщика выявлены следующие несоответствия: 1) Не указаны наименования свободно-распространяемых ресурсов по каждой теме, ссылки на которые включены в состав лицензионного программного обеспечения для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88, также не указано наименование завода-изготовителя лицензионного программного обеспечения и его местонахождение. Не соответствуют контрастность и яркость панели интерактивной Hapone ZY 65 – 1200:1 и 350 кд/м2 при требуемых не менее 5000:1 и не менее 450 кд/м2/ Не соответствует черный цвет корпуса сетевого фильтра Defender ES, 5 розеток, 5м, Black, цвет корпуса должен быть белый. 2) В нарушение требований технической спецификации Заказчика поставщиком в составе конкурсной заявки не предоставлены копии писем, адресованные потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Windows 10 pro», лицензионного программного обеспечения с офисными приложениями для системного блока «Программное обеспечение для ноутбука Microsoft office 365», лицензионного программного обеспечения для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88. В предоставленной копии письма от правообладателя «(LAB 5) (MDER 88) (ST EN 32) (RPRM 00) (VR LAB) (DATA ACD) (STCPLX 11) (2)» указано лицензионное программное обеспечение для управления цифровыми образовательными ресурсами MDER 88, но т.к. в технической спецификации поставщика не указан завод-изготовитель данного ПО определить принадлежность письма данному правообладателю не представляется возможным. Гарантийное письмо от поставщика о предоставлении копий авторизационных писем, не являющимися товаросопроводительными документами, при поставке кабинета не принято во внимание, т.к. оно не гарантирует, что поставщик является официальным дилером (дистрибьютором) производителя и имеет возможность выполнить условия конкурса в части объемов, сроков поставки, монтажа, обслуживания и т.п. ;» Согласно пп.3) п.2 Конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), настоящая конкурсная документация (далее – КД) включает в себя: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов Республики Казахстан, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок согласно приложениям 2, 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД. При этом, в соответствии с пп.2) п.16 Конкурсной документации Правил, заявка на участие в конкурсе должна содержать: техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 2-1, 2-2 и 2-3 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 3 к настоящей КД для товаров. В данном случае следует отметить, что, пп.2 п.150 Правил предусмотрено отклонение потенциального поставщика в случае представления им технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. Так, изучением конкурсной заявки ТОО «GROUP 2» камеральным контролем установлено, что приложенное ТОО «GROUP 2» в составе заявки Приложение 3 (Техническая спецификация) к КД соответствует Приложению 2 (Техническая спецификация) к КД Организатора. Кроме того, ссылка на сайт предлагаемого потенциальным поставщиком товара не является подтверждающим документом, предусмотренным пп.3) п.2 Конкурсной документации и п.150 Правил. Следовательно, отклонение заявки из-за выводов, сделанных на основании информации, распространённой в сети Интернет о том, что предлагаемые товары не подходят требованиям Организатора, является необоснованным. В части не указания марок, моделей, товарных знаков либо знаков обслуживания, наименований заводов-изготовителей, местонахождений заводов изготовителей товаров, указанных в причине отклонения, сообщаем следующее. Так, согласно Приложению 2 к КД, закупаемым товаром является «кабинет учебный в количестве 1 комплекта». Следовательно, потенциальными поставщиками в Технических спецификациях в соответствии с Приложением 3 к КД, указываются наименование «учебного кабинета» с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа и соответственно, страна происхождения и завод-изготовитель (и его местонахождение) «учебного кабинета». При этом, ТОО «GROUP 2» в Приложении 3 к КД по вышеуказанным лотам указано следующее: в графах «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа – « Кабинет учебный модель КП 1»; в графах Страна происхождения – КИТАЙ; в графах Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение) - Производитель и адрес: Shenzhen Heijin Industrial Manufacturing Co., Ltd / C901,Silver StarTechnology Building, Guanlan Street, LongHua new District, Shenzhen City,China. Далее, касательно не предоставления копии авторизационных писем, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения по вышеуказанным лотам сообщаем следующее. Согласно Приложения 2 к КД потенциального поставщика ТОО «Group 2» установлено, что предоставлено гарантийное письмо согласно которого потенциальный поставщик в случае определения победителем по конкурсу гарантирует предоставление полного комплекта требуемых документов на него. Между тем, согласно второму и третьему абзацам пп.2) п.16 Приложения 4 к Правилам: «Допускается указание требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, указанных в технической спецификации потенциального поставщика. В случае если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, то потенциальный поставщик должен представить гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров.» Следовательно, предоставленное потенциальным поставщиком ТОО «Group 2» гарантийное письмо достаточно для соответствия требованиям конкурсной документации в части предоставления копии письма, адресованная потенциальному поставщику, от правообладателя или официального дистрибьютора в Казахстане компании-разработчика лицензионного программного обеспечения для записи, показа и анализа данных с проводными электронными средствами, так как программное обеспечение входит в комплект закупаемого учебного кабинета. Таким образом, конкурсной комиссией заявка ТОО «GROUP 2» по лоту №42017213-ОК1 отклонена не правомерно, так как соответствует требованиям Технической спецификации Заказчика. В связи с чем, сообщаем, что и в данной части решение конкурсной комиссии по отклонению заявки ТОО «Group 2» принято в нарушение п.150 Правил. Установленные нарушения подпадают под профиль риска №5. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов РК от 30.11.2015 года №598. ПРИМЕЧАНИЕ. При исполнении уведомления на веб-портале государственных закупок следует руководствоваться пунктом 14 «Устранение нарушений по уведомлениям Камерального контроля способами закупок «Открытый конкурс», «Аукцион», «ЗЦП» - Инструкции для Организаторов, размещенного на веб-портале государственных закупок (ссылка - https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684).	Не согласны с вынесенным уведомлением об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля № 631010000-4-5-143076 от 16.08.2021 года по лоту № 42017213-ОК1. Потенциальный поставщик ТОО «GROUP 2» не соответствует требованиям Правил осуществления государственных закупок конкурсной документации так как не указаны полные сведения относительно предлагаемого к поставке товара, считаем что данным потенциальным поставщиком в Приложении 3 к КД (Техническая спецификация) не указаны страны происхождения предлагаемых к поставке товаров указанных в технической спецификации. Согласно п.19 Правил, заявка на участие в конкурсе, а также вся корреспонденция и документы, касательно заявки на участие в конкурсе составляются и представляются на казахском или русском языках по выбору потенциального поставщика. В случае их составления и представления потенциальным поставщиком на другом языке, к ним прилагается точный (нотариально заверенный) перевод. В технической спецификации Приложения 3 к КД потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» установлено, что наименование завода-изготовителя и его местонахождение предлагаемых к поставке товаров представлена на другом языке. Таким образом, считаем что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «GROUP 2» в данной части не соответствует требованиям конкурсной документации	Рекомендация апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения	Согласно п.137 Правил, конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонять потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска. Также в соответствии с п.26 Правил проведения камерального контроля, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона О государственном аудите и финансовом контроле, возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по форме согласно приложению 5 к настоящим Правилам. При необходимости к возражению прилагаются копии документов, подтверждающих доводы возражения. При этом доводы, указанные в возражении отсутствуют в протоколе предварительного допуска и в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту Бакишев Данияр
Жаламанович

Примечание:
* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге