"Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

19.09.2021 ж. №6812

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Шымкент қаласының мемлекеттік сатып алу басқармасы" мемлекттік мекемесі, 190540006866 12.11.2015 жылғы № 7414 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 01.09.2021 жылғы № 790000000-4-5/7-144954, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні		Председателю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан Нажмиденову Б.Т. Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 01 сентября 2021 года №790000000-4-5/7-144954, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан в части необоснованного отклонения заявки ТОО «БАЗИС-К», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Согласно подпункта 2 пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденного приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 «потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представления потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». Отсюда следует, что законодательство о государственных закупках предусматривает установление в технической спецификации требовании по представлению документов. В оспариваемом конкурсе за №5939507-2 закупаются «Устройство гравийных дорог Енбекшинского и Каратауского района г.Шымкент», которая относится к категории иных видов работ, не связанных со строительством. Соответственно, в конкурсной документации данных категории закупаемых работ заполняются приложение 1-3 (сведения о квалификации) и приложение 2-2 (техническая спецификация). В технической спецификации по данному конкурсу в описаниях требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных установлено требование о предоставлении в составе заявки предварительного договора намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно-гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, песок для строительных работ, Гравий. Щебень и песок искусственные пористые, щебеночно-мастичный асфальтобетон, смеси черные щебеночно-гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудового процесса. В целях проведения лабораторного исследования выполненных определенных видов работ для определения качества работ установлено вышеуказанное требование, что не противоречит требованиям законодательства о государственных закупках. В уведомлении указаны ссылка на пункт 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках», регулирующих вопросы установления квалификационным требованиям и соответственно указывает на нарушение данных норм. Однако, требования по предоставлению договоров намерении с аккредитованной испытательной лабораторией установлено в технической спецификации, которая является документов, определяющий соответствие потенциального поставщика требованиям конкурсной документации, а не квалификационным требованиям. Также, в уведомлении указано на необоснованное отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» «по причине несоответствия требованиям конкурсной документации, а именно за непредставление документов, требуемых технической спецификации (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации) неправомерно». Однако, необходимо отметить, что вышеуказанные требования были охвачены камеральным контролем при первом и втором направлении камерального контроля и камеральным контролем не выявлены нарушения, указанные в уведомлении. Уведомление об устранении нарушении по данному конкурсу по второму направлению камерального контроля не поступало. На основании изложенного, так как требование аккредитованной лаборатории не признаны незаконными при втором направлении камерального контроля, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» являются обоснованными. Дополнительно просим не игнорировать вступившие в законную силу решения суда по предыдущим конкурсам, проведенных Управлением, по которым по искам Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент рассматривались гражданские дела именно по законности отклонения и допуска конкурсных заявок потенциальных поставщиков по вопросам наличия либо отсутствия в заявках договоров намерении с аккредитованными испытательными лабораториями. Суд при рассмотрении гражданских дел не признал установленные данные требования организатора незаконными, наоборот рассматривал законность протокольных решений конкурсных комиссии по отклонению или допуску конкурсных заявок за наличие либо отсутствие лаборатории. С решениями специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент можно ознакомиться посредством судебного кабинета. Копия одного из решении суда приложео к предыдущему возражению, которое не принято уполномоченным органом к сведению. По второму вопросу уведомления касательно необоснованного отклонения заявки по причине «Не полностью заявлены и не подтверждены трудовые ресурсы, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, установленным конкурсной документации, а именно представленные удостоверение тракториста-машиниста на имя Батырбеков Болат Акрамбайұлы просрочены согласно приказа МСХ РК от 17.08.2020г.» также не согласны. В уведомлении приведены доводы о том, что «в соответствии с пунктом 1 Примечании Приложении 5-1 конкурсной документации «Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации». В технической спецификации конкурсной документации прикреплены сметная документация закупаемых работ. Согласно сметной документации предусмотрены следующие виды работ, а именно Устройство гравийных дорог Енбекшинского и Каратауского района г.Шымкент, благоустройство и озеленение территории, прочие работы и затраты. Отсюда следует, что данные виды работ относятся к иным видам работ не существующих объектов и не относятся к текущему и среднему ремонтам существующих объектов. На основании изложенного, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» по трудовым ресурсам являются обоснованными. В связи с этим просим отменить уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент. И.о. руководителя Управления А. Муратов Исп.: Н. Ережепов 8-7252-24-75-87	Рекомендации апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения.	Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан сообщает что возражение №7314 от 02.09.2021г. оставлено без рассмотрения на основании Вашего письма от 03.09.2021г. №42-05-18/781, поступившего через единую систему электронного документооборота.

Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні		Председателю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан Нажмиденову Б.Т. Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 01 сентября 2021 года №790000000-4-5/7-144954, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан в части необоснованного отклонения заявки ТОО «БАЗИС-К», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Согласно подпункта 2 пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденного приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 «потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представления потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». Отсюда следует, что законодательство о государственных закупках предусматривает установление в технической спецификации требовании по представлению документов. В оспариваемом конкурсе за №5939507-2 закупаются «Устройство гравийных дорог Еибекшинского и Каратауского района г.Шымкент», которая относится к категории иных видов работ, не связанных со строительством. Соответственно, в конкурсной документации данных категории закупаемых работ заполняются приложение 1-3 (сведения о квалификации) и приложение 2-2 (техническая спецификация). В технической спецификации по данному конкурсу в описаниях требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных установлено требование о предоставлении в составе заявки предварительного договора намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно-гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, песок для строительных работ, Гравий. Щебень и песок искусственные пористые, щебеночно-мастичный асфальтобетон, смеси черные щебеночно-гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудового процесса. В целях проведения лабораторного исследования выполненных определенных видов работ для определения качества работ установлено вышеуказанное требование, что не противоречит требованиям законодательства о государственных закупках. В уведомлении указаны ссылка на пункт 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках», регулирующих вопросы установления квалификационным требованиям и соответственно указывает на нарушение данных норм. Однако, требования по предоставлению договоров намерении с аккредитованной испытательной лабораторией установлено в технической спецификации, которая является документов, определяющий соответствие потенциального поставщика требованиям конкурсной документации, а не квалификационным требованиям. Также, в уведомлении указано на необоснованное отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» «по причине несоотвтствия требованиям конкурсной документации, а именно за непредставление документов, требуемых технической спецификации (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации) неправомерно». Однако, необходимо отметить, что вышеуказанные требования были охвачены камеральным контролем при первом и втором направлении камерального контроля и камеральным контролем не выявлены нарушения, указанные в уведомлении. Уведомление об устранении нарушении по данному конкурсу по второму направлению камерального контроля не поступало. На основании изложенного, так как требование аккредитованной лаборатории не признаны незаконными при втором направлении камерального контроля, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» являются обоснованными. Дополнительно просим не игнорировать вступившие в законную силу решения суда по предыдущим конкурсам, проведенных Управлением, по которым по искам Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент рассматривались гражданские дела именно по законности отклонения и допуска конкурсных заявок потенциальных поставщиков по вопросам наличия либо отсутствия в заявках договоров намерении с аккредитованными испытательными лабораториями. Суд при рассмотрении гражданских дел не признал установленные данные требования организатора незаконными, наоборот рассматривал законность протокольных решений конкурсных комиссии по отклонению или допуску конкурсных заявок за наличие либо отсутствие лаборатории. С решениями специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент можно ознакомиться посредством судебного кабинета. Копия одного из решении суда приложео к предыдущему возражению, которое не принято уполномоченным органом к сведению. По второму вопросу уведомления касательно необоснованного отклонения заявки по причине «Не полностью заявлены и не подтверждены трудовые ресурсы, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, установленным конкурсной документации, а именно представленные удостоверение тракториста-машиниста на имя Батырбеков Болат Акрамбайұлы просрочены согласно приказа МСХ РК от 17.08.2020г.» также не согласны. В уведомлении приведены доводы о том, что «в соответствии с пунктом 1 Примечании Приложении 5-1 конкурсной документации «Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации». В технической спецификации конкурсной документации прикреплены сметная документация закупаемых работ. Согласно сметной документации предусмотрены следующие виды работ, а именно Устройство гравийных дорог Еибекшинского и Каратауского района г.Шымкент, благоустройство и озеленение территории, прочие работы и затраты. Отсюда следует, что данные виды работ относятся к иным видам работ не существующих объектов и не относятся к текущему и среднему ремонтам существующих объектов. На основании изложенного, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» по трудовым ресурсам являются обоснованными. В связи с этим просим отменить уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент. И.о. руководителя Управления А. Муратов Исп.: Н. Ережепов 8-7252-24-75-87	Рекомендации апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения.	Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан сообщает что возражение №7314 от 02.09.2021г. оставлено без рассмотрения на основании Вашего письма от 03.09.2021г. №42-05-18/781, поступившего через единую систему электронного документооборота.

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

19.09.2021 года №6812

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Управление государственных закупок города Шымкент", 190540006866 от 02.09.2021 года № 7414, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственого аудита по городу Шымкент Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 01.09.2021 года № 790000000-4-5/7-144954, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5	Мной, сотрудником отдела камерального контроля А.Агабек., в соответствии с пп.5) ст. 16 и с пп.3) ст. 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса № 5939507-2 «Государственные закупки согласно конкурсной документации» посредством веб-портала государственных закупок ТОО «БАЗИС-К», ТОО «Бриллиант Сапа» . По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протоколу об итогах от 10.08.2021 года, конкурсная комиссия отклонила потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К» по причине «Не полностью заявлены и не подтверждены трудовые ресурсы, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, установленным конкурсной документации, а именно представленные удостоверение тракториста-машиниста на имя Батырбеков Болат Акрамбайулы прострочены согласно приказа МСХ РК от 17.08.2020г. Требуемых технической спецификацией (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации).Не предоставлены дипломы специалисты дорожно строительной отрасли;». В соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), «Конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать: 1) наименование и место нахождения организатора государственных закупок; 2) техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок. При этом, техническая спецификация должна содержать требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан». Кроме того, согласно пункту 2 Примечании Приложения 2-2 к конкурсной документации «Установление в технической спецификации квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, не допускается». Таким образом, отклонение потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К по причине несоответствия требованиям конкурсной документации, а именно за непредставление документов, требуемых технической спецификации (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации) неправомерно. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 Примечании Приложения 5-1 конкурсной документации «Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительномонтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации». Вместе с тем, согласно КТРУ данной закупки, предметом закупки является работы по ремонту автомобильных дорог. Так, при изучении конкурсной заявки потенциального поставщика установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика представлены соответствующие лицензий на строительно монтажные работы. Таким образом, в нарушение пункта 2 статьи 10 Закона, конкурсной комиссией в принятий решения отклонить от участия в конкурсе потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К» как несоответствующим требованиям конкурсной документации является неправомерным. Кроме того, согласно протоколу об итогах данного конкурса, конкурсная комиссия присвоила потенциальным поставщикам следующую условную скидку за наличие опыта работы: - ТОО «Пример Строй» - 1%; - ТОО «БАЗИС-К» - 0%. В свою очередь, при изучении конкурсной заявки потенциальных поставиков установлено следующее: В соответствии с пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, предусмотрен расчет присвоения условной скидки к потенциальному поставщику за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. Также, в соответствии с пунктом 2 Примечаний Приложения 5-1 к конкурсной документации«в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. В ходе изучения заявки потенциального поставщика ТОО «Пример Строй» установлено, что в Приложении 5-1 «Сведения о квалификации» отсутствуют электронные копий подтверждающих документов на наличие опыта работы. Таким образом, условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Пример Строй» составляет 0%. Таким образом, в нарушении пункта 155 Правил, конкурсная комиссия присвоила потенциальному поставщику условную скидку за наличие опыта работы в размере 1%, тогда как следовало присвоить 0%. Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К» установлено, что условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика составляет 5%. Таким образом, в нарушении пункта 155 Правил, конкурсная комиссия присвоила потенциальному поставщику условную скидку за наличие опыта работы в размере 0%, тогда как следовало присвоить 5%. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5 и 7.	Председателю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан Нажмиденову Б.Т. Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 01 сентября 2021 года №790000000-4-5/7-144954, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан в части необоснованного отклонения заявки ТОО «БАЗИС-К», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Согласно подпункта 2 пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденного приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 «потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представления потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». Отсюда следует, что законодательство о государственных закупках предусматривает установление в технической спецификации требования по представлению документов. В оспариваемом конкурсе за №5939507-2 закупаются «Устройство гравийных дорог Енбекшинского и Каратауского района г.Шымкент», которая относится к категории иных видов работ, не связанных со строительством. Соответственно, в конкурсной документации данных категории закупаемых работ заполняются приложение 1-3 (сведения о квалификации) и приложение 2-2 (техническая спецификация). В технической спецификации по данному конкурсу в описаниях требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных установлено требование о предоставлении в составе заявки предварительного договора намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно-гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, песок для строительных работ, Гравий. Щебень и песок искусственные пористые, щебеночно-мастичный асфальтобетон, смеси черные щебеночно-гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудового процесса. В целях проведения лабораторного исследования выполненных определенных видов работ для определения качества работ установлено вышеуказанное требование, что не противоречит требованиям законодательства о государственных закупках. В уведомлении указаны ссылка на пункт 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках», регулирующих вопросы установления квалификационным требованиям и соответственно указывает на нарушение данных норм. Однако, требования по предоставлению договоров намерении с аккредитованной испытательной лабораторией установлено в технической спецификации, которая является документов, определяющий соответствие потенциального поставщика требованиям конкурсной документации, а не квалификационным требованиям. Также, в уведомлении указано на необоснованное отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» «по причине несоответствия требованиям конкурсной документации, а именно за непредставление документов, требуемых технической спецификации (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации) неправомерно». Однако, необходимо отметить, что вышеуказанные требования были охвачены камеральным контролем при первом и втором направлении камерального контроля и камеральным контролем не выявлены нарушения, указанные в уведомлении. Уведомление об устранении нарушении по данному конкурсу по второму направлению камерального контроля не поступало. На основании изложенного, так как требование аккредитованной лаборатории не признаны незаконными при втором направлении камерального контроля, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» являются обоснованными. Дополнительно просим не игнорировать вступившие в законную силу решения суда по предыдущим конкурсам, проведенных Управлением, по которым по искам Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент рассматривались гражданские дела именно по законности отклонения и допуска конкурсных заявок потенциальных поставщиков по вопросам наличия либо отсутствия в заявках договоров намерении с аккредитованными испытательными лабораториями. Суд при рассмотрении гражданских дел не признал установленные данные требования организатора незаконными, наоборот рассматривал законность протокольных решений конкурсных комиссии по отклонению или допуску конкурсных заявок за наличие либо отсутствие лаборатории. С решениями специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент можно ознакомиться посредством судебного кабинета. Копия одного из решении суда приложео к предыдущему возражению, которое не принято уполномоченным органом к сведению. По второму вопросу уведомления касательно необоснованного отклонения заявки по причине «Не полностью заявлены и не подтверждены трудовые ресурсы, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, установленным конкурсной документации, а именно представленные удостоверение тракториста-машиниста на имя Батырбеков Болат Акрамбайулы просрочены согласно приказа МСХ РК от 17.08.2020г.» также не согласны. В уведомлении приведены доводы о том, что «в соответствии с пунктом 1 Примечании Приложении 5-1 конкурсной документации «Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации». В технической спецификации конкурсной документации прикреплены сметная документация закупаемых работ. Согласно сметной документации предусмотрены следующие виды работ, а именно Устройство гравийных дорог Енбекшинского и Каратауского района г.Шымкент, благоустройство и озеленение территории, прочие работы и затраты. Отсюда следует, что данные виды работ относятся к иным видам работ не существующих объектов и не относятся к текущему и среднему ремонтам существующих объектов. На основании изложенного, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» по трудовым ресурсам являются обоснованными. В связи с этим просим отменить уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент. И.о. руководителя Управления А. Муратов Исп.: Н. Ережепов 8-7252-24-75-87	Рекомендации апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения.	Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан сообщает что возражение №7314 от 02.09.2021г. оставлено без рассмотрения на основании Вашего письма от 03.09.2021г. №42-05-18/781, поступившего через единую систему электронного документооборота.

Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, сотрудником отдела камерального контроля А.Агабек., в соответствии с пп.5) ст. 16 и с пп.3) ст. 18 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», проведен камеральный контроль государственной закупки способом конкурса № 5939507-2 «Государственные закупки согласно конкурсной документации» посредством веб-портала государственных закупок ТОО «БАЗИС-К», ТОО «Бриллиант Сапа» . По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Согласно протоколу об итогах от 10.08.2021 года, конкурсная комиссия отклонила потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К» по причине «Не полностью заявлены и не подтверждены трудовые ресурсы, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, установленным конкурсной документации, а именно представленные удостоверение тракториста-машиниста на имя Батырбеков Болат Акрамбайулы просрочены согласно приказа МСХ РК от 17.08.2020г. Требуемых технической спецификацией (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации).Не предоставлены дипломы специалисты дорожно строительной отрасли;«. В соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), «Конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать: 1) наименование и место нахождения организатора государственных закупок; 2) техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок. При этом, техническая спецификация должна содержать требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан». Кроме того, согласно пункту 2 Примечании Приложения 2-2 к конкурсной документации «Установление в технической спецификации квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, не допускается». Таким образом, отклонение потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К по причине несоответствия требованиям конкурсной документации, а именно за непредставление документов, требуемых технической спецификации (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации) неправомерно. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 Примечании Приложении 5-1 конкурсной документации «Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительномонтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации». Вместе с тем, согласно КТРУ данной закупки, предметом закупки является работы по ремонту автомобильных дорог. Так, при изучении конкурсной заявки потенциального поставщика установлено, что в сведениях о квалификации потенциального поставщика представлены соответствующие лицензий на строительно монтажные работы. Таким образом, в нарушение пункта 2 статьи 10 Закона, конкурсной комиссией в принятий решения отклонить от участия в конкурсе потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К» как несоответствующим требованиям конкурсной документации является неправомерным. Кроме того, согласно протоколу об итогах данного конкурса, конкурсная комиссия присвоила потенциальным поставщикам следующую условную скидку за наличие опыта работы: - ТОО «Пример Строй» - 1%; - ТОО «БАЗИС-К» - 0%. В свою очередь, при изучении конкурсной заявки потенциальных поставиков установлено следующее: В соответствии с пунктом 155 Правил осуществления государственных закупок, предусмотрен расчет присвоения условной скидки к потенциальному поставщику за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. Также, в соответствии с пунктом 2 Примечаний Приложения 5-1 к конкурсной документаци«в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. В ходе изучения заявки потенциального поставщика ТОО «Пример Строй» установлено, что в Приложении 5-1 «Сведения о квалификации» отсутствуют электронные копий подтверждающих документов на наличие опыта работы. Таким образом, условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика ТОО «Пример Строй» составляет 0%. Таким образом, в нарушении пункта 155 Правил, конкурсная комиссия присвоила потенциальному поставщику условную скидку за наличие опыта работы в размере 1%, тогда как следовало присвоить 0%. Изучением заявки потенциального поставщика ТОО «БАЗИС-К» установлено, что условная скидка за наличие опыта работы потенциального поставщика составляет 5%. Таким образом, в нарушении пункта 155 Правил, конкурсная комиссия присвоила потенциальному поставщику условную скидку за наличие опыта работы в размере 0%, тогда как следовало присвоить 5%. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с уведомлением подпадающий под профиль 5 и 7.	Председателю Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан Нажмиденову Б.Т. Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим Управление государственных закупок города Шымкент (БИН-190540006866) рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент от 01 сентября 2021 года №790000000-4-5/7-144954, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан в части необоснованного отклонения заявки ТОО «БАЗИС-К», сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: Согласно подпункта 2 пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденного приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 «потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представления потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией». Отсюда следует, что законодательство о государственных закупках предусматривает установление в технической спецификации требовании по представлению документов. В оспариваемом конкурсе за №5939507-2 закупаются «Устройство гравийных дорог Енбекшинского и Каратауского района г.Шымкент», которая относится к категории иных видов работ, не связанных со строительством. Соответственно, в конкурсной документации данных категории закупаемых работ заполняются приложение 1-3 (сведения о квалификации) и приложение 2-2 (техническая спецификация). В технической спецификации по данному конкурсу в описаниях требуемых характеристик, параметров и иных исходных данных установлено требование о предоставлении в составе заявки предварительного договора намерения с аккредитованной испытательной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно-гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, песок для строительных работ, Гравий. Щебень и песок искусственные пористые, щебеночно-мастичный асфальтобетон, смеси черные щебеночно-гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудового процесса. В целях проведения лабораторного исследования выполненных определенных видов работ для определения качества работ установлено вышеуказанное требование, что не противоречит требованиям законодательства о государственных закупках. В уведомлении указаны ссылка на пункт 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках», регулирующих вопросы установления квалификационным требованиям и соответственно указывает на нарушение данных норм. Однако, требования по предоставлению договоров намерении с аккредитованной испытательной лабораторией установлено в технической спецификации, которая является документов, определяющий соответствие потенциального поставщика требованиям конкурсной документации, а не квалификационным требованиям. Также, в уведомлении указано на необоснованное отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» «по причине несоотетствия требованиям конкурсной документации, а именно за непредставление документов, требуемых технической спецификации (отсутствует предварительный договор с аккредитованной лабораторией с областями аккредитации: смеси щебеночно гравийно-песчаные и грунты, обработанные неорганическими вяжущими материалами, для дорожного строительства, смеси черные щебеночно гравийно-песчаные, также включая тяжесть трудового процесса и напряженность трудовогопроцесса) (предлагаемый лаборатория несоответствуют области аккредитации) неправомерно». Однако, необходимо отметить, что вышеуказанные требования были охвачены камеральным контролем при первом и втором направлении камерального контроля и камеральным контролем не выявлены нарушения, указанные в уведомлении. Уведомление об устранении нарушении по данному конкурсу по второму направлению камерального контроля не поступало. На основании изложенного, так как требование аккредитованной лаборатории не признаны незаконными при втором направлении камерального контроля, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» являются обоснованными. Дополнительно просим не истворировать вступившие в законную силу решения суда по предыдущим конкурсам, проведенных Управлением, по которым по искам Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент рассматривались гражданские дела именно по законности отклонения и допуска конкурсных заявок потенциальных поставщиков по вопросам наличия либо отсутствия в заявках договоров намерении с аккредитованными испытательными лабораториями. Суд при рассмотрении гражданских дел не признал установленные данные требования организатора незаконными, наоборот рассматривал законность протокольных решений конкурсных комиссии по отклонению или допуску конкурсных заявок за наличие либо отсутствие лаборатории. С решениями специализированного межрайонного экономического суда города Шымкент можно ознакомиться посредством судебного кабинета. Копия одного из решении суда приложео к предыдущему возражению, которое не принято уполномоченным органом к сведению. По второму вопросу уведомления касательно необоснованного отклонения заявки по причине «Не полностью заявлены и не подтверждены трудовые ресурсы, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, установленным конкурсной документации, а именно представленные удостоверение тракториста-машиниста на имя Батырбеков Болат Акрамбайұлы просрочены согласно приказа МСХ РК от 17.08.2020г.» также не согласны. В уведомлении приведены доводы о том, что «в соответствии с пунктом 1 Примечании Приложении 5-1 конкурсной документации «Потенциальные поставщики, имеющие соответствующее разрешение (лицензию) на строительно-монтажные работы и участвующие в государственных закупках работ по текущему и среднему ремонтам существующих объектов признаются соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, предусмотренными в конкурсной документации». В технической спецификации конкурсной документации прикреплены сметная документация закупаемых работ. Согласно сметной документации предусмотрены следующие виды работ, а именно Устройство гравийных дорог Енбекшинского и Каратауского района г.Шымкент, благоустройство и озеленение территории, прочие работы и затраты. Отсюда следует, что данные виды работ относятся к иным видам работ не существующих объектов и не относятся к текущему и среднему ремонтам существующих объектов. На основании изложенного, отклонение заявки ТОО «БАЗИС-К» по трудовым ресурсам являются обоснованными. В связи с этим просим отменить уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по городу Шымкент. И.о. руководителя Управления А. Муратов Исп.: Н. Ережепов 8-7252-24-75-87	Рекомендации апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения.	Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан сообщает что возражение №7314 от 02.09.2021г. оставлено без рассмотрения на основании Вашего письма от 03.09.2021г. №42-05-18/781, поступившего через единую систему электронного документооборота.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге