ҚР ДСМ СЭБК "Ұлттық сараптама орталығы"
ШЖҚ РМК

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

29.09.2021 ж. №6875

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша ҚР ДСМ СЭБК "Ұлттық сараптама орталығы" ШЖҚ РМК, 150740006678 12.11.2015 жылғы № 7519 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султану Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 17.09.2021 жылғы № 710000000-4-7-146547, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№7 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі
уәкілетті органның уәкілетті лауазымды
тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит
жөніндегі уәкілетті орган
ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас
Кескирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

РГП на ПХВ "Национальный центр экспертизы" КСЭК МЗ РК

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

29.09.2021 года №6875

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения РГП на ПХВ "Национальный центр экспертизы" КСЭК МЗ РК, 150740006678 от 21.09.2021 года № 7519, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султану Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 17.09.2021 года № 710000000-4-7-146547, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения

Пункт 1	Профиль риска №7	Мной, Сотрудником РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султан Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Сатаевой А.К. в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль государственных закупок способом конкурса № 6111119-1 «Приобретение оборудования» на основании поступившей жалобы посредством веб-портала государственных закупок, рассмотренной в соответствии с п.5 ст. 47 Закона. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: Камеральный контроль проведен дистанционно на рабочем месте, без посещения объекта государственного аудита, на основании и в объеме информации и документов, размещенных на веб-портале государственных закупок. Согласно п. 154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. В соответствии с п.2 Примечания Приложения 7 к конкурсной документации Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. При наличии опыта работы на рынке закупаемых товаров до 1 января 2017 года, документами, подтверждающими опыт работы, также могут являться электронные копии накладных и счетов-фактур. Проведенным камеральным контролем установлено, что членами конкурсной комиссии необоснованно начислена условная скидка относительно конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «ZALMA Ltd.» (ЦАЛМА Лтд.) в количестве 0 % (0 лет), так как условная скидка должна составлять 3% (6 лет) – 2012-2015 года, 2018 год, 2020 год. В этой связи, необходимо принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и привести процедуры государственных закупок в соответствии с Законом, в сроки, определенные Уведомлением. Ссылка на инструкцию по устранению нарушений по уведомлениям камерального контроля (ссылка https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684/ «Инструкция пользователей»).	В соответствии с п.2 Примечания Приложения 7 к конкурсной документации Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. При наличии опыта работы на рынке закупаемых товаров до 1 января 2017 года, документами, подтверждающими опыт работы, также могут являться электронные копии накладных и счетов-фактур. Согласно п.32 Правил ведения бухгалтерского учета, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 241, для учета реализации запасов применяется накладная на отпуск запасов на сторону, форма которой утверждена приказом Министра финансов Республики Казахстан от 20 декабря 2012 года №562. Согласно п5 ст. 412 Налогового Кодекса РК в счете-фактуре должны быть указаны: 1) порядковый номер счета-фактуры; 2) идентификационный номер поставщика и получателя товаров, работ, услуг; 3) в отношении физических лиц, являющихся получателями товаров, работ, услуг, – фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность); в отношении индивидуальных предпринимателей, являющихся поставщиками или получателями товаров, работ, услуг, – фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) и (или) наименование налогоплательщика; в отношении юридических лиц (структурных подразделений юридических лиц), являющихся поставщиками или получателями товаров, работ, услуг, – наименование. При этом в части указания организационно-правовой формы возможно использование аббревиатуры в соответствии с обычаями, в том числе обычаями делового оборота; 4) дата выписки счета-фактуры; 5) в случаях, предусмотренных статьей 416 настоящего Кодекса, статус поставщика – комитент или комиссионер; 6) в случае реализации подакцизных товаров – дополнительно сумма акциза, если такая реализация является объектом обложения акцизом в соответствии с положениями раздела 11 настоящего Кодекса; 7) наименование реализуемых товаров, работ, услуг; 8) размер облагаемого (необлагаемого) оборота; 9) ставка налога на добавленную стоимость; 10) сумма налога на добавленную стоимость; 11) стоимость товаров, работ, услуг с учетом налога на добавленную стоимость; 12) в отношении товаров – код товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности; 13) в случае реализации товаров, работ, услуг по договору о государственных закупках – дата и номер договора о государственных закупках. В представленных ПП сведениях (накладная, счет-фактура) отсутствуют: - сумма налога на добавленную стоимость; - стоимость товаров, работ, услуг с учетом налога на добавленную стоимость (цена и общая стоимость) Таким образом, представленные ПП счет-фактуры и накладные не могут быть приняты во внимание конкурсной комиссией для исчисления условных скидок, как документы подтверждающие опыт работы, так как не соответствуют требованиям, установленным ст.412 Налогового Кодекса РК и Правилам ведения бухгалтерского учета.	Рекомендации апелляционной комиссии - отказ в удовлетворении возражения.	Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение РГП на ПХВ "Национальный центр экспертизы" КСЭК МЗ РК, по государственной закупке способом открытого конкурса № 6111119-1 «Приобретение оборудования», сообщает следующее. Согласно п. 154 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан (далее - Правила), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно п. 161 Правил, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг. Так, в соответствии с п. 2 примечания приложения 7 к конкурсной документации Правил, документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. При наличии опыта работы на рынке закупаемых товаров до 1 января 2017 года, документами, подтверждающими опыт работы, также могут являться электронные копии накладных и счетов-фактур. Изучения представленных заявок на участие в конкурсе установлено, что условная скидка за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров потенциального поставщика ТОО «ZALMA Ltd.» (ЦАЛМА Лтд.) составляет – 3% (2012-2015 года, 2018 год, 2020 год.) Исходя из вышеизложенного, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту/ Руководитель ведомства уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге