«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ
ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
КОМИТЕТІНІҢ
ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы,
Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск,
Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004,
тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

29.09.2021 года № 05-13/4169

ТОО «U K Z»
Веб-портал государственных закупок

Ответ на обращение

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО (далее – Департамент) на Ваше обращение №120468 (№ЮЛ-Т-1156), поданное посредством веб-портала государственных закупок на конкурс № 6138728-1 «Работы по текущему ремонту дорожного покрытия», организатора – ТОО «АЭС Шульбинская ГЭС», сообщает следующее.

По поводу несоответствия ТОО «ГидроСтройМонтаж» квалификационным требованиям по причине предоставления в своем Сведении о квалификации трудового ресурса в лице Хабибуллина А.Т. как члена бригады в качестве работника 4-разряда, в то время как Приложением 1-3 требуется работник в качестве члена бригады 3 разряда, доводы не состоятельны.

Поскольку, потенциальным поставщиком ТОО «ГидроСтройМонтаж» в Сведениях о квалификации Хабибуллин А.Т. заявлен как *Плотник-бетонщик 4 разряда* в качестве члена бригады.

При этом, согласно п.155 параграфа 69 Приказа Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 30 июля 2019 года №388 «Об утверждении Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (выпуск 3)» (далее – ЕТКС (3 выпуск)), *плотник 4 разряда* выполняет работы плотничных и опалубочных работ **средней сложности**. В то время как, согласно п.153 параграфа 68 ЕТКС (3 выпуск), *плотник 3 разряда* выполняет **простых** плотничных и опалубочных работ.

Также, согласно параграфам 74-75 ЕТКС (3 выпуск), бетонщик 4 разряда обладает знанием и характеристикой работ, покрывающие характеристики работ бетонщика 3 разряда.

В таком случае, заявленный ТОО «ГидроСтройМонтаж» работник в лице Хабибуллина А.Т. с 4 разрядом удовлетворяет требование Приложении 1-3 в части наличия работника с 3 разрядом.

В данной части основания для принятия мер реагирования отсутствует.

Относительно не представления ТОО «ГидроСтройМонтаж» документов о квалификации (свидетельство об обучении, диплом, сертификат) на

заявленные им трудовые ресурсы в лице Кузнецова В.П., Кулешова М.В., Похиленко Д.А., Хабибуллина А.Т. и Хабибуллина С.Т. сообщаем, что указанные лица заявлены как производители работ и члены рабочей бригады.

В то время как, Приложением 1-3 предусмотрено наличие у потенциальных поставщиков трудовых ресурсов в качестве производителя работ и членов бригады, без требования у них каких-либо квалификации либо специальности.

В свою очередь, согласно п.5 Приложении 5-1 потенциальным поставщиком представляется сведения о требуемых трудовых ресурсах, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов, с указанием наименование квалификации (специальности) трудовых ресурсов.

В таком случае, рассмотрение заявки ТОО «ГидроСтройМонтаж» на наличие (подтверждение) у заявленных им трудовых ресурсов в качестве производителей работ и членов бригады каких-либо квалификации (специальности), которое не предусмотрено Приложением 1-3, противоречит п.1 ст.27 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон), согласно которому: *рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации*.

В связи с чем, доводы в этой части не состоятельны.

Далее, касательно непредставления в составе конкурсных заявок ТОО «ГидроСтройМонтаж» и ИП РАХИМОВ ЕРЖАН ДИСЕКОВИЧ решения квалификационной комиссии организации по присвоению разрядов (класса, категории) на заявленные им трудовые ресурсы сообщаем, что учитывая наличие сведении в части разрядов в представленных удостоверениях о прохождении правил техники безопасности и инструкции по охране труда, правил оказания доврачебной помощи, знания инструкции и правил пожарной безопасности, то Департамент не усматривает основании для признания заявок вышеуказанных потенциальных поставщиков несоответствующими квалификационным требованиям по основанию непредставления решении квалификационной комиссии.

Далее, в части представленного потенциальным поставщиком ИП РАХИМОВ ЕРЖАН ДИСЕКОВИЧ документа, удостоверяющего личность заявленного члена бригады Сулейменова О.К. сообщаем, что указанный документ предоставляет возможности определить номер и дату его выдачи, а также срок действия. В таком случае, отсутствует основания для непринятия данного документа.

По поводу заявленного ИП РАХИМОВ ЕРЖАН ДИСЕКОВИЧ в Сведении о квалификации ИТР в качестве руководителя работ в лице Рахимова Е.Д. сообщаем, что как указано в Вашем обращении, согласно п.18-2 ст.1 Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан»: инженерно-технический работник – физическое лицо, имеющее среднее профессиональное или высшее

образование, осуществляющее организацию и руководство производственным процессом в области архитектуры, градостроительства и строительства.

При этом, вышеуказанным законодательством РК не регламентирована сфера образовании инженерно-технического работника.

В таком случае, признание несоответствующим заявленного Рахимова Е.Д. требованиям вышеуказанной нормы законодательства РК неправомерно ввиду наличия в составе заявки диплома среднего образования по профессии.

Между тем, в части несоответствия заявленного потенциальным поставщиком ТОО «ГидроСтройМонтаж» руководителя работ в лице Коваленко В.Г., доводы состоятельны.

Так как, в качестве руководителя работ, Приложением 1-3 установлено требование о наличии у потенциальных поставщиков инженерно-технического работника.

Как указано выше, инженерно-технический работник – физическое лицо, имеющее среднее профессиональное или высшее образование, осуществляющее организацию и руководство производственным процессом в области архитектуры, градостроительства и строительства.

Однако, в составе заявки ТОО «ГидроСтройМонтаж» не представлен документ, подтверждающий наличие у заявленного руководителя работ в лице Коваленко В.Г. среднего профессионального или высшего образования, как инженерно-технический работник.

В таком случае, наличие у ТОО «ГидроСтройМонтаж» инженерно-технического работника в качестве руководителя работ, требуемого Приложением 1-3, не подтверждено.

Следовательно, его заявка не соответствует квалификационным требованиям и подлежит отклонению от участия в обжалуемом конкурсе на основании пп.1 п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила): Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если он определен не соответствующим квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации.

Тем самым, в данной части доводы состоятельны.

В связи с чем, по итогам камерального контроля, Департаментом будут приняты меры в соответствии с Правилами проведения камерального контроля (подробно смотреть на веб-портале государственных закупок).

Таким образом, доводы в обращении подтвердились частично.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с абзацем первым пункта 21 Правил проведения камерального контроля и пункта 5 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон).

В соответствии со статьей 91 Административного процедурно-процессуального Кодекс РК, обжалование административного акта (административного действия/бездействия) производится в вышестоящем органе в административном (досудебном) порядке, или Вы вправе обжаловать его в суде.

При этом, в соответствии с пунктом 9 статьи 47 Закона, досудебный порядок урегулирования споров при обжаловании действии (бездействие), решении заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, является обязательным

И.о. руководителя **Ж.Жумжуменова**

✍ Саркытов К.М.
☏ 8/7232/577896