«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ МАҢҒЫСТАУ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

Қазақстан Республикасы, Маңғыстау облысы,
130000, Ақтау қаласы, 31 «А» шағын аудан, № 5 ғимарат.
тел./факс:8 (7292) 33-02-24.

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО МАНГИСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ

Республика Казахстан, Мангистауская область,
130000, г.Актау, 31 «А» микрорайон, здание № 5.
тел./факс: 8 (7292) 33-02-24.

02-07/3816
01.10.2021

ТОО «Engineering Design Consulting Group»

Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области *(далее* - Департамент*)* рассмотрев Ваше обращение от 13.09.2021 года № 120823, сообщает следующее.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль посредством веб-портала в деятельности ГУ «Управление государственных закупок Мангистауской области» *(далее - Организатор),* по вопросу соблюдения законодательства о государственных закупках, при осуществлении государственных закупок способом конкурса Разработка ПСД по объекту «Реконструкция и расширение автомобильной дороги №4 А от Строймарт до горАкимат и №3А между мкрн. 4 и гор.Акимат до Holliday Inn» № 6119018-1.

По результатам проведенного камерального контроля, факты изложенные в жалобе, нашли свое подтверждение.

Согласно пункту 3 Примечания приложения 5 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 *(далее - Правила),* в случае, если предметом конкурса является разработка проектно-сметной документации, документом, подтверждающим опыт работы, является электронная копия положительного заключения экспертизы.

Вместе с этим, согласно пункту 9 примечания приложения 5 к конкурсной документации Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается: 1) уровень ответственности зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения первого (повышенного) уровня ответственности, учитывается опыт работы только зданий и сооружений первого (повышенного) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения второго (нормального) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и сооружений первого (повышенного) и второго (нормального) уровня ответственности.

В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения третьего (пониженного) уровня ответственности, учитывается опыт работы зданий и

сооружений первого (повышенного), второго (нормального) и третьего (пониженного) уровня ответственности.

2) техническая сложность объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам). В случае, если предметом конкурса являются технически сложные объекты (комплексы), учитывается опыт работы только технически сложных объектов (комплексов). В случае, если предметом конкурса являются здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам (комплексам), учитывается опыт работы технически сложных объектов (комплексов) и зданий и сооружений, не относящихся к технически сложным объектам (комплексам);

3) функциональное назначение (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

4) аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях» с предметом конкурса.

Также, согласно пункту 155 Правил, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, <u>в том числе по схожим (аналогичным) видам работ</u>, являющихся предметом конкурса.

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, <u>в том числе по схожим (аналогичным) видам работ</u>, являющихся предметом конкурса.

В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, <u>в том числе по схожим (аналогичным) видам работ</u>, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства.

Так, согласно приложению 1-2 к Конкурсной документации опыт работы должны соответствовать по следующим основаниям: Уровень ответственности зданий и сооружений – второй – нормальный, техническая сложность объектов – здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам, функциональное назначение – прочие сооружения.

Так, при верном применении расчета относительных значений критериев к конкурсному ценовому предложению потенциального поставщика ТОО «Engineering Design Consulting Group» - общая условная скидка 9, 3 %, в том числе за наличие опыта работы 6,3 %, 5 лет, а именно

за 2019 годы (*1. Реконструкция автомобильной дороги в с.Баскудук, протяженностью 10км*).

За 2017 годы (1. *«Строительство внутримикрорайонных инженерных сетей (водоснабжение, канализация, теплоснабжение, телефонизация)и автомобильных дорог, проездных зон, тротуаров, благоустройства придорожных территорий в 18 микрорайоне г.Актау».)*

(*2. «Строительство внутримикрорайонных инженерных сетей (водоснабжение, электроснабжение, канализация, теплоснабжение, газоснабжение, телефонизация) и автомобильных дорог, проездных зон, тротуаров, благоустройства придорожных территорий в 19а микрорайоне города Актау).*

(*3. «Строительство внутримикрорайонных инженерных сетей (водоснабжение, электроснабжение, канализация, теплоснабжение, газоснабжение, телефонизация) и автомобильных дорог, проездных зон, тротуаров, благоустройства придорожных территорий в 19а микрорайоне города Актау. Водоснабжение, канализация, теплоснабжение, телефонизация, автомобильные дороги, проездные зоны, тротуары, благоустройство придорожных территорий»).*

(*4. «Строительство внутримикрорайонных инженерных сетей (водоснабжение, электроснабжение, канализация, теплоснабжение, газоснабжение, телефонизация) и автомобильных дорог, проездных зон, тротуаров, благоустройства придорожных территорий в 19а микрорайоне города Актау. Водоснабжение, канализация, теплоснабжение, телефонизация, автомобильные дороги, проездные зоны, тротуары, благоустройство придорожных территорий»).*

За 2016 год (*1. «Строительство внешней инфраструктуры Каспийского энергетического хаба(автодорога №19а между микрорайонами 16-17,18-19 и 19а-20 в г.Актау). Очередь 1. Проезжая часть. Освещение»).*

(2. *«Строительство автодороги №22 от ресторана Алатау до Резиденции»).*

За 2015 год (*1. «Строительство автодороги №27 между 33 и 34 микрорайонами»).*

(2. *«Строительство автодороги №22 между 32Б и 31Б микрорайонами»).*

(*3. «Строительство автодороги №29 между 34 и 34А микрорайонами»).*

(*4. «Реконструкция искусственных сооружений на автодорогах «Актау-Каламкас» и «ТаучикШетпе» 3 этап»).*

За 2014 год (*1. «Разработка ПСД «Реконструкция искусственных сооружений на автодорогах «Актау-Каламкас» и «Таучик-Шетпе» 2 очередь»).*

Таким образом, конкурсная комиссия необоснованно не применила условную скидку к потенциальному поставщику ТОО «Engineering Design Consulting Group» по опыту работ.

Следует отметить, что камеральный контроль проведен в соответствии с п.5 ст. 47 Закона РК от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Согласно п.6 ст. 100 АППК, в случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в суд.

В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с п.6 статьи 47 Закона, Вы вправе обжаловать его в вышестоящем органе либо в суде согласно ст.91 Кодекса РК «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» от 29 июня 2020 года № 350-VI.

Заместитель руководителя Департамента *подписано ЭЦП* **Н. Анесов**

А. Досанов
тел: 33-02-39