"Ақмола облысының мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

11.10.2021 ж. №6927

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Ақмола облысының мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы" мемлекеттік мекемесі, 170640007705 12.11.2015 жылғы № 7545 хабарламаға республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 29.09.2021 жылғы № 111010000-4-6/7-147418, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні		Возражение на уведомление № 111010000-4-6/7-147418 от 29.09.2021г. по результатам камерального контроля ДВГА по Акмолинской области по конкурсу №6108585-1 «Технический надзор по проекту Средний ремонт автомобильной дороги районного значения "Воздвиженка-Зеленый Гай" км 0-26,4» Единым организатором конкурса №6108585-1 является ГУ "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области" (далее - Управление). Сокращения, используемые в описании: Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 года № 6 (далее - Закон), Правила осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила). Согласно Протоколу итогов №5683858 от 08.09.2021 года (Далее -Протокол) конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе заявки потенциальных поставщиков ТОО "KBG City", ТОО "КазДорИнжиниринг", остальные потенциальные поставщики отклонены по причине несоответствия квалификационным требованиям. Камеральным контролем установлено, что организатором в приложении 1-4 к конкурсной документации установлены квалификационные требования, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, а именно - Материальные ресурсы: - Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций в количестве - Трудовые ресурсы: - Эксперт по техническому надзору в части инженерных сетей в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части технологического оборудования в количестве 1, стаж работника 3 года. Согласно п.4 Примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, «В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет». 1. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "KBG City" в п.4 Приложения 6 к конкурсной документации заявил «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"», арендованная у ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС", однако документы, подтверждающие право собственности (право пользования) арендодателя отсутствуют, тогда как это предусмотрено графой «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)» п.4 Приложения 6 к конкурсной документации. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "KBG City" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "KBG City" Управление не согласно по следующим причинам. Специалистами камерального контроля некорректно отражено причина отклонения указанного поставщика, т.к. ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" не предоставляет в ТОО "KBG City" в аренду материальные ресурсы в виде «Информационной Системы "ПАРАГРАФ-WWW"», а оказывает услугу по предоставлению точки доступа к указанной информационной системе, что подтверждает приобщенная к заявке электронная копия договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. Вместе с тем, причиной отклонения стало отсутствия документа подтверждающий право собственности на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"». Однако, учитывая тот факт, что данная информационная система является нематериальным активом и объектом интеллектуальной собственности, то на нее не может быть документа, подтверждающего право собственности как на материальный актив. На указанную интеллектуальную собственность может быть зарегистрировано только авторское право в уполномоченном органе. Так, согласно п.14-1 ст.2 Закона интернет-ресурс – электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете Согласно п.20 ст.2 Закона правообладатель - автор (его наследники) в отношении авторских прав, исполнитель (его наследники), производитель фонограмм, организация эфирного или кабельного вещания в отношении смежных прав, а также иные физические или юридические лица, получившие исключительное право на использование произведения и (или) объекта смежных прав по договору или иному основанию, предусмотренному настоящим Законом; Согласно пп.12 п.1 ст. 7 Закона объектами авторского права являются: программы для ЭВМ. Согласно п.6 ст.9-1 Закона подтверждением внесения в Реестр соответствующих сведений является выдача свидетельства по форме, утвержденной уполномоченным органом. В соответствии с п.1.1 договора присоединение №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"» зарегистрирована в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК 23.10.2008г. под №472. При наличии номера и даты регистрации авторского права посредством общедоступного интернет-ресурса Национального института интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК можно установить, что свидетельство на авторское право ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"» внесено в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом за №472 от 23.10.2028г. (свидетельство к возражению приобщаем). Вместе с тем, требования приложения 6 в части того, что на арендованные материальные ресурсы необходимо приобщить документы, подтверждающие право собственности арендодателя. В рассматриваемом случае потенциальный поставщик ТОО "KBG City" не арендует материальные ресурсы, а получает право доступа к информационной системе, являющейся интеллектуальной собственностью. Таким образом, потенциальный поставщик ТОО "KBG City" правомерно допущен конкурсной комиссией к участию в государственной закупке. 2. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности – в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" Управление не согласно по следующим причинам. Согласно п. 4. Примечания к Приложению 6 к КД в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. Согласно ч.1 ст.35 Трудового кодекса РК документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих: трудовая книжка. "КазДорИнжиниринг" ЖШС алеуетті өнім берушінің өтінімінде тіркелген А.Е. Ратовадағы еңбек кітапшасының электрондық көшірмесіне сәйкес, аталған жеке тұлға 02.08.2013 ж. бастап қазіргі уақытқа дейін Өлеуетті өнім берушімен еңбек қатынастарында болады. А. Е. Ратоотың "КазДорИнжиниринг" ЖШС-мен еңбек қатынастарында болу фактісін алеуетті өнім берушінің өтініміне қоса тіркелген, 11.06.2018 ж. №8 бұзылмаған еңбек шартының электрондық көшірмесі растайды. Салымшының ақша қаражатының түсуі және қозғалысы бойынша үзінді - көшірмеге (бұдан әрі мәтін бойынша-үзінді-көшірме) сәйкес А. Е. Ратов "КазДорИнжиниринг" ЖШС кезеңдер үшін зейнетақы аударымдарын жеңелтуші болып табылады: - 2018 жылғы мамырдан желтоқсанға дейін-8 ай (36-37 бет); - 2017 жылғы мамырдан желтоқсанға дейін-8 ай (33-35 бет); - 2016 жылғы сәуір-желтоқсан аралығында-9 ай (31-33 бет); - 2015 жылдың тамыз-қазан, желтоқсан - 4 ай (30-31 бет); - 2014 жылғы сәуір мен Маусым-2 ай (24-бет); - 2013 жылғы тамыздан желтоқсанға дейін - 5 ай (19-22 бет). Барлығы 36 ай. Жоғарыда көрсетілген мәліметтерге сүйене отырып, "КазДорИнжиниринг" ЖШС сараптысы А.Е. Ратовтың еңбек өтілі 3 жылды құрайды деп қорытынды жасауға болады. Осылайша, алеуетті жеткізушінің "КазДорИнжиниринг" ЖШС өтінімі конкурстық рәсімге қатысу үшін жіберілуі тиіс. Баяндалғанның негізінде және қолданыстағы заңнаманы басшылыққа ала отырып, Ақмола облысы бойынша ІМАД мамандарының "КазДорИнжиниринг" ЖШС және "KBG City" ЖШС алеуетті өнім берушілерінің конкурстық өтінімдерін қабылдамау жөніндегі дәлелдері негізсіз болып табылады, ал конкурстық комиссияның көрсетілген алеуетті өнім берушілерді №6108585-1 Мемлекеттік сатып алуға қатысуға жіберу жөніндегі шешімі заңды деп санаймыз. Ақмола облысының мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы		

Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні		Возражение на уведомление № 111010000-4-6/7-147418 от 29.09.2021г. по результатам камерального контроля ДВГА по Акмолинской области по конкурсу №6108585-1 «Технический надзор по проекту Средний ремонт автомобильной дороги районного значения "Воздвиженка-Зеленый Гай" км 0-26,4» Единым организатором конкурса №6108585-1 является ГУ "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области" (далее - Управление). Сокращения, используемые в описании: Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 года № 6 (далее – Закон), Правила осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила). Согласно Протоколу итогов №5683858 от 08.09.2021 года (Далее -Протокол) конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе заявки потенциальных поставщиков ТОО "KBG City", ТОО "КазДорИнжиниринг", остальные потенциальные поставщики отклонены по причине несоответствия квалификационным требованиям. Камеральным контролем установлено, что организатором в приложении 1-4 к конкурсной документации установлены квалификационные требования, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, а именно - Материальные ресурсы: - Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций в количестве - Трудовые ресурсы: - Эксперт по техническому надзору в части инженерных сетей в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части технологического оборудования в количестве 1, стаж работника 3 года. Согласно п.4 Примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, «В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет». 1. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "KBG City" в п.4 Приложения 6 к конкурсной документации заявил «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"», арендованная у ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС", однако документы, подтверждающие право собственности (право пользования) арендодателя отсутствуют, тогда как это предусмотрено графой «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)» п.4 Приложения 6 к конкурсной документации. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "KBG City" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "KBG City" Управление не согласно по следующим причинам. Специалистами камерального контроля некорректно отражено причина отклонения указанного поставщика, т.к. ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" не предоставляет в ТОО "KBG City" в аренду материальные ресурсы в виде «Информационной Системы "ПАРАГРАФ-WWW"», а оказывает услугу по предоставлению точки доступа к указанной информационной системе, что подтверждает приобщенная к заявке электронная копия договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. Вместе с тем, причиной отклонения стало отсутствие документа подтверждающий право собственности на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"». Однако, учитывая тот факт, что данная информационная система является нематериальным активом и объектом интеллектуальной собственности, то на нее не может быть документа, подтверждающего право собственности как на материальный актив. На указанную интеллектуальную собственность может быть зарегистрировано только авторское право в уполномоченном органе. Так, согласно п.14-1 ст.2 Закона интернет-ресурс – электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете Согласно п.20 ст.2 Закона правообладатель - автор (его наследники) в отношении авторских прав, исполнитель (его наследники), производитель фонограмм, организация эфирного или кабельного вещания в отношении смежных прав, а также иные физические или юридические лица, получившие исключительное право на использование произведения и (или) объекта смежных прав по договору или иному основанию, предусмотренному настоящим Законом; Согласно пп.12 п.1 ст. 7 Закона объектами авторского права являются: программы для ЭВМ. Согласно п.6 ст 9-1 Закона подтверждением внесения в Реестр соответствующих сведений является выдача свидетельства по форме, утвержденной уполномоченным органом. В соответствии с п.1.1 договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"» зарегистрирована в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК 23.10.2008г. под №472. При наличии номера и даты регистрации авторского права посредством общедоступного интернет-ресурса Национального института интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК можно установить, что свидетельство на авторское право ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"» внесено в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом за №472 от 23.10.2028г. (свидетельство к возражению приобщаем). Вместе с тем, требования приложения 6 в части того, что на арендованные материальные ресурсы необходимо приобщить документы, подтверждающие право собственности арендодателя. В рассматриваемом случае потенциальный поставщик ТОО "KBG City" не арендует материальные ресурсы, а получает право доступа к информационной системе, являющейся интеллектуальной собственностью. Таким образом, потенциальный поставщик ТОО "KBG City" правомерно допущен конкурсной комиссией к участию в государственной закупке. 2. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности – в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" Управление не согласно по следующим причинам. Согласно п. 4. Примечания к Приложению 6 к КД в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. Согласно ч.1 ст.35 Трудового кодекса РК документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих: трудовая книжка. "КазДорИнжиниринг" ЖШС алеуетті өнім берушінің өтінімін тіркелген А.Е. Ратовдағы еңбек кітапшасының электрондық көшірмесіне сәйкес, аталған жеке тұлға 02.08.2013 ж. бастап қазіргі уақытқа дейін Әлеуетті өнім берушімен еңбек қатынастарында болады. А. Е. Ратовтың "КазДорИнжиниринг" ЖШС-мен еңбек қатынастарында болу фактісін алеуетті өнім берушінің өтініміне қоса тіркелген, 11.06.2018 ж. №8 бұзылмаған еңбек шартының электрондық көшірмесі растайды. Салымшының ақша қаражаттының түсуі және қозғалысы бойынша үзінді - көшірмеге (бұдан әрі мәтін бойынша-үзінді-көшірме) сәйкес А. Е. Ратов "КазДорИнжиниринг" ЖШС кезеңдер үшін зейнетақы аударымдарын жөнелтуші болып табылады: - 2018 жылғы мамырдан желтоқсанға дейін-8 ай (36-37 бет); - 2017 жылғы мамырдан желтоқсанға дейін-8 ай (33-35 бет); - 2016 жылғы сәуір-желтоқсан аралығында-9 ай (31-33 бет); - 2015 жылдың тамыз-қазан, желтоқсан - 4 ай (30-31 бет); - 2014 жылғы сәуір мен Маусым-2 ай (24-бет); - 2013 жылғы тамыздан желтоқсанға дейін - 5 ай (19-22 бет). Барлығы 36 ай. Жоғарыда көрсетілген мәліметтерге сүйене отырып, "КазДорИнжиниринг" ЖШС сарапшысы А.Е. Ратовтың еңбек өтілі 3 жылды құрайды деп қорытынды жасауға болады. Осылайша, алеуетті жеткізушінің "КазДорИнжиниринг" ЖШС өтінімі конкурстық рәсімге қатысу үшін жіберілуі тиіс. Баяндалғанның негізінде және қолданыстағы заңнаманы басшылыққа ала отырып, Ақмола облысы бойынша ІМАД мамандарының "КазДорИнжиниринг" ЖШС және "KBG City" ЖШС алеуетті өнім берушілерінің конкурстық өтінімдерін қабылдамау жөніндегі дәлелдері негізсіз болып табылады, ал конкурстық комиссияның көрсетілген алеуетті өнім берушілерді №6108585-1 Мемлекеттік сатып алуға қатысуға жіберу жөніндегі шешімі заңды деп санаймыз. Ақмола облысының мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы		

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Кавкитаев Алмас Кескирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

государственное учреждение "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

11.10.2021 года №6927

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения государственное учреждение "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области", 170640007705 от 01.10.2021 года № 7545, к уведомлению республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 29.09.2021 года № 111010000-4-6/7-147418, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	**Профиль риска**	**Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении**	**Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении**	**Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)**	**Обоснование принятого решения**
Пункт 1	Профиль риска №6	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля РГУ Департамента внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Хамитовым М.Ж. в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года "О государственном аудите и финансовом контроле" проведен камеральный контроль по государственной закупке № 6108815-1 «Технический надзор по проекту Средний ремонт автомобильной дороги районного значения "Воздвиженка-Зеленый Гай" км 0-26,4» способом открытого конкурса (4-е направление). Организатором, которого, является ГУ "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области" (далее – Организатор). Согласно Протоколу итогов № 5683858 от 08.09.2021 года (Далее -Протокол) конкурсной комиссией определено следующее значение условной скидки за наличие опыта услуг следующего потенциального поставщика: ТОО "СейсмоСтройЗащита" – 4,5%. Согласно п.154 Правил «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Согласно Приложения 6 Правил «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "СейсмоСтройЗащита" установлено, что имеются необходимые согласно Правил документы подтверждающие наличие опыта работы на рынке закупаемых услуг за: 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 года. Соответственно размер условной скидки за наличие опыта работы составляет 5%. Вместе с тем, согласно Протоколу итогов №5683858 от 08.09.2021 года (Далее -Протокол) конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе заявки потенциальных поставщиков ТОО "KBG City", ТОО "КазДорИнжиниринг". Согласно пп.1) п.150 Правил, «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Изучением конкурсной документации установлено организатором в приложении 1-4 к конкурсной документации установлены квалификационные требования, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, а именно: Материальные ресурсы: - Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций в количестве 1. Трудовые ресурсы: - Эксперт по техническому надзору в части инженерных сетей в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части технологического оборудования в количестве 1, стаж работника 3 года. Согласно п.4 Примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, «В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет». ТОО "KBG City" Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "KBG City" в п.4 Приложения 6 к конкурсной документации заявил «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"», арендованная у ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС", однако документы, подтверждающие право собственности (право пользования) арендодателя отсутствуют, тогда как это предусмотрено графой «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)» п.4 Приложения 6 к конкурсной документации. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "KBG City" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. ТОО "КазДорИнжиниринг" Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности - в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Установленные камеральным контролем нарушения подпадают под профиль риска №6 и №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 Правил проведения камерального контроля. Ссылка на инструкцию по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684.	Возражение на уведомление № 111010000-4-6/7-147418 от 29.09.2021г. по результатам камерального контроля ДВГА по Акмолинской области по конкурсу №6108585-1 «Технический надзор по проекту Средний ремонт автомобильной дороги районного значения "Воздвиженка-Зеленый Гай" км 0-26,4» Единым организатором конкурса №6108585-1 является ГУ "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области" (далее - Управление). Сокращения, используемые в описании: Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 года № 6 (далее – Закон), Правила осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила). Согласно Протоколу итогов №5683858 от 08.09.2021 года (Далее - Протокол) конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе заявки потенциальных поставщиков ТОО "KBG City", ТОО "КазДорИнжиниринг", остальные потенциальные поставщики отклонены по причине несоответствия квалификационным требованиям. Камеральным контролем установлено, что организатором в приложении 1-4 к конкурсной документации установлены квалификационные требования, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, а именно - Материальные ресурсы: - Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций в количестве - Трудовые ресурсы: - Эксперт по техническому надзору в части инженерных сетей в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части технологического оборудования в количестве 1, стаж работника 3 года. Согласно п.4 Примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, «В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет». 1. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "KBG City" в п.4 Приложения 6 к конкурсной документации заявил «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"», арендованная у ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС", однако документы, подтверждающие право собственности (право пользования) арендодателя отсутствуют, тогда как это предусмотрено графой «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)» п.4 Приложения 6 к конкурсной документации. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "KBG City" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "KBG City" Управление не согласно по следующим причинам. Специалистами камерального контроля некорректно отражено причина отклонения указанного поставщика, т.к. ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" не предоставляет в ТОО "KBG City" в аренду материальные ресурсы в виде «Информационной Системы "ПАРАГРАФ-WWW"», а оказывает услугу по предоставлению точки доступа к указанной информационной системе, что подтверждает приобщенная к заявке электронная копия договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. Вместе с тем, причиной отклонения стало отсутствия документа подтверждающий право собственности на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"». Однако, учитывая тот факт, что данная информационная система является нематериальным активом и объектом интеллектуальной собственности, то на нее не может быть документа, подтверждающего право собственности как на материальный актив. На указанную интеллектуальную собственность может быть зарегистрировано только авторское право в уполномоченном органе. Так, согласно п.14-1 ст.2 Закона интернет-ресурс – электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете Согласно п.20 ст.2 Закона правообладатель - автор (его наследники) в отношении авторских прав, исполнитель (его наследники), производитель фонограмм, организация эфирного или кабельного вещания в отношении смежных прав, а также иные физические или юридические лица, получившие исключительное право на использование произведения и (или) объекта смежных прав по договору или иному основанию, предусмотренному настоящим Законом; Согласно пп.12 п.1 ст. 7 Закона объектами авторского права являются: программы для ЭВМ. Согласно п.6 ст.9-1 Закона подтверждением внесения в Реестр соответствующих сведений является выдача свидетельства по форме, утвержденной уполномоченным органом. В соответствии с п.1.1 договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"» зарегистрирована в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК 23.10.2008г. под №472. При наличии номера и даты регистрации авторского права посредством общедоступного интернет-ресурса Национального института интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК можно установить, что свидетельство на авторское право ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"» внесено в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом за №472 от 23.10.2028г. (свидетельство к возражению приобщаем). Вместе с тем, требования приложения 6 в части того, что на арендованные материальные ресурсы необходимо приобщить документы, подтверждающие право собственности арендодателя. В рассматриваемом случае потенциальный поставщик ТОО "KBG City" не арендует материальные ресурсы, а получает право доступа к информационной системе, являющейся интеллектуальной собственностью. Таким образом, потенциальный поставщик ТОО "KBG City" правомерно допущен конкурсной комиссией к участию в государственной закупке. 2. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности – в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" Управление не согласно по следующим причинам. Согласно п. 4. Примечания к Приложению 6 к КД в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. Согласно ч.1 ст.35 Трудового кодекса РК документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих: трудовая книжка. Согласно электронной копии трудовой книжки на Ратова А.Е., приобщенной к заявке потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг", указанное физическое лицо находится в трудовых отношениях с потенциальным поставщиком с 02.08.2013г. по настоящее время. Факт нахождения Ратова А.Е. в трудовых отношениях с ТОО "КазДорИнжиниринг" подтверждает, приобщенная к заявке потенциального поставщика, электронная копия не расторгнутого трудового договора №8 от 11.06.2018г. Согласно выписке по поступлению и движению денежных средств (далее по тексту - выписка) вкладчика Ратова А.Е. ТОО "КазДорИнжиниринг" является отправителем пенсионных отчислений за периоды: - с мая по декабрь 2018 года – 8 месяцев (стр. 36-37 выписки); - с мая по декабрь 2017 года – 8 месяцев (стр. 33-35 выписки); - с апреля по декабрь 2016 года – 9 месяцев (стр. 31-33 выписки); - с августа по октябрь, декабрь 2015 года – 4 месяцев (стр. 30-31 выписки); - апрель и июнь 2014 года – 2 месяца (стр. 24 выписки); - с августа по декабрь 2013 года – 5 месяцев (стр. 19-22 выписки). Итого 36 месяцев. Исходя из вышеуказанных сведений можно сделать вывод, что стаж заявленного эксперта ТОО "КазДорИнжиниринг" Ратова А.Е. составляет 3 года. Таким образом, заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" должна быть допущена для участия в конкурсной процедуре. На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством, считаем доводы специалистов ДВГА по Акмолинской области в части отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО "КазДорИнжиниринг" и ТОО "KBG City" являются необоснованными, а решение конкурсной комиссии по допуску указанных потенциальных поставщиков к участию в государственной закупке №6108585-1 правомерными. Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области	Решение апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения.	Касательно неправомерного допуска ТОО "KBG City". В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках", к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания материальным ресурсам, а именно, "Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций". В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальным поставщиком ТОО "KBG City" не заявлены и не приложены подтверждающие документы требуемого материального ресурса. Следовательно, заявка ТОО "KBG City" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. Касательно неправомерного допуска ТОО "КазДорИнжиниринг". Так, согласно примечанию 4 приложении 6 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. В ходе изучения посредством веб-портала установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности - в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Тем самым, заявка ТОО "КазДорИнжиниринг" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении возражения.
Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля РГУ Департамента внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Хамитовым М.Ж. в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года "О государственном аудите и финансовом контроле" проведен камеральный контроль по государственной закупке № 6108815-1 «Технический надзор по проекту Средний ремонт автомобильной дороги районного значения "Воздвиженка-Зеленый Гай" км 0-26,4» способом открытого конкурса (4-е направление). Организатором, которого, является ГУ "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области" (далее – Организатор). Согласно Протоколу итогов № 5683858 от 08.09.2021 года (Далее -Протокол) конкурсной комиссией определено следующее значение условной скидки за наличие опыта услуг следующего потенциального поставщика: ТОО "СейсмоСтройЗащита" – 4,5%. Согласно п.154 Правил «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Согласно Приложения 6 Правил «В случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "СейсмоСтройЗащита" установлено, что имеются необходимые согласно Правил документы подтверждающие наличие опыта работы на рынке закупаемых услуг за: 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 года. Соответственно размер условной скидки за наличие опыта работы составляет 5%. Вместе с тем, согласно Протоколу итогов №5683858 от 08.09.2021 года (Далее -Протокол) конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе заявки потенциальных поставщиков ТОО "KBG City", ТОО "КазДорИнжиниринг". Согласно пп.1) п.150 Правил, «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Изучением конкурсной документации установлено организатором в приложении 1-4 к конкурсной документации установлены квалификационные требования, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, а именно: Материальные ресурсы: - Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций в количестве 1. Трудовые ресурсы: - Эксперт по техническому надзору в части инженерных сетей в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части технологического оборудования в количестве 1, стаж работника 3 года. Согласно п.4 Примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, «В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет». ТОО "KBG City" Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "KBG City" в п.4 Приложения 6 к конкурсной документации заявил «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"», арендованная у ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС", однако документы, подтверждающие право собственности (право пользования) арендодателя отсутствуют, тогда как это предусмотрено графой «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)» п.4 Приложения 6 к конкурсной документации. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "KBG City" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. ТОО "КазДорИнжиниринг" Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности - в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Установленные камеральным контролем нарушения подпадают под профиль риска №6 и №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 Правил проведения камерального контроля. Ссылка на инструкцию по исполнению уведомления: https://wiki.goszakup.gov.kz/pages/viewpage.action?pageId=328684.	Возражение на уведомление № 111010000-4-6/7-147418 от 29.09.2021г. по результатам камерального контроля ДВГА по Акмолинской области по конкурсу №6108585-1 «Технический надзор по проекту Средний ремонт автомобильной дороги районного значения "Воздвиженка-Зеленый Гай" км 0-26,4» Единым организатором конкурса №6108585-1 является ГУ "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области" (далее - Управление). Сокращения, используемые в описании: Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 года № 6 (далее – Закон), Правила осуществления государственных закупок, утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила). Согласно Протоколу итогов №5683858 от 08.09.2021 года (Далее - Протокол) конкурсной комиссией допущены к участию в конкурсе заявки потенциальных поставщиков ТОО "KBG City", ТОО "КазДорИнжиниринг", остальные потенциальные поставщики отклонены по причине несоответствия квалификационным требованиям. Камеральным контролем установлено, что организатором в приложении 1-4 к конкурсной документации установлены квалификационные требования, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, а именно - Материальные ресурсы: - Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций в количестве - Трудовые ресурсы: - Эксперт по техническому надзору в части инженерных сетей в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части несущих и ограждающих конструкций в количестве 1, стаж работника 3 года; - Эксперт по техническому надзору в части технологического оборудования в количестве 1, стаж работника 3 года. Согласно п.4 Примечаний Приложения 6 к конкурсной документации, «В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет». 1. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "KBG City" в п.4 Приложения 6 к конкурсной документации заявил «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"», арендованная у ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС", однако документы, подтверждающие право собственности (право пользования) арендодателя отсутствуют, тогда как это предусмотрено графой «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)» п.4 Приложения 6 к конкурсной документации. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "KBG City" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "KBG City" Управление не согласно по следующим причинам. Специалистами камерального контроля некорректно отражено причина отклонения указанного поставщика, т.к. ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" не предоставляет в ТОО "KBG City" в аренду материальные ресурсы в виде «Информационной Системы "ПАРАГРАФ-WWW"», а оказывает услугу по предоставлению точки доступа к указанной информационной системе, что подтверждает приобщенная к заявке электронная копия договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. Вместе с тем, причиной отклонения стало отсутствия документа подтверждающий право собственности на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"». Однако, учитывая тот факт, что данная информационная система является нематериальным активом и объектом интеллектуальной собственности, то на нее не может быть документа, подтверждающего право собственности как на материальный актив. На указанную интеллектуальную собственность может быть зарегистрировано только авторское право в уполномоченном органе. Так, согласно п.14-1 ст.2 Закона интернет-ресурс – электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете Согласно п.20 ст.2 Закона правообладатель - автор (его наследники) в отношении авторских прав, исполнитель (его наследники), производитель фонограмм, организация эфирного или кабельного вещания в отношении смежных прав, а также иные физические или юридические лица, получившие исключительное право на использование произведения и (или) объекта смежных прав по договору или иному основанию, предусмотренному настоящим Законом; Согласно пп.12 п.1 ст. 7 Закона объектами авторского права являются: программы для ЭВМ. Согласно п.6 ст.9-1 Закона подтверждением внесения в Реестр соответствующих сведений является выдача свидетельства по форме, утвержденной уполномоченным органом. В соответствии с п.1.1 договора присоединения №1/1645 по реализации ИС Параграф WWW от 25.05.2021г. «Информационная Система "ПАРАГРАФ-WWW"» зарегистрирована в Комитете по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК 23.10.2008г. под №472. При наличии номера и даты регистрации авторского права посредством общедоступного интернет-ресурса Национального института интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК можно установить, что свидетельство на авторское право ТОО "ИНФОТЕХ & СЕРВИС" на «Информационную Систему "ПАРАГРАФ-WWW"» внесено в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом за №472 от 23.10.2028г. (свидетельство к возражению приобщаем). Вместе с тем, требования приложения 6 в части того, что на арендованные материальные ресурсы необходимо приобщить документы, подтверждающие право собственности арендодателя. В рассматриваемом случае потенциальный поставщик ТОО "KBG City" не арендует материальные ресурсы, а получает право доступа к информационной системе, являющейся интеллектуальной собственностью. Таким образом, потенциальный поставщик ТОО "KBG City" правомерно допущен конкурсной комиссией к участию в государственной закупке. 2. Камеральным контролем установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности – в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Соответственно заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" подлежит отклонению в соответствии с пп.2) п.150 Правил, за несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. С указанной причиной отклонения потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" Управление не согласно по следующим причинам. Согласно п. 4. Примечания к Приложению 6 к КД в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. Согласно ч.1 ст.35 Трудового кодекса РК документом, подтверждающим трудовую деятельность работника, может быть любой из следующих: трудовая книжка. Согласно электронной копии трудовой книжки на Ратова А.Е., приобщенной к заявке потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг", указанное физическое лицо находится в трудовых отношениях с потенциальным поставщиком с 02.08.2013г. по настоящее время. Факт нахождения Ратова А.Е. в трудовых отношениях с ТОО "КазДорИнжиниринг" подтверждает, приобщенная к заявке потенциального поставщика, электронная копия не расторгнутого трудового договора №8 от 11.06.2018г. Согласно выписке по поступлению и движению денежных средств (далее по тексту - выписка) вкладчика Ратова А.Е. ТОО "КазДорИнжиниринг" является отправителем пенсионных отчислений за периоды: - с мая по декабрь 2018 года – 8 месяцев (стр. 36-37 выписки); - с мая по декабрь 2017 года – 8 месяцев (стр. 33-35 выписки); - с апреля по декабрь 2016 года – 9 месяцев (стр. 31-33 выписки); - с августа по октябрь, декабрь 2015 года – 4 месяцев (стр. 30-31 выписки); - апрель и июнь 2014 года – 2 месяца (стр. 24 выписки); - с августа по декабрь 2013 года – 5 месяцев (стр. 19-22 выписки). Итого 36 месяцев. Исходя из вышеуказанных сведений можно сделать вывод, что стаж заявленного эксперта ТОО "КазДорИнжиниринг" Ратова А.Е. составляет 3 года. Таким образом, заявка потенциального поставщика ТОО "КазДорИнжиниринг" должна быть допущена для участия в конкурсной процедуре. На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством, считаем доводы специалистов ДВГА по Акмолинской области в части отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО "КазДорИнжиниринг" и ТОО "KBG City" являются необоснованными, а решение конкурсной комиссии по допуску указанных потенциальных поставщиков к участию в государственной закупке №6108585-1 правомерными. Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Акмолинской области	Решение апелляционной комиссии - об отказе в удовлетворении возражения.	Касательно неправомерного допуска ТОО "KBG City". В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан "О государственных закупках", к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В конкурсной документации организатора установлены квалификационные требования в части обладания материальным ресурсам, а именно, "Наличие нормативно-технической и методологической литературы, необходимой для выполнения возложенных обязанностей и функций". В ходе изучения посредством веб-портала государственных закупок установлено, что потенциальным поставщиком ТОО "KBG City" не заявлены и не приложены подтверждающие документы требуемого материального ресурса. Следовательно, заявка ТОО "KBG City" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. Касательно неправомерного допуска ТОО "КазДорИнжиниринг". Так, согласно примечанию 4 приложении 6 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. В ходе изучения посредством веб-портала установлено, что потенциальный поставщик ТОО "КазДорИнжиниринг" в п.5 Приложения 6 к конкурсной документации заявил работника «По объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций По объектам первого уровня ответственности - в части технологического оборудования Ратова Асылхана Ережеповича», однако согласно представленным документам, у Ратова Асылхана Ережеповича отсутствует стаж работы эксперта по техническому надзору в количестве 3-х лет. Тем самым, заявка ТОО "КазДорИнжиниринг" неправомерно допущена к участию в данном конкурсе. В этой связи, Комитетом с учетом рекомендации апелляционной комиссии принято решение об отказе в удовлетворении возражения.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Кавкитаев Алмас Кескирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге