Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 августа 2021 года дело №7119-21-00-2/7220 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд г. Нур-Султан в составе: председательствующего судьи Каримовой А.К.,
при секретаре судебного заседания Нурмагамбетове А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №8» акимата г. Нур-Султан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Шарипова Раиса

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 мая 2021 года между Коммунальным государственным учреждением «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №8» акимата г. Нур-Султан (далее – заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее – ИП) Шариповой Р. (далее – поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №45 (далее – договор), согласно которому поставщик обязуется поставить профессиональные футбольные мечи на общую сумму 799 800 тенге в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, то есть в срок по 15 июня 2021 года, а заказчик – принять и оплатить товар (пункты 1.1., 2.1. договора).

Пунктом 8.1. договора определен срок его действия по 31 декабря 2021 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 11 200 тенге, мотивируя тем, что ответчик не поставил товар, срок поставки истек, тем самым не исполнил свои обязательства по договору.

Представитель истца Мустафина М.А., действующая по доверенности №02-17-211 от 4 июня 2021 года, просила суд рассмотреть дело в её отсутствие.

Ответчик не явился в судебное заседание, не изъявил желание участвовать в заседании посредством технических средств связи, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте заседания, не представил суду

возражений против предъявленного требования, не сообщил причину невозможности дистанционного участия в онлайн режиме ВКС, WhatSapp TrueConf, в связи с чем суд на основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно подпункту 22) статьи 2 Закона договор о государственных закупках – гражданско-правовой договор, заключенный посредством веб-портала между заказчиком и поставщиком, удостоверенный электронными цифровыми подписями.

Договор является основанием возникновения обязательства.

Подписав договор, ИП Шарипова Р. выразила согласие с его условиями.

ИП Шарипова Р. не поставила товар, не имеется между сторонами подписанного акта приема-передачи товара, что свидетельствует об отсутствии доказательств исполнения договора, предусмотренного пунктом 426 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11 декабря 2015 года №648, тем самым нарушила пункты 1.1., 3.1. подпункт 1) договора.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке 21 июля 2021 года.

Изложенное свидетельству о том, что со стороны ответчика имеется недобросовестность в исполнении договора, и доказательств, исключающих вину поставщика в нарушении обязательств, суду не представлено.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая негативность последствий для заказчика, выраженного в неполучении товара в установленный срок, на который рассчитывал при заключении договора, суд приходит к выводу, что иск в этой части является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

Требование истца о взыскании неустойки за период с 22 июня по 12 июля 2021 года в сумме 11 200 тенге суд, принимая во внимание положения статьи 298 Гражданского кодекса, считает подлежащим удовлетворению, поскольку пунктом 7.3. договора предусмотрена ответственность ответчика за просрочку сроков поставки товара (полное неисполнение обязательств) в виде уплаты неустойки в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Документ подписан: Каримова А. К., 18.08.2021

Дата вступления в законную силу: 21.09.2021, судья Каримова А. К., 22.09.2021

Оснований для снижения размера неустойки или освобождения ответчика от ответственности по его уплате суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств имеет место.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства в соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №8» акимата г. Нур-Султан удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя Шарипову Раису недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шариповой Раисы в доход государства неустойку в сумме 11 200 (одиннадцать тысяч двести) тенге и государственную пошлину в сумме 1 795 (одна тысяча семьсот девяносто пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Нур-Султан через Специализированный межрайонный экономический суд г. Нур-Султан в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **/подпись/** **А.К.Каримова**

Копия верна.
Судья **А.К.Каримова**

Справка.

Решение суда вступило в законную силу 21.09.2021 года.

Судья **А.К.Каримова**

Выдано:

Документ подписан: Каримова А. К., 18.08.2021

Дата вступления в законную силу: 21.09.2021, судья Каримова А. К., 22.09.2021

Документ подписан: Каримова А. К., 18.08.2021

Дата вступления в законную силу: 21.09.2021, судья Каримова А. К., 22.09.2021

7119-21-3-1/9342