МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН
АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ
СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД

Нұр-Сұлтан қаласы, Сауран көшесі, 32

город Нур-Султан, улица Сауран, 32

№ 7119-19-5-21/14987

28.04.2019

ТОО «Казстройподряд»
ул. Сатпаева 20/1, НП-5,
г.Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны направляет Вам копию решения суда от 24 апреля 2019 года по гражданскому делу по иску государственного учреждения «Управление активов и государственных закупок города Астана» о признании товарищества с ограниченной ответственностью «Казстройподряд» недобросовестным участником государственных закупок, для сведения.

Приложение: копия решения суда.

Судья **М.Сембин**

Құжатты жасаған: АБДИКЕРИМ О. Ж., 8777196512О, 717-2489@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: СЕМБИН М. М., 28.04.2019 21:38

7119-19-5-21/14987 28.04.2019

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі он

"Казстройподряд" ЖШС
кіріс № 175
вход
"30" 04 2019 ж/г
ТОО "Казстройподряд"

Астана қаласының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты Сізге талап қоюшы «Астана қаласының активтер және мемлекеттік сатып алу басқармасы» ММ-і жауапкер «Казстройподряд» ЖШС-не азаматтық ісі бойынша 24 сәуірдегі 2019 жылғы сот шешімінің көшірмесін мәлімет үшін жолдайды.

Қосымша: сот шешімінің көшірмесі.

Судья **М.Сембин**

Құжатты жасаған: АБДИКЕРИМ О. Ж., 87771965120, 717-2489@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: СЕМБИН М. М., 28.04.2019 21:38

7119-19-5-21/14987 28.04.2019

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ: ЭСҚ тексеру нәтижесі он

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 апреля 2019 года дело № 7119-19-00-2/2864 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Сембина М.М.,
при секретаре судебного заседания Абдикерим О.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Казстройподряд»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО
на стороне ответчика, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора:
государственное учреждение «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Нур-Султан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Надыров Е.Н., Абаев А.Е., Юсупова Г.Б.;
Представитель ответчика адвокат Азбанбаев Н.М.;
Представитель третьего лица на стороне ответчика Карымсаков А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 января 2019 года посредством веб-портала государственных закупок объявлен открытый конкурс № 3016759-ОК1 «Строительство многоквартирного жилого комплекса со встроенными помещениями и паркингом, расположенный в городе Астана на пересечении улиц Р.Кошкарбаева и Айнаколь и ул.№23-17 (без наружных сетей и благоустройства).

Документ подписан: Сембин М. М., 28.04.2019

Организатор конкурса государственное учреждение «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан».

Заказчик строительства государственное учреждение «Управление строительства и жилищной политики города Астана».

Истец сообщает, что ответчик участвуя в конкурсе представил недостоверную информацию о квалификации в части наличия опыта работы на рынке закупаемых услуг на протяжении последних 10 лет.

В частности, поставщик представил сведения по выполнению работ в 2012 году на объекте «Многоквартирный жилой комплекс Гранд Астана» (блок F, секция 1-5) со встроенными помещениями и паркингом» (далее – объект) и приложена электронная копия акта государственной приёмочной комиссии от 31 января 2012 года № 120-11р, где указание товариществ с ограниченной ответственностью «Казстройподряд», «Политренд Астана» и «Энерго Инжиниринг» в качестве генподрядных организации произведено рукописным способом, которые заверены печать государственного учреждения, а наименование товарищества с ограниченной ответственностью «Меркурий и К» компьютерным способом.

В целях проверки достоверности представленной информации истец запросил в территориальном подразделении некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» подтверждение сведений и регистрирующим органом представлена копия акта государственной приёмочной комиссии от 31 января 2012 года № 120-11р, где в качестве генерального подрядчика строительства объекта указано только товарищество с ограниченной ответственностью «Меркурий и К».

В связи с этим, истец в порядке ст. 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) обратился в суд с требованием о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик возражает и пояснил, что являлся одним из четырех генеральных подрядчиков выполнявших работы на объекте незавершенного строительства и представил постановление Акимата города Астана от 4 августа 2010 года № 20-699 «О разрешении на завершение строительства», разрешение № 424 от 5 ноября 2010 года Главного государственного строительного инспектора по городу Астана о производстве строительно-монтажных работ, где в качестве генерального подрядчика указано товарищество с ограниченной ответственностью «Казстройподряд», договора на выполнение демонтажных работ, работ по внутренним инженерным сетям, работ по устройству монолитного каркаса, а также договора о поставке, монтажу и пуско-наладке лифтового оборудования.

К договорам представлены подписанные заказчиком акты выполненных работ, выписанные счет-фактуры и налоговые декларации.

Также представлен акт расследования несчастного случая со смертельным исходом работника товарищество с ограниченной

Документ подписан: Сембин М. М., 28.04.2019

WW012497579KZ (4/7)

ответственностью «Казстройподряд» (главный механик Аманжолов С.А.), происшедший 17 июля 2010 года на строительном объекте «Гранд Астана».

Заслушав объяснения представителей сторон и третьего лица, показания свидетелей, исследовав представленные доказательства, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с п.1 ст. 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Истец утверждает, что ответчик не выполнял строительно-монтажные работы на объекте и подтверждением тому является акт государственной приёмочной комиссии от 31 января 2012 года № 120-11р представленный регистрирующим органом и государственным учреждением «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Нур-Султан» (исх.№ 510-05/11334 от 26 февраля 2019 года), в котором товарищество с ограниченной ответственностью «Казстройподряд» не указано в качестве генерального подрядчика.

Согласно ч.1 ст. 68 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию, либо не опровергнутые стороной.

Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, без предубеждённости, изучив представленные сторонами документальные доказательства, установил круг обстоятельств, имеющие принципиальное значение для правильного разрешения дела.

В целях проверки аргументов истца судом к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора привлечено государственное учреждение «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Нур-Султан», которое представило письмо (исх. № 5100205/20338 от 22 апреля 2019 года) о том, что ранее учреждение являлось рабочим органом по вопросам государственной приёмки объектов в эксплуатацию с выполнением всех необходимых действий включая внесение изменений и дополнений,

Документ подписан: Сембин М. М., 28.04.2019

WW012497579KZ (5/7)

поэтому исправления являются правомерными, а внесенные записи в акт государственной приёмки от 31 января 2012 года № 120-11р находят своё подтверждение.

Судом в качестве свидетелей допрошены директора подрядных компаний товариществ с ограниченной ответственностью «Меркурий и К» Де-Бенедетто П.Д. и «Политренд Астана» Кунабаев Ж.К., а также представитель заказчика Джамбаулов Б.У. заместитель директора по производству – главный инженер товарищества с ограниченной ответственностью «АҚҚБ «Жана құрылыс».

Допрошенные свидетели Де-Бенедетто П.Д., Кунабаев Ж.К. и Джамбаулов Б.У. подтвердили участие товарищества с ограниченной ответственностью «Казстройподряд» в качестве генподрядной организаций выполнявшей строительно-монтажные работы на объекте незавершенного строительства «Многоквартирный жилой комплекс Гранд Астана».

Заслуживает внимания наличие разрешения на производство строительно-монтажных работ № 424 на объект «Многоквартирный жилой комплекс со встроенными помещениями и паркингом в районе Президентского парка» выданное 5 ноября 2010 года главным государственным строительным инспектором по городу Астана, где товарищество с ограниченной ответственностью «Казстройподряд» указано в качестве генерального подрядчика.

Необходимо отметить, что данное разрешение указано в экземпляре акта государственной приёмочной комиссии от 31 января 2012 года № 120-11р, который представил истец, запросив из регистрирующего органа, а также в данном акте в разделе «члены государственной приемочной комиссии» имеется круглая печать ответчика.

Государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Астана» выполняющее функции архитектурно-строительного контроля представило информацию (исх. № 505-3738 от 25 февраля 2019 года) о том, что по данным архивной документации зарегистрирован объект «Многоквартирный жилой комплекс со встроенными помещениями и паркингом в районе Президентского парка» заказчиком строительства являлось товарищество с ограниченной ответственностью «АҚҚБ «Жана құрылыс», а подрядчиками товарищества с ограниченной ответственностью «Казстройподряд», «Меркурий и К», «Политренд Астана» и «Энерго Инжиниринг».

Суд отмечает, что для подтверждения опыта работы ответчика обстоятельства наличия акта государственной приёмки в регистрирующем органе правового значения не имеет, поскольку целью судебного разбирательства является установление действительности о фактическом выполнения работ.

Подтверждением выполнения работ на объекте является наличие исполненных договоров на выполнение демонтажных работ, работ по внутренним инженерным сетям (№ 30-05 от 3 мая 2011года), работ по устройству

Документ подписан: Сембин М. М., 28.04.2019

WW012497579KZ (6/7)

монолитного каркаса (№ 124-11 и № 125-11 от 12 ноября 2010 года), а также договора о поставке, монтажу и пуско-наладке лифтового оборудования (№ 26-04 от 6 апреля 2011 года), где акты выполненных работ подписаны.

Таким образом, опровергается утверждение о том, что товарищество с ограниченной ответственностью «Казстройподряд» для участия в конкурсе представило недостоверные сведения о квалификации.

На основании вышеизложенных обстоятельств, опираясь на нормы вышеуказанного законодательства, суд, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью, считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок не подлежит удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 – 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска государственного учреждения «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан» о признании товарищества с ограниченной ответственностью «Казстройподряд» недобросовестным участником государственных закупок – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве со дня направления им копии решения.

Судья **М. Сембин**

копия верна:
Судья М. Сембин

справка:
Решение на момент выдачи «29» апреля 2019г. в законную силу не вступило.
Судья М. Сембин

справка:
Решение «___»_____2019г. вступило в законную силу.
Судья М. Сембин

Документ подписан: Сембин М. М., 28.04.2019

WW012497579KZ (7/7)