«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

090000, Орал қаласы, Досмухамедова көшесі, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

090000, г. Уральск, ул. Досмухамедова, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

№

№ исх: 07-6-1/4495 от: 12.11.2021

ТОО «Kazakh partner»

Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан *(далее–Департамент)* рассмотрев Вашу жалобу от 01.11.2021 №15/ЗЖ года по конкурсу № 6302590-1 «Приобретение компьютеров» сообщает, что Ваши доводы не подтвердились.

Касательно необоснованного отклонения Вашей конкурсной заявки от участия конкурсе.

Так, в соответствии с пп.2) п.150 Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 *(далее – Правила) «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией».*

Согласно протокола об итогах от 22.10.2021 года №5835572 Ваша конкурсная заявка была отклонена по причине: «*Представленная потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно Потенциальный Поставщик в своей технической спецификации в графе «наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указал наименование, марка и модель системного блока и монитора, не указаны наименование, марка и модель клавиатуры с мышью и колонки; в графе «Завод-изготовитель (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение)» не указан изготовитель монитора, клавиатуры с мышью и колонки и его точное местонахождение*».

В ходе изучения Вашей конкурсной заявки установлено, что предметом осуществляемой государственной закупки является - Приобретение компьютеров.

В соответствии с Приложением 3 к конкурсной документации, в составе технической спецификации потенциальному поставщику требуется указать наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа, страны происхождения, завода-изготовителя (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение), год выпуска, гарантийный срок (при наличии) (в месяцах), срок поставки, место поставки товара.

При этом, согласно Вашей технической спецификации наличия соответствующих наименований с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа, страны происхождения, завода-изготовителя

12.11.2021

(указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение), год выпуска, гарантийный срок (при наличии) (в месяцах), срок поставки, место на клавиатуру и мышь не установлено.

На основании вышеизложенного, конкурсной комиссией обоснованно отклонена Ваша конкурсная заявка от участия в конкурсе.

Касательно необоснованного допуска конкурсных заявок ИП «Достар» и ТОО «Декерт».

Изучением конкурсных заявок ИП «Достар» и ТОО «Декерт» установлено, что заявленная ими техническая спецификация соответствует требованиям конкурсной документации Заказчика.

В связи с этим, в действиях конкурсной комиссии в части допуска конкурсных заявок ИП «Достар» и ТОО «Декерт» по указанным в жалобе доводам, нарушений законодательства о государственных закупках не установлено.

Вы в своих доводах ссылаетесь, на то, что заявленный товар ИП «Достар» и ТОО «Декерт» не существует в официальных интернет - ресурсах заводов изготовителей и несоответствует техническим характеристикам товаров, прописанных в интернет – ресурсах.

Однако, данный довод не является основанием для отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков от участия в конкурсе.

Дополнительно сообщаем, что согласно п.5.3 типового договора Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В случае неисполнения поставщиком п.5.3 типового договора Заказчиком принимается меры, предусмотренные п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434 (далее - Закон).

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные п.2 ст.47 Закона Республики Казахстан «О государственныхзакупках» от 4 декабря 2015 года No 434 (далее-Закон),рассматривается в пределах заявленных требований (доводов).

Одновременно, сообщаем, что согласно п.6 ст.100 Административно процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года No 350-VI (далее–АППК) в случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в суд.

При этом, согласно п.5 ст.91 АППК если иное не предусмотрено законом, обращение в суд допускается после обжалования в досудебном порядке.

Также, в соответствии с п.9 ст.47 Закона досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.

12.11.2021 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

и.о. заместителя
руководителя департамента **А. Арыстанов**

Исп. Д. Увашев
Тел.:51-10-28