Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 марта 2021 года дело № 3971-21-00-2/363 г. Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жамалиевой М.К.,
при секретаре судебного заседания Аминовой С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АРВИС».

ОТВЕТЧИК:
Государственное учреждение «Отдел строительства» акимата Костанайского района.

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:
Государственное учреждение «Управление государственных закупок акимата Костанайской области».
Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании действий по оформлению актов приемки объектов в эксплуатацию в количестве 50 штук по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 незаконными.
2. О признании актов приемки построенного объекта в эксплуатацию в количестве 50 штук, утвержденные приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 и прошедшие регистрацию в уполномоченном органе соответствующими по форме квалификационным требованиям на портале государственных закупок.
3. О признании за ТОО «АРВИС» право использования актов приемки построенного объекта в эксплуатацию в количестве 50 штук, утвержденные приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 для подтверждения опыта работ в качестве

генерального подрядчика по квалификационным требованиям конкурсной документации на портале государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Нуркутергенов С.
Представитель истца Рерих М.В.
Представитель ответчика Касенов А.К.
Представитель третьего лица Тихон А.И.
Представитель третьего лица Дандубаева А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между ТОО «АРВИС» и ГУ «Отдел строительства» акимата Костанайского района был заключен договор о государственных закупках № 49 от 10 мая 2018 года на строительство объекта «Строительство индивидуальных одноквартирных жилых домов одноэтажные, двухэтажные в микрорайоне «Северный» села Заречное. Корректировка» (тип-1, тип-4) квартал-3». Истцом обязательство выполнено в полном объеме, построено 50 индивидуальных одноквартирных жилых домов. Дома введены в эксплуатацию в 2018-2019 годах каждый отдельным актом по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867, так как реализовывались в рамках программы «Нурлы Жер» и были зарегистрированы в уполномоченном органе по отдельности, в связи с тем, что каждому земельному участку соответствует свой индивидуальный кадастровый номер и адрес.

Ответчиком в адрес истца был выдан акт приемки объекта в эксплуатацию по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 апреля 2017 года № 234, но не зарегистрированный в уполномоченном органе.

Филиалом НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Костанайской области дан ответ, что проведение повторной регистрации прав на недвижимое имущество на основании общего акта приемки объекта в эксплуатацию является неправомерным, поскольку на указанные 50 жилых домов зарегистрировано право собственности на основании отдельных актов приемки в эксплуатацию.

Истец при участии в электронных конкурсах по государственным закупкам как потенциальный поставщик лишен возможности подтверждения наличия опыта работ в качестве генерального подрядчика за 2018-2019 годы по объекту «Строительство индивидуальных одноквартирных жилых домов одноэтажные, двухэтажные в микрорайоне «Северный» села Заречное. Корректировка» (тип-1, тип-4) квартал-3», так как конкурсной комиссией не принимаются акты приемки построенного объекта в эксплуатацию за 2018-2019 годы в количестве 50 штук ввиду несоответствия форме, утвержденной

Документ подписан: Жамалиева М.К., 17.03.2021

уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

В ходе подготовки истцом увеличены исковые требования.

Представитель истца иск поддержала по основаниям указанным в иске.

Представитель ответчика иск признал, суду пояснил, что действительно истец выполнил обязательство по строительству 50 жилых домов. Акты были оформлены по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867. Дома сдавались в эксплуатацию по мере их строительства отдельными актами. После того, как стало известно о невозможности использования актов в качестве опыта работ, обратились в филиал НАО «Правительство для граждан..», но ими было отказано в повторной регистрации тех же объектов.

Представитель третьего лица от ГУ «Управление государственных закупок акимата Костанайской области» суду пояснил, что комиссия действует в рамках действующего законодательства. Дома, построенные за счет бюджетных средств, подлежали введению в эксплуатацию актами по форме № 234. Просит в удовлетворении иска отказать.

Представитель третьего лица от НАО «Правительство для граждан» суду пояснила, что в настоящее время устранить нарушение путем регистрации одного акта по форме № 234 невозможно, так как все 50 домов введены в эксплуатацию ранее. Кроме того, под каждым домом земельные участки имеют свой отдельный кадастровый номер, в связи с чем, в отношении 50 домов невозможно оформить один общий акт ввода в эксплуатацию.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в части признания действий ответчика незаконными, в остальной части производство прекратить.

В части искового требования о признании за ТОО «АРВИС» право использования актов приемки построенного объекта в эксплуатацию в количестве 50 штук, утвержденные приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 для подтверждения опыта работ в качестве генерального подрядчика по квалификационным требованиям конкурсной документации на портале государственных закупок производство по делу прекращено определением суда от 10 марта 2021 года.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 1 статьи 292 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего в суде. В случаях, когда законом установлено рассмотрение обращения

вышестоящим органом, организацией, должностным лицом, комиссиями или омбудсменом, заявление гражданина и юридического лица подается в суд после соблюдения такого порядка обращения.

Прокурор в случае отклонения протеста на не соответствующий закону правовой акт индивидуального применения, а также на действия государственного органа или должностного лица органом или должностным лицом, издавшим незаконный акт или совершившим незаконные действия, либо вышестоящим органом или должностным лицом обращается в суд с заявлением о признании акта, действия незаконными.

В соответствии с частью 1 статьи 293 ГПК к решениям, действиям (бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, подлежащим судебному оспариванию, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

1) нарушены права и свободы гражданина и законные интересы юридического лица;

2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом законных интересов;

3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

В соответствии со статьей 73 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности» № 242 от 16 июля 2001 года приемка построенных объектов регулируется Гражданским кодексом Республики Казахстан и настоящим Законом.

Приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту.

При этом полная готовность построенного объекта определяется в соответствии с правилами организации застройки и прохождения разрешительных процедур в сфере строительства.

В отдельных случаях, предусмотренных статьей 74 настоящего Закона, приемка в эксплуатацию построенного объекта производится собственником (заказчиком, инвестором, застройщиком) самостоятельно. Приемка построенного объекта в эксплуатацию оформляется актом. Акт приемки построенного объекта в эксплуатацию подлежит утверждению.

Утверждение акта приемки производится заказчиком. Дата подписания акта приемки объекта в эксплуатацию считается датой его утверждения и датой ввода объекта в эксплуатацию.

Документ подписан: Жамалиева М. К., 17.03.2021

Акт приемки построенного объекта в эксплуатацию подписывается заказчиком, подрядчиком (генеральным подрядчиком), лицами, осуществляющими технический и авторский надзоры, на основании декларации о соответствии и заключений о соответствии выполненных работ проекту и качестве строительно-монтажных работ.

Судом установлено, что действия ответчика по оформлению актов приемки объектов в эксплуатацию в количестве 50 штук по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867, действительно повлекли нарушение законных интересов истца.

Указанным приказом утверждены правила приемки построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно, тогда как фактически истцом выполнялись обязательства по заключенному договору о государственных закупках.

Приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 апреля 2017 года № 234 утверждена форма акта приемки объекта в эксплуатацию, подлежащая применению при строительстве, в том числе по договорам, заключенным в рамках законодательства о государственных закупках.

Таким образом, фактически ответчик обязан был принять построенные объекты по актам, форма которых утверждена Приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 апреля 2017 года № 234.

В настоящее время устранение нарушения, допущенного ответчиком путем перерегистрации построенных истцом объектов невозможно.

В соответствии со статьей 3 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» № 310 от 26 июля 2007 года государственной регистрации в правовом кадастре подлежат возникновение, изменение и прекращение прав (обременении прав) на недвижимое имущество, а также юридические притязания.

В правовом кадастре не могут быть зарегистрированы ни передача, ни обременение, ни изменение или прекращение права на недвижимое имущество, пока такое право не будет зарегистрировано в порядке, установленном настоящим Законом, за исключением случаев, предусмотренных главой 6 настоящего Закона.

Согласно подпункту 5) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» № 434 от 4 декабря 2015 года к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: наличие опыта работы (за исключением случаев, когда предметом государственных закупок признается наличие лицензии и (или) разрешения у потенциального поставщика).

Квалификационные требования, предусмотренные подпунктами 2), 4) и 5) части первой настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок.

Учитывая, что истец лишен возможности подтверждения наличия опыта работ в качестве генерального подрядчика за 2018-2019 годы по объекту «Строительство индивидуальных одноквартирных жилых домов одноэтажные, двухэтажные в микрорайоне «Северный» села Заречное. Корректировка» (тип-1, тип-4) квартал-3», а утверждение акта по форме № 234 в настоящее время невозможно, суд считает, что устранение нарушения законных интересов подлежит в виде признания актов приемки построенного объекта в эксплуатацию в количестве 50 штук, утвержденных приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 и прошедших регистрацию в уполномоченном органе соответствующими по форме квалификационным требованиям на портале государственных закупок.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым исковые требования истца удовлетворить в полном объеме.

Государственная пошлина, оплаченная истцом при подаче иска, подлежит возврату из бюджета государства.

Согласно пункту 4 статьи 108 Налогового кодекса возврат суммы государственной пошлины налогоплательщику, в пользу которого состоялось решение суда о взыскании государственной пошлины с государственного учреждения, являющегося стороной по делу, производится налоговым органом на основании представленных налогоплательщиком налогового заявления и вступившего в законную силу решения суда.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 – 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление товарищества с ограниченной ответственностью «АРВИС» к государственному учреждению «Отдел строительства» акимата Костанайского района о признании действий по оформлению актов приемки объектов в эксплуатацию в количестве 50 штук по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 незаконными, признании соответствующими по форме квалификационным требованиям на портале государственных закупок акты приемки построенного объекта в эксплуатацию в количестве 50 штук, утвержденные приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 и прошедшие регистрацию в уполномоченном органе – удовлетворить.

Признать действия ГУ «Отдел строительства» акимата Костанайского района по оформлению актов приемки объектов в

Документ подписан: Жамалиева М. К., 17.03.2021

эксплуатацию в количестве 50 штук по форме, утвержденной приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 незаконными.

Признать акты приемки построенного объекта в эксплуатацию в количестве 50 штук, утвержденные приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 13 декабря 2017 года № 867 и прошедшие регистрацию в уполномоченном органе соответствующими по форме квалификационным требованиям на портале государственных закупок.

Признать право ТОО «АРВИС» на возврат государственной пошлины в сумме 16043 (шестнадцать тысяч сорок три) тенге из бюджета государства.

На решение суда может быть подана жалоба или принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии

Судья М.Жамалиева

Копия верна.Судья М.Жамалиева

Справка.
Решение вступило в законную силу «19» апреля 2021 года.
Судья М.Жамалиева

Пронумеровано и прошнуровано
листах
Судья:
Жаманбаева М.К.