КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 октября 2021 г. дело №2713-21-00-2/1362 г. Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующей судьи Сейдахметовой Н.К.
при секретаре судебного заседания Молдашевой Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Медицинсеи газовые системы»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки в размере 3454920 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор: Идрисова Д.Т.
Представитель истца: Дрянцева В.В.
Представител ответчика: Галлямов М.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 мая 2021 года между Государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» (далее – истец) и Товариществом с ограниченной ответственностью «Медицинсеи газовые системы (далее – ответчик) заключен договор о государственных закупках № 351 на приобретение кислородной станции производительностью не менее 40м3 на сумму 82260000 тенге. Срок поставки определен договором – 70 дней с момента подписания договора, т.е. до 21 июля 2021 года.

Ответчиком договор не исполнен, в связи с чем истец обратился в суд с данным иском.

За неисполнение договорных обязательств истцом начислена неустойка в размере 3454920 тенге и направлена претензия в адрес ответчика.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика по иску возражал, просил суд в иске о признании недобросовестным участником государственных закупок отказать и уменьшить

Құжатқа қол қойылған: Сейдахметова Н. К., 27.10.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

размер взыскиваемой неустойки по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление и дополнения к нему.

Прокурором дано заключение о частичном удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно п.п.3 п.4 ст.12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со ст. 349 Гражданского Кодекса (далее - ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В соответствии со ст.359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.5 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Установлено, что обязательство по договору о государственных закупках ответчиком исполнено, станция поставлена, были произведены работы по ее установке, окончательный запуск и приемка выполненных работ по договору возможны после исполнения обязательства истцом по обеспечению доступа к имеющимся электрическим сетям.

Судом принимаются доводы ответчика о том, что просрочка в поставке имела место в виду не исполнения обязательства третьими лицами, а именно зарубежными поставщиками ответчика, в виду введенных ограничительных мер в отношении граждан и юридических лиц (запрет на передвижение транспортных средств, ограничения передвижения физических лиц, приостановление деятельности предприятий и учреждений и т.п.), что вызвало невозможность изготовления станции в кратчайшие сроки заводом-изготовителем.

Вся соответствующая переписка между сторонами приобщена к материалам дела, как соответствующие принципам достоверности, допустимости и относимости доказательства.

В этой связи, исходя из принципов разумности и справедливости, а также принимая во внимание степень исполнения обязательства ответчиком, суд

Құжатқа қол қойылған: Сейдахметова Н.К., 27.10.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

считает возможным в удовлетворении иска о признании поставщика недобросовестным участником отказать.

По требованию№ 2

Согласно ст.293 ГК неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно ст.297 ГК, если подлежащая неустойка чрезмерна велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку, учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

В данном случае требование о взыскании неустойки соответствует требованиям законодательства и не противоречит условиям договора, а именно пункту 7.3. договора, согласно которого поставщик выплачивает неустойку за ненадлежащее исполнение обязательства по договору в размере 0,1% от суммы не исполненного обязательства за каждый день просрочки.

Однако, суд считает необходимым уменьшить размер неустойки, с учетом того, что обязательство ответчиком было исполнено, поставка товара осуществлена, все необходимые меры по надлежащему исполнению обязательства, а равно как и по уведомлению о невозможности исполнения обязательства в сроки, указанные в договоре, стороной истца приняты, просрочка имела место по причине несвоевременного изготовления кислородной станции заводом-изготовителем, что принимается судом как обстоятельство, не зависящее от воли сторон.

В этой связи, исходя из принципа разумности и справедливости, а также соразмерности убытков как истца и ответчика при исполнении данного договора, суд считает необходимым взыскать с ответчика неустойку в размере 800000 тенге.

В соответствии со ст.109 ГПК государственная пошлина в размере 24000 тенге подлежит взысканию с ответчика в пользу истца, понесшего данные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.223 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областная многопрофильная больница» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Медицинсеи газовые системы» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 3454920 тенге удовлетворить частично.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «Медицинсеи газовые системы» (БИН 080640002408) в пользу Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областная

Құжатқа қол қойылған: Сейдахметова Н.К., 27.10.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

многопрофильная больница» (БИН 990340004949) неустойку в размере 800000 (восемьсот тысяч) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 24000 (двадцать четыре тысячи) тенге.

В остальной части иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, либо ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сейдахметова Н.К.**

Құжатқа қол қойылған: Сейдахметова Н. К., 27.10.2021

«Төрелік» ақпараттық жүйесі - Сот өндірісі - Судопроизводство - Информационная система «Төрелік»