**РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»**

Исх. № 550
от "13" 12 2021 г.

Согласно протокола итогов № 6454105-ОК1 от 07.12.2021 года по электронному конкурсу Строительно-монтажные работы по объекту «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в с. Шелек Енбекшиказахского района» организатором которого является Государственное учреждение «Управление государственных закупок Алматинской области» *(Далее - Организатор)* победителем признан **ТОО «СП «NEFT»**, однако мы не согласны с итогами конкурса по причине того что, организатором были допущены нарушения законодательства в сфере государственных закупок.

Используя функционал портала государственных закупок по взаимному просмотру заявок других поставщиков было установлено что, организатором неправомерно применена условная скидка касательно победителя ТОО «СП «NEFT» 7,2 баллов, **а наша занижена 1,2 баллов** а именно: условная скидка ТОО «СП «NEFT» должно было составлять **4 балла** так как

В соответствие с Правилами осуществления государственных закупок примечание к приложению 5 пункт 2 в случае, если предметом конкурса является **строительство новых**, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, **документом, подтверждающим опыт работы, являются электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию** по форме, утвержденной уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» *(далее – электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию)*.

Таким образом, норма данного пункта четко регламентирует два документа которые подтверждают опыт работ.

пункт 8 опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов

строительства *(аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства)* и **их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности**.

Так организатором в приложении 2-1 технической спецификации указанны требования к участникам в части обладания опыта работ по строительству на объектах

уровень ответственности здания – **второй нормальный,**

техническая сложность объекта – **здания и сооружения относящееся к технический сложным объектам,**

Функциональное назначение – **объекты жилищно-гражданского назначения.**

Заявка ТОО «СП «NEFT» содержит 10 пунктов по опыту работ:

1. 2018 год. Завершение строительства 9-*ти* этажного здания «Общежитие на 512 мест АО Национальный медицинский университет» расположенный по адресу: город Алматы улица Курмангазы, 113 а. данный объект не может быть засчитан как опыт работ по причине того что, это завершение чужих работ а не новое строительство так в актах выполненных работ указанны работы только по **благоустройству территории и отделочные работы** которые не могут относится к технический сложным работам второго уровня ответственности ***(Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165)*** - 0 баллов.

2. 2012 год Строительство общежития университета на 308 мест (9 и 5 эт) с ИЖС и благоустройством территории - данный объект не может быть засчитан как опыт работы по причине не соответствия наименования заявленного объекта в заявке с актом приемочной комиссии прикрепленной по ссылке так в акте указано наименование: **Строительство общежития Западно – казахстанского государственного университета имени М. Утемисова на 308 мест в городе Уральск.** – 0 баллов.

3. 2013 год Строительство врачебной амбулатории на 150 посещений в смену в с.КазЦик Илийского района Алматинской области с благоустройством территории - 1 балл.

4. 2016 год Строительство школы на 150 мест в п.МадениетМынбуланского с/о Байдибекского района ЮКО – данный объект не

может быт засчитан как опыт работ по причине того что, не является объектом **относящееся к технический сложным** объектом так, в соответствии с пунктом 9 подпунктом 3 Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектом ***(Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165)*** здания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев) вместимостью **менее 600** учащихся относятся к **технический не сложным объектом** – 0 баллов.

5. 2020 год Строительство физкультурно - оздоровительного комплекса в селе Балпык би Коксуского района Алматинской области – 1 балл.

6. 2020 год Пристройка здания поликлиники к зданию Центральной районной больницы Шуского района Жамбылской области - не может быть засчитан как опыт работ **объект не относится к технический сложным** ***(Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165)***

7. 2019 год Строительство детского сада на 120 мест на территории лингвистической гимназии №18, расположенной по адрес: ул.Радостовца, 38 Алмалинского района г.Алматы – 1 балл,

8. 2014 год Строительство детского сада на 240 мест в районе пересечения улиц Айнакол и Мирзояна г. Астаны с ИКС и благоустройством территории данный объект не может быть засчитан как опыт работы по причине не соответствия наименования заявленного объекта в заявке с актом приемочной комиссии прикрепленной по ссылке так в акте указано наименование: **Детский сад на 240 мест по улице Айнаколь д. 66/1** – 0 баллов

9. 2015 год Строительство детского сада на 280 мест - 1 балл.

10. 2015 год "Строительство спортивного зала для спортивной СДЮШОР №1 в г.Шымкент" (в т.ч. зрительские трибуны на 360 мест) данный объект не может быть засчитан как опыт работы по причине не соответствия акта приемки выполненных работ в виду отсутствия отметки принятия заказчиком подписи и печати заказчика ***(Приказ Председателя Агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно- коммунального хозяйства от 2 мая 2012 года № 170)*** таким образом, не соответствия одного из документов, изложенных в пункте 2 примечание приложения 5

Так при расчете опыта работ условная скидка ТОО «А.Р.Т. -Құрылыс» как минимум полагало бы быть 8 баллов:

1. Строительство 12-ти этажного жилого дома в АДЦ города Шымкент (всего 8 домов). Жилые дома №1, №2» (без наружных инженерных сетей) 2020 г – 1 балл,
2. Строительство средней школы на 1200 ученических мест в микрорайоне Асар города Шымкент 2012 г – 1 балл,
3. Строительство детского сада 280 мест в селе Манкент сельского округа Манкент Сайрамского района ЮКО 2018 г - 1 балл,
4. Строительство школы на 600 ученических мест общей средней школы имени "Темирлан" в населенном пункте Темирлан, Кажымуканского сельского округа, Ордабасинского района, ЮКО 2020 г – 0,2 балла,
5. Строительство Физкультурно-оздоровительного комплекса на 210 мест 2018 г – 0,2 балла,
6. Строительство ОСШ 1200 мест с.Сайрам 2015 г – 1 балл,
7. Строительство зданий областного акимата 2015 г – 0,2 балла,
8. Строительство 2х 9 этажных домов жилых домов №3А, 3Б 2015 г – 0,2 балла.
9. Строительство ОСШ 1200 мест им. Макатаева, с Аксукент 2013 г – 1 балл,
10. Строительство детского сада на 280 мест АСАР 2012 г- 1 балл,
11. Строительство ОСШ 1200 мест АСАР 2012 г – 0,2 балла.
12. Строительство пункта оказания первой неотложной мед. помощи в селе Балыкты 2011- 1 балл.

ТОО «А.Р.Т. -Құрылыс» считает действия конкурсной комиссии неправомерными и необоснованными которые нарушают Закон «О государственных закупках Республики Казахстан» и нарушают законные права и интересы юридического лица.

На основании вышеизложенного просим пересмотреть протокол итогов электронного конкурса и привести его в соответствии с Законом «О государственных закупках Республики Казахстан»

**Директор** **Жамашов Б.Р.**