КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2а-7497-19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 октября 2019 года г. Нур-Султан

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Нур-Султана Республики Казахстан в составе председательствующего судьи Барпибаева Т.Е., судей Кушербаевой А.А., Канбаева А.К.,
с участием представителя истца Акмагамбетова Ж.К., представителя ответчика РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане» Тунликбаева С., представителя ГУ «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан» Юсуповой Г.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ТОО «АП-Импэкс» к РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане» об оспаривании уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, поступившее по апелляционной жалобе ответчика, по апелляционной жалобе третьего лица ТОО «Совместное предприятие «КазГерСтрой» на решение специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султана от 9 августа 2019 года,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель обратился в суд с заявлением к РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее ответчик, Департамент) с учетом уточнений об оспаривании уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, мотивируя своим несогласием с результатами проверки, просил суд признать действия и выводы Департамента, изложенные в уведомлении об устранении нарушений № 710000000-4-7-69792 от 04.07.2019 года и приложении к нему, в части расчетов опыта работы ТОО «АП-Импэкс» - незаконными; признать незаконным и отменить уведомление об устранении нарушений № 710000000-4-7-69792 от 04.07.2019 года, в части расчетов опыта работы ТОО «АП-Импэкс».

Решением СМЭС г.Нур-Султана от 9.08.2019 года, иск удовлетворён частично: признаны незаконными действия и выводы, изложенные в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, №710000000-4-7-69792 от 4 июля 2019 года, и приложении к нему в части опыта работы Товарищества с ограниченной ответственностью «АП-ИМПЭКС». В удовлетворении иска в части признания незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных по

Құжатқа қол қойылған: Кушербаева А. А., 11.10.2019

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

результатам камерального контроля, № 710000000-4-7-69792 от 4 июля 2019 года в части расчета опыта работы ТОО «АП-ИМПЭКС» отказано.

В апелляционной жалобе представитель ответчика, не согласившись с решением, просит его отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований ТОО "АП-ИМПЭКС" в полном объёме, ссылаясь на несоответствие выводов суда установленным обстоятельствам, указывая, что судом отказано в признании незаконным и отмене уведомления об устранении нарушений № 710000000-4-7-69792 от 04.07.2019 года, но при этом признаны незаконными действия и выводы Департамента в части опыта работы ТОО «АП-Импэкс», изложенные в уведомлении об устранении нарушений № 710000000-4-7-69792 от 04.07.2019 года, потому просит решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении заявления ТОО «АП-Импэкс» в полном объеме.

В апелляционной жалобе представитель третьего лица, не согласившись с решением, просит его отменить, указывая, что судом первой инстанции при вынесении решения неправильно применены нормы материального права, подлежащие применению. В частности, сделаны неправильные выводы в части расчета опыта работы истца.

Представители третьего лица, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания, не явились по неизвестной причине. На основании ч.2 ст. 418 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), коллегия считает возможным рассмотреть дело без участия представителей третьего лица.

Заслушав представителя ответчика, поддержавшего доводы жалобы, возражения представителя заявителя, изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, коллегия считает решение подлежащим оставлению без изменения в виду следующего.

В соответствии со ст. 427 ГПК Республики Казахстан основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенным в решении обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права.

Судом первой инстанции по данному делу такие нарушения не допущены.

Судом установлено, что ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны» проведен конкурс за № 3298910-1 по государственным закупкам подрядных работ «Строительство и реконструкция сетей водопровода в г.Астане. Реконструкция подающего водовода на НФС г.Астаны от насосной станции 1-го подъема до ж.м. Железнодорожный», победителем определен ТОО «АП-Импэкс».

Құжатқа қол қойылған: Кушербаева А. А., 11.10.2019

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По результатам проведенного по жалобе потенциального поставщика, занявшего второе место, камерального контроля ответчик направил в адрес организатора Уведомление об устранении нарушений № 710000000-4-7-69792 от 04.07.2019 года.

Из оспариваемого уведомления следует, что конкурсной комиссией потенциальному поставщику ТОО «АП-Импэкс» условная скидка за опыт работы учтена в размере 8,1% за 7 лет опыта работы неверно, следовало присвоить 5,7% за 5 лет опыта работы.

5 июля 2019 года потенциальный поставщик ТОО «АП-Импэкс» обратился в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» с жалобой на уведомление об устранении нарушений, одновременно подано заявление в суд.

В соответствии с п.1 ст.47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

Пунктом 6 данной статьи предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы, поступившей в сроки, установленные пунктом 2 настоящей статьи, уполномоченный орган принимает решение в соответствии с подпунктом 6) статьи 16 настоящего Закона либо об отказе в удовлетворении жалобы.

Согласно ст.31 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» в случае выявления нарушений по результатам камерального контроля уполномоченным органом по внутреннему государственному аудиту оформляется и направляется объектам государственного аудита уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, с приложением описания выявленных нарушений по форме, установленной правилами проведения камерального контроля, в срок не позднее пяти рабочих дней со дня выявления нарушений. Уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, должно быть исполнено объектом государственного аудита в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения). Порядок направления и рассмотрения возражений к уведомлениям об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, определяется настоящим Законом и правилами проведения камерального контроля.

Из п.п.4 ст.37 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», п.8 Правил проведения камерального контроля, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан № 598 от

Құжатқа қол қойылған: Кушербаева А. А., 11.10.2019

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

30.11.2015 года следует, что руководитель объекта государственного аудита имеет право в случае несогласия с результатами государственного аудита в срок не более десяти рабочих дней со дня представления подписанного аудиторского отчета и (или) аудиторского отчета по финансовой отчетности, а в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения), направлять соответствующему органу государственного аудита и финансового контроля возражения к ним.

Таким образом, специальными законами в сфере государственных закупок предусмотрен чёткий порядок процедуры обжалования различных актов уполномоченного органа, в том числе уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

Законом Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» предусмотрено право объекта государственного аудита, т.е. организатора закупки подавать возражения на указанные уведомления, поскольку объектом проверки является не поставщик, а организатор государственной закупки.

В соответствии п.п.2 ч.1 ст.293 ГПК РК не могут быть оспорены в суде в соответствии с главой 29: правовые акты индивидуального применения, в отношении которых другими законами предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

Камеральный контроль производится непосредственно в отношении объекта государственного аудита - организатора государственной закупки, соответственно принимаемое уведомление об устранении нарушений законности, выявленных по результатам камерального контроля направлено на организатора государственной закупки – ГУ «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан».

При таких обстоятельствах, суд пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для признания незаконным и отмене обжалуемого уведомления.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ст.424 ГПК, судебная коллегия,

П О С Т А Н О В И Л А :

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султана от 9 августа 2019 года по настоящему делу – оставить без изменения, апелляционные жалобы ответчика, третьего лица ТОО «СП КазГерСтрой» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований статей 434, 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан обжаловать (опротестовать) постановление суда в

Құжатқа қол қойылған: Кушербаева А. А., 11.10.2019

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий судья: Барпибаев Т.Е.

Судьи: Кушербаева А.А.

Канбаев А.К.

Құжатқа қол қойылған: Кушербаева А. А., 11.10.2019

7199-19-3-2/7712

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 58 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, заверенную копию диплома о высшем юридическом образовании, ордер (для адвокатов).

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- основания освобождения от госпошлины (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911.

ПРИМЕЧАНИЕ

Если судебные акты местных судов не подлежат пересмотру в кассационном (см. п.I.) или не были обжалованы в апелляционном порядке, стороны вправе обратиться на имя Председателя Верховного Суда с ходатайством о внесении представления при наличии оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 ГПК.

Ходатайство оформляется по вышеперечисленным требованиям, указанным в п.п.II – IV.

Құжатқа қол қойылған: Кушербаева А. А., 11.10.2019

7199-19-3-2/7712