ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИНВАЛИДОВ
«SOCIAL INVA»

БИН 160440005264, Республика Казахстан, г.Актобе, улица, Мангилик ел, д.22, кв.123, тел: 87759476343

Исх. №3

«24»__04__ 2022г.

**В Комитет внутреннего государственного аудита**
**Министерства финансов РК**

**от ООИ "Social Inva"**
**БИН 181140007662**
**Адрес: 030000, г.Актобе, улица, Мангилик ел, д.22, кв.123**

***№ конкурса: 6947230-ОК2, 6947073-2, 6947721-2, 6947350-2, 6947573-2***

***Обжалуемое действие (бездействие), решение:***
***протокол об итогах №6947230-ОК2, №6947073-ОК2, №6947721-ОК2, №6947350-ОК2, №6947573-ОК2***

**ЖАЛОБА**

18.04.22г. **ООИ "Social Inva"** (БИН 181140007662), как потенциальный поставщик, принимало участие в конкурсах **№6947230-ОК2**, **6947073-2, 6947721-2, 6947350-2, 6947573-2.**

Заказчиком данного конкурса выступало Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе".

Наименование конкурсов: "Содержание, посадка, посев и уход за цветниками и газонами на территории города Актобе - Участок №10, 11, 12, 13, 14.

Организатором конкурса являлось Государственное учреждение "Отдел государственных закупок города Актобе" **(Казахстан, Актобе, ул.Тахауи Ахтанова, 50).**

18.04.22г. на электронном портале государственных закупок РК организатором конкурса были размещены Протокола об итогах **№6947230-ОК2, №6947073-ОК2, №6947721-ОК2, №6947350-ОК2, №6947573-ОК2,** в соответствии с которыми победителем по всем конкурсам признано ТОО "Каскеленское Учебно-производственное предприятие Казахского общества слепых". С данным решением не согласны, а также не согласны с допуском к участию в конкурсе потенциальных поставщиков ОО "Общество Инвалидов "Нұр ниет", ТОО "Учебно-производственное предприятие инвалидов КАЙНАР", ОО "КРОИВА".

**ООИ "Social Inva"** **<u>не согласно</u>** с действиями и решением конкурсной комиссии, считает его незаконным, необоснованным и, следовательно, подлежащими пересмотру по причине несоответствия победителя конкурса квалификационным требованиям, а также допуску к участию в конкурсе не соответствующих квалификационным требованиям потенциальных поставщиков.

Квалификационными требованиями, предъявляемыми к потенциальному поставщику (Приложение 7 к Конкурсной документации) предусмотрены требования о наличии у него материальных и трудовых ресурсов, опыта работы для оказания услуг. Однако, не все необходимые подтверждающие документы представлены как победителем конкурса, так и другими потенциальными поставщиками, участвовавшими в конкурсе.

<u>По ТОО "Каскеленское Учебно-производственное предприятие Казахского общества слепых" имеются следующие несоответствия квалификационным требованиям:</u>

1) В подтверждение наличия материальных ресурсов потенциальным поставщиком представлен договор снабжения №22 от 15.02.2022г. с ИП «SULSAGI», счет-фактура №9 от 15.02.2022г. и накладная № 20 от 15.02.2022г. Представленный **счет-фактура на общую сумму 8 702 000 тенге выписан в бумажном виде**, однако согласно действующему налоговому законодательству с 01.04.2021 года **счета-фактуры на сумму свыше одной тысячи МРП выписываются только в электронном виде через соответствующий сайт уполномоченного органа**. Таким образом,

считаем, что данные документы о приобретении потенциальным поставщиком материальных ресурсов недостоверны и фактически указанные в этих документах материальные ресурсы отсутствуют у потенциального поставщика.

2) Не представлены подтверждающие документы на погрузчик малогабаритный мощностью не более 24 кВт, вилочный погрузчик грузоподъемностью не менее 3 тн., а также услуги полигона. **Прикреплены пустые файлы**.

3) В прилагаемом договоре снабжения №22 от 15.02.22г. отсутствует информация о характеристиках приобретаемого гидропосева для газона, который согласно квалификационным требованиям должен иметь мощность не менее 4,8 кВт. Соответственно, установить его соответствие квалификационным требованиям из представленных документов невозможно.

4) В составе конкурсной заявки приложены документы, подтверждающие приобретение подрезчика дерна **Laski RS3040**. Согласно техническим характеристикам данной модели, в процессе эксплуатации за один проход снимается полоса шириной **30,5 см.**, а максимальная глубина вырезания составляет **3,5 см**. Согласно квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальному поставщику для вышеуказанных конкурсов, необходимо наличие подрезчика дерна с шириною среза не менее **35 см** и глубиною среза не менее **5 см**. То есть закупленное оборудование не соответствует квалификационным требованиям.

5) В качестве документа, подтверждающего наличие земельного участка для выращивания дерна газона площадью не менее 1 га, представлен договоры аренды №1 от 10.05.2021г., заключенный на срок **с 10.05.2021г. по 31.12.2023г. (более года)** с Матыбаевой С.Б. Согласно ст.4 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» **обязательной государственной регистрации в правовом кадастре подлежат право землепользования (аренды) на срок не менее одного года**. Согласно ст.7 того же Закона РК **права на недвижимое имущество**, подлежащие обязательной государственной регистрации в правовом кадастре, **возникают с момента их государственной регистрации**. Представленный договор аренды заключен на срок более одного года, однако он не зарегистрирован в правовом кадастре и согласно закону право аренды (землепользования) **у потенциального поставщика на момент подачи конкурсной заявки не возникло.**

Более того, в соответствии со ст.543 ГК РК право сдачи имущества внаем принадлежит его собственнику, наймодателями могут быть также лица, уполномоченные законодательными актами или собственником сдавать имущество внаем. Матыбаева С.Б. согласно представленным документам сама также является арендатором земельного участка и в приложенных документах отсутствует документ, подтверждающий ее полномочия на передачу земли в субаренду ТОО "Каскеленское Учебно-производственное предприятие Казахского общества слепых".

Кроме того, представленные договоры аренды по своему содержанию являются договорами аренды жилого помещения (квартиры), на что указывают все условия договора.

Также, целевое назначение земельного участка согласно представленного акта временного возмездного землепользования (аренды) – для ведения крестьянского хозяйства, а не под посев и выращивание растений. Еще в представленных документах отсутствует акт приема-передачи земельного участка в аренду, не установлены его координаты и границы.

6) Относительно наличия минеральных и органических удобрений, а также ядохимикатов потенциальным поставщиком также представлены недостоверные сведения – так на счете-фактуре №9 от 28.01.2022г. стоит печать ИП «SULSAGI», а не лица, от имени которого выписан счет фактура и с которым заключен договор – ТОО «Шебер KZ». Кроме того, ппредставленный **счет-фактура выписан в бумажном виде**, однако согласно действующему налоговому законодательству с 01.04.2021 года **счета-фактуры на сумму свыше одной тысячи МРП выписываются только в электронном виде через соответствующий сайт уполномоченного органа**. Таким образом, **представленные сведения недостоверны**.

7) Согласно пп.2 п.5 ст.27 Закона РК «О государственных закупках» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе на предмет соответствия потенциальных поставщиков квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации конкурсная комиссия вправе в целях уточнения сведений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, в письменной форме и (или) форме электронного документа запросить необходимую информацию у соответствующих физических или юридических лиц, государственных органов и как правило проводится проверка регистрации транспортных средств, сведения на которые предоставляют потенциальные поставщики. Однако конкурсная комиссия не провела соответствующую проверку и по этой причине не было замечено еще одно несоответствие, а именно снятие с учетной регистрации транспортных средств (водовозов):

Гос. Номер 091XVA01 снят с учета 07.08.2020г.

Гос. Номер Z494TEM снят с учета 05.10.2020г.

Гос. Номер 580BFA01 снят с учета 14.05.2019г.

Гос. Номер Z452TEM снят с учета 24.08.2020г.

Также, в представленных документах отсутствует акт приема-передачи автотранспорта в аренду.

8) В представленных документах отсутствуют документы подтверждающие наличие у потенциального поставщика тепличного хозяйства посевной площадью не менее 1 га. Вместо этого представлены документы об аренде земельного участка с целевым назначением для ведения крестьянского хозяйства. Земельный участок сам по себе тепличным хозяйством не является, а недостатки представленных документов на землю идентичны перечисленным в пункте 5 выше.

9) Квалификационными требованиями, предъявляемыми к потенциальному поставщику предусмотрены требования о наличии у него двух специалистов с квалификацией "агроном". Однако в представленных ТОО "Каскеленское учебно-производственное предприятие Казахского общества слепых" представлены дипломы на сотрудников по специальности "Агрохимия и почвоведение", что не соответствует требуемой квалификации.

Согласно п.1 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» **Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:**

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Соответственно данный потенциальный поставщик признанный победителем конкурса не должен был быть даже допущен к участию в нем как не соответствующий квалификационным требованиям. Более того, согласно ст.11 Закона РК «О государственных закупках» потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Вместо этого конкурсная комиссия допустила такого поставщика к участию в конкурсе и признала его победителем!

<u>По ОО "КРОИВА" имеются следующие несоответствия квалификационным требованиям:</u>

1) В качестве документов, подтверждающих наличие у потенциального поставщика земельного участка для выращивания дерна газона площадью не менее 1 га и тепличного хозяйства посевной площадью не менее 1 га представлены договоры о намерениях, которые согласно п.7 ст. 390 ГК РК не являются гражданско-правовыми договорами, и неисполнение их не влечет за собой юридических последствий. Такие документы не являются документами, подтверждающими право собственности или аренды на указанные в них объекты недвижимости в соответствии с действующим законодательством.

2) В отношении услуг полигона потенциальным поставщиком не предоставлены документы на полигон, только договор на услуги по размещению отходов, что не позволяет установить факт наличия такого полигона и достоверность представленных документов.

3) Документы, подтверждающие наличие трудовых ресурсов также имеют множество несоответствий квалификационным требованиям:

- документы Казихановой А.Б. приложены как специалиста по защите растений от вредителей и сорняков, а диплом у нее на специальность «ученый агроном»;
- документы Алпановой У.И. приложены как специалисты по защите растений от вредителей и сорняков, а диплом у нее по специальности «инженер лесного и паркового хозяйства»;
- документы Иманбердиева Ж.М. не соответствуют установленным требованиям и просрочены - удостоверение тракториста-машиниста выдано в 2009 году Кыргызской Республике.
- у Сағынаева Е.Ш. нет удостоверения тракториста-машиниста, есть только машиниста автомобильного крана, который по квалификационным требованиям не нужен.
- документы водителей Нурпеисов Е.И., Исенбек Г.И., Татубаева А.Ж., Шыгарбаева Б. являются сканированными с цветных копий или скринами с экрана, очень плохого качества и

нечитаемые, хотя согласно требованиям закона должны быть сняты с оригиналов документов, быть четкими и читаемыми.

Согласно п.1 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» **Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:**

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Соответственно данный потенциальный поставщик не должен был быть допущен к участию в нем как не соответствующий квалификационным требованиям.

По ТОО "Учебно-производственное предприятие инвалидов КАЙНАР" имеются следующие несоответствия квалификационным требованиям:

1) Документы, подтверждающие наличие Погрузчика емкостью ковша не менее 3 куб.м., а также различных транспортных средств являются предварительными договорами, отношения аренды по которым еще не возникли на момент участия в конкурсе. То есть соответствие квалификационным требованиям не подтверждено.

2) Документы, подтверждающие наличие у потенциального поставщика минеральных и органических удобрений ядохимикатов – договор о намерениях, который согласно п.7 ст. 390 ГК РК не является гражданско-правовым договором, и неисполнение его не влечет за собой юридических последствий. Такие документы не являются документами, подтверждающими наличие соответствующих материальных ресурсов на момент участия в конкурсе.

3) В составе конкурсной заявки приложены документы, подтверждающие приобретение подрезчика дерна **Laski RS3040**. Согласно техническим характеристикам данной модели, в процессе эксплуатации за один проход снимается полоса шириной **30,5 см.**, а максимальная глубина вырезания составляет **3,5 см**. Согласно квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальному поставщику для вышеуказанных конкурсов, необходимо наличие подрезчика дерна с шириною среза не менее **35 см** и глубиною среза не менее **5 см**. То есть закупленное оборудование не соответствует квалификационным требованиям.

3) Согласно пп.2 п.5 ст.27 Закона РК «О государственных закупках» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе на предмет соответствия потенциальных поставщиков квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации конкурсная комиссия вправе в целях уточнения сведений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, в письменной форме и (или) форме электронного документа запросить необходимую информацию у соответствующих физических или юридических лиц, государственных органов и как правило проводится проверка регистрации транспортных средств, сведения на которые предоставляют потенциальные поставщики. Однако конкурсная комиссия не провела соответствующую проверку и по этой причине не было замечено еще одно несоответствие, а именно снятие с учетной регистрации транспортных средств (водовозов):

Гос. Номер 312SMA01 снята с учета 19.06.2020

Гос. Номер 320YVA05 снята с учета 07.12.2016

Гос. Номер 972SLA01 снята с учета 01.06.2021

Гос. Номер X802MM снята с учета 30.12.2019

Также, в представленных документах отсутствует акт приема-передачи автотранспорта в аренду.

Согласно п.1 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» **Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:**

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Соответственно данный потенциальный поставщик не должен был быть допущен к участию в нем как не соответствующий квалификационным требованиям.

По ОО "Общество Инвалидов "Нұр ниет" имеются следующие несоответствия квалификационным требованиям:

1) В качестве документов, подтверждающих наличие у потенциального поставщика земельного участка для выращивания дерна газона площадью не менее 1 га и тепличного хозяйства посевной площадью не менее 1 га, а также транспортных средств, представлены договоры о намерениях или предварительные договоры, которые согласно п.7 ст. 390 ГК РК не являются гражданско-правовыми договорами, и неисполнение их не влечет за собой юридических последствий. Такие документы не являются документами, подтверждающими право собственности или аренды на указанные в них объекты недвижимости в соответствии с действующим законодательством. Кроме того, согласно условиям этих договоров (п.5.1 договора о намерениях от 04.03.2022г.) передача в аренду оформляется актом приема-передачи, однако такового акта потенциальным поставщиком не представлено. Срок действия договора аренды до 31.12.2022 года, а не до 31.12.2023 года, как предусмотрено квалификационными требованиями. Соответственно информация о наличии этих материальных ресурсов недостоверна.

2) Сроки действия договоров, представленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям (аренда легкового автомобиля, автомобиля для перевозки рабочих и материалов, на услуги полигона) сроком действия до 31.12.2022 года, а не до 31.12.2023 года, как предусмотрено квалификационными требованиями.

3) Квалификационными требованиями предусмотрено наличие шести водовозов, а представлены документы только на пять.

4) Документы, подтверждающие наличие у потенциального поставщика машин и спецтехники – договор о намерениях, который согласно п.7 ст. 390 ГК РК не является гражданско-правовым договором, и неисполнение его не влечет за собой юридических последствий. Такие документы не являются документами, подтверждающими наличие соответствующих материальных ресурсов на момент участия в конкурсе.

Согласно п.1 ст.10 Закона РК «О государственных закупках» Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Соответственно данный потенциальный поставщик не должен был быть допущен к участию в нем как не соответствующий квалификационным требованиям.

Также, считаем, что в отношении ООИ "Social Inva" был необоснованно не учтен конкурсной комиссией опыт работы за последние четыре года и необоснованно не применена условная скидка, так как мы приложили соответствующие электронные подтверждающие документы, которые являются документальным подтверждением факта оказания услуги и имеют юридическую силу. Комиссией при формировании протокола итогов должна была быть учтена условная скидка по 0,5% за каждый год оказания услуги, в сумме 2% и с учетом этого сформирован протокол итогов.

В результате всех вышеуказанных нарушений со стороны конкурсной комиссии итоги конкурса не соответствуют фактической квалификации потенциальных поставщиков, и должны быть пересмотрены.

*На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 47 ,48 Закона РК "О государственных закупках", прошу:*

*1) Признать незаконным решение конкурсной комиссии о допуске ТОО "Каскеленское учебно-производственное предприятие Казахского общества слепых", ОО "КРОИВА", ТОО "Учебно-производственное предприятие инвалидов КАЙНАР», ОО "Общество Инвалидов "Нұр ниет" к участию в конкурсах и признании ТОО "Каскеленское учебно-производственное предприятие*

*Казахского общества слепых" победителем по конкурсам №6947230-ОК2, 6947073-2, 6947721-2, 6947350-2, 6947573-2.*
*2) Пересмотреть итоги конкурсов №6947230-ОК2, 6947073-2, 6947721-2, 6947350-2, 6947573-2.*
*3) Приостановить заключение договора о государственных закупках по конкурсам №6947230-ОК2, 6947073-2, 6947721-2, 6947350-2, 6947573-2.*

**Председатель**

**ООИ «Social Inva»** **Кугабаев А.А.**