КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 мая 2020 года № 1912-20-00-2/505 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Туменбаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Оразғалиқызы А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
1. Товарищество с ограниченной ответственностью «Фирма ЕЛАМАН»
2. Товарищество с ограниченной ответственностью «ДАУЛЕТ-ДОРСТРОЙ»
3. Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖОЛ»
4. Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Аппаков А в онлайн режиме
представитель ответчика Ибраев С.М в онлайн режиме

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области» (Далее-ГУ) проведен конкурс по государственным закупкам на средний ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений Алматинской области К- 3819753-1.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Заказчик конкурса ГУ Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области»

В данном конкурсе К-3819753-1 по следующим лотам №29554104-ОК1, № 29541839-ОК1 принял участие потенциальный поставщик ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21».

При рассмотрении конкурсной документации ответчика установлено, что ответчик в приложении5-1 «Сведения о квалификации в качестве опыта работы за последние годы указал проделанные виды работ с 2009 года по 2019 год, с приложением электронной копии актов выполненных работ.

Согласно сведениям о квалификации ответчиком в качестве наличие опыта работ предоставлены следующие работы: пункт 6 подпункт 9-капитальный ремонт дорог Ащибулакского сельского округа Илийского района Алматинской области-заказчик по данному ремонту ТОО «Фирма Еламан».

Согласно ответу на запрос №02-51/123 от 17 января 2020 года отдела пассажирского транспорта и автомобильных дорог Илийского района Алматинской области за период 2017-2018 годов капитальный ремонт дорог Ащибулакского сельского округа Илийского района Алматинской области проводился ТОО «ЕЛАМАН»

Согласно сведениям о квалификации ответчиком в качестве наличие опыта работ предоставлены следующие работы: пункт 6 подпункт 34-Развитие и обустройство инженерно-коммуникационной инфракструктуры для индивидуального строительства в г.Капчагай Алматинской области микрорайон 18 улично-дорожная сеть.

Согласно ответу на запрос №02-51/120 от 17 января 2020 года ГУ «Отдел строительства города Капчагай» работы по развитию и обустройству инженерно-коммуникационной инфраструктуры для индивидуального строительства в г.Капчагай Алматинской области микрорайон 18 улично-дорожная сеть проводился ТОО «ЕЛАМАН» и информации о привлечении субподрядных организации по данному объекту отсутствуют.

Согласно сведениям о квалификации ответчиком в качестве наличие опыта работ предоставлены следующие работы: пункт 6 подпункт 49-Капитальный ремонт автомобильной дороги Путь Ильича-ТЭЦ 2 км. 0-2 Карасайского района Алматинской области.

Указанная автомобильная дорога «Путь-Ильича-ТЭЦ 2 км» относится к категории дорог областного значения, находится на балансе ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области» и ремонтные работы проводились ТОО «Фирма Еламан» и к ремонту данной дороги субподрядные организации не привлекались.

Согласно сведениям о квалификации ответчиком в качестве наличие опыта работ предоставлены следующие работы: пункт 6 подпункт 18-Средний ремонт тротуаров протяженностью 15 ка в Медеуском районе города Алматы- работы проводились ТОО «ДАУЛЕТ-ДОРСТРОЙ», пункт 6 подпункт 27-Строительство дорог в микрорайоне Айгерим 1,2-работы проводились ТОО «ЖОЛ», пункт 6 подпункт 48-Строительство дорог в микрорайоне «Калкаман»-работы проводились ТОО «ЖОЛ».

Документ подписан: Туменбаева А. К., 05.06.2020

1912-20-3-1/505

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно ответу на запрос №02-51/128 от 17 января 2020 года КГУ «Управление городской мобильности города Алматы» работы по «Средний ремонт тротуаров протяженностью 15 км в Медеуском районе города Алматы» проводились ТОО «ДАУЛЕТ-ДОРСТРОЙ» и информация о привлечении субподрядных организации по данному объекту отсутствуют, работы по «Строительство дорог в микрорайоне Айгерим 1,2» и «Строительство дорог в микрорайоне «Калкаман» проводились ТОО «ЖОЛ» и информация о привлечении субподрядных организации по данным объекту отсутствуют.

Отдел строительства города Капчагай» работы по развитию и обустройству инженерно-коммуникационной инфраструктуры для индивидуального строительства в г.Капчагай Алматинской области микрорайон 18 улично-дорожная сеть проводился ТОО «Фирма ЕЛАМАН» и информации о привлечении субподрядных организации по данному объекту отсутствуют.

Согласно декларации о соответствии от 06 декабря 2018 года субподрядной организацией является ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21».

Согласно акту приемки объекта в эксплуатацию от 13 декабря 2018 года объект «Капитальный ремонт дорог Ащибулакского сельского округа Илийского района Алматинской области» построен в соответствии с утвержденным проектом(проектно-сметной документацией) и требованиями государственных нормативных документов в области архитектуры, градостроительства и строительства.

Согласно заключения о качестве строительно-монтажных работ от 06 декабря 2018 года субподрядной организацией значится ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» в лице генерального директора Скоропадского А.Б.

Согласно заключения о соответствии выполненных работ проекту от 06 декабря 2018 года объект «Капитальный ремонт дорог Ащибулакского сельского округа Илийского района Алматинской области» объект построен в соответствии с проектом(проектно-метной документацией) ТОО «АСТ-студия», гос.лицензия 17-ГСЛ №0002351 от 27 февраля 2007 года. Подрядчиком значится ТОО «Фирма ЕЛАМАН», субподрядной организацией значится ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21».

Согласно предоставленного ответа ТОО «Фирма ЕЛАМАН» в адрес руководителя ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» следует, что в периоды с с 2013 года по 2017 год выполняло работы в качестве субподрядчика.

От ответчика поступил отзыв, в котором указал, что субподрядные работы действительно ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» проводились и подтверждаются предоставленными документами.

Представитель истца просил иск удовлетворить, суду сообщил, что в документах полученных по запросу никаких данных о фирме ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» не имеется.

Представитель ответчика просил не признавать их недобросовестным участником государственных закупок, поскольку имеются договора с ТОО

Документ подписан: Туменбаева А. К., 05.06.2020

1912-20-3-1/505

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ТОО «Фирма ЕЛАМАН» «исполнили в полном объеме свои обязательства перед Заказчиком.

От представителя третьего ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области» поступило заключение. согласно которому истец инициировал иск на основании имеющихся сведений.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 1 статьи 10 Закона потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям в случае установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Согласно подпункту 1) статьи 2 Закона недостоверная информация – ложные сведения, содержащие в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности представленной заявки потенциального поставщика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона потенциальные поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона потенциальный поставщик признается недобросовестным участником государственных закупок при установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Судам необходимо отличать данный факт от непредставления либо представления ненадлежащим образом оформленного документа по квалификационным требованиям, которые согласно подпункту 1) статьи 9 Закона являются основанием признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям.

В соответствии с пунктом 7 статьи 8 Закона квалификационные требования, установленные пунктами 2 и 3 указанной статьи, распространяются также на физических и юридических лиц, которых потенциальный поставщик предусматривает привлечь в качестве субподрядчиков по выполнению работ либо соисполнителей по оказанию услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок.

Потенциальный поставщик, который предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие

Документ подписан: Туменбаева А. К., 05.06.2020

1912-20-3-1/505

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям. Потенциальный поставщик, привлекающий для участия в государственных закупках субподрядчиков (соисполнителей), при подаче конкурсных заявок несет полную ответственность за достоверность предоставляемых сведений, в том числе и по субподрядчикам (соисполнителям). В случае предоставления недостоверной информации субподрядчиком (соисполнителем) потенциальный поставщик также подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона.

Из искового заявления следует, что ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» предоставило недостоверную информацию о наличии у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ по указанному конкурсу.

Однако как установлено в судебном заседании из предоставленных суду третьими лицами письменных отзывов, платежных поручений и документов следует, что действительно в период с 2009 года по 2019 год ТОО «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» был привлечен в качестве субподрядчика и выполнило работы, указанные в предоставленной информации, соответственно отсутствует факт предоставления недостоверной информации.

Таким образом, в силу изложенных обстоятельств, суд пришел к выводу, что оснований для признания недобросовестным участником государственных закупок не имеется.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления Государственного учреждения «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области» к Товариществу с ограниченной ответственностью «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» с привлечением третьих лиц Товарищество с ограниченной ответственностью «Фирма ЕЛАМАН», Товарищество с ограниченной ответственностью «ДАУЛЕТ-ДОРСТРОЙ», Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖОЛ», Департамент внутреннего государственного аудита по Алматинской области о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок - отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404

Документ подписан: Туменбаева А. К., 05.06.2020

1912-20-3-1/505

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.К.Туменбаева

Копия верна:
Судья А.К.Туменбаева

Справка. Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___» _____ 2020 года.
Судья А.К.Туменбаева

Справка.
Решение вступило в законную силу «__»_____2020 года.
Дата выдачи «___»_____2020 года.
Судья А.К.Туменбаева

Документ подписан: Туменбаева А. К., 05.06.2020

1912-20-3-1/505