«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

090000, Орал қаласы, Досмухамедова көшесі, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

090000, г. Уральск, ул. Досмухамедова, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

_____№_____

№ исх: 07-5-1/1572 от: 12.05.2022

ТОО «Integra-N»

Департамент внутреннего государственного аудита по Западно - Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Департамент) рассмотрев Вашу жалобу от 25.04.2022 года №140817 касательно необоснованного допуска конкурсных заявок потенциальных поставщиков к участию в конкурсе №7160602-1 «Приобретение кабинета «Биология» учебный с материально техническим оснащением» сообщает, что доводы, указанные в жалобе, частично подтвердились.

Так, в соответствии с пп.2) п.238 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (*далее – Правила*) *«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией».*

Также, согласно пп.2) п.18 Приложения 6 к Правилам «*Допускается указание в технической спецификации требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, указанных в технической спецификации потенциального поставщика.*

В случае если технические паспорта, сертификаты соответствия продукции и другие требуемые заказчиком документы, выдаются при приобретении товара либо при ввозе на территорию Республики Казахстан, их регистрации в установленном порядке, то потенциальный поставщик предоставляет гарантийное письмо о представлении таких документов при поставке товаров

Согласно п.19, п.20 Приложения 4 к Правилам *«Заявка на участие в конкурсе, а также вся корреспонденция и документы, касательно заявки на участие в конкурсе составляются и представляются на казахском или русском языках по выбору потенциального поставщика.*

В случае их составления и представления потенциальным поставщиком на другом языке, к ним прилагается точный (нотариально заверенный) перевод».

Согласно Приложения 3 к конкурсной документации, при предоставлении технической спецификации потенциальный поставщик указывает наименование завода изготовителя и его место нахождение, так же, установлено требование о наличии авторизационных письм от разработчика, правообладателя программного обеспечения или официального дистрибьютер для системы антивирусной защиты и программного обеспечения.

Касательно конкурсной заявки ТОО «AJ Technology»

Изучением конкурсной заявки ТОО «AJ Technology» установлено, что в составе своей конкурсной заявки им не предоставлены письма от производителей антивирусной защиты и программного обеспечения, а также в технической спецификации потенциального поставщика содержатся указания «не более/не менее», что не дает возможности установить точное описание требуемых технических характеристик закупаемого товара.

На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2) п.238 Правил конкурсной комиссией необоснованно допущена конкурсная заявка ТОО «AJ Technology» к участию в конкурсе.

Касательно конкурсной заявки ТОО «Учебный мир».

Изучением конкурсной заявки ТОО «Учебный мир» установлено, что заявленные в технической спецификации технические характеристики товара содержат указания «не более/не менее», что не дает возможности установить точное описание требуемых технических характеристик закупаемого товара.

На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2) п.238 Правил конкурсной комиссией необоснованно допущена конкурсная заявка ТОО «AJ Technology» к участию в конкурсе.

Касательно конкурсной заявки ИП«Аманжолова Ж.Т.».

Изучением конкурсной заявки ИП «Аманжолова Ж.Т.» установлено, что его техническая спецификация соответствует требованиям конкурсной документации Заказчика.

На основании вышеизложенного, конкурсной комиссией обоснованно допущена конкурсная заявка ИП «Аманжолова Ж.Т.» к участию в конкурсе.

Касательно конкурсных заявок ТОО «Аяла дар» и ТОО «Neka Trade».

Изучением конкурсных заявок ТОО «Аяла дар» и ТОО «Neka Trade» установлено, что в составе своих конкурсных заявок ими не предоставлены письма от производителя антивирусной защиты.

На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2) п.238 Правил конкурсной комиссией необоснованно допущены конкурсные заявки ТОО «Аяла дар» и ТОО «Neka Trade» к участию в конкурсе.

Касательно конкурсной заявки ТОО «IDC (АйДиСи)».

Изучением конкурсной заявки ТОО «IDC (АйДиСи)» установлено, что в составе своей конкурсной заявки им не предоставлены письма от производителей антивирусной защиты и программного обеспечения.

12.05.2022 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2) п.238 Правил конкурсной комиссией необоснованно допущена конкурсная заявка ТОО «IDC (АйДиСи)» к участию в конкурсе.

Касательно конкурсной заявки ТОО «Silky Way».

Изучением конкурсной заявки ТОО «Silky Way» установлено, что им в технической спецификации не указано местонахождение завода изготовителя на программное обеспечение INTECH IWB и программное обеспечение для изучения естественных наук Corinth.

На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2) п.238 Правил конкурсной комиссией необоснованно допущена конкурсная заявка ТОО «Silky Way» к участию в конкурсе.

Касательно Вашей конкурсной заявки.

Согласно протоколу об итогах от 08.04.2022 года №6762672 Ваша конкурсная заявка отклонена по причине «Не соответсвует представленное программное обеспечение для интерактивной доски».

Изучением Вашей конкурсной заявки установлено, что Ваша техническая спецификация соответствует требованием конкурсной документации Заказчика в части программного обеспечения для интерактивной доски.

На основании вышеизложенного, в нарушение пп.1) п.238 Правил конкурсной комиссией необоснованно отклонена Ваша конкурсная заявка от участия в конкурсе по причине, указанной в протоколе об итогах от 08.04.2022 года №6762672.

Также, Вы в своих доводах ссылаетесь, что заявленные товары не соответствуют техническим характеристикам товаров, указанных в интернет – ресурсах.

Однако, данный довод не является основанием для отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков от участия в конкурсе согласно пп.2) п.238 Правил.

Следует отметить, что согласно п.5.3 типового договора Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В случае неисполнения поставщиком п.5.3 типового договора Заказчиком принимается меры, предусмотренные п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434 (далее-Закон).

Дополнительно сообщаем, что потенциальный поставщик ТОО «Vitrum технолоджи» конкурсной комиссией отклонен от участия в конкурсе.

Департаментом в адрес Организатора государственных закупок направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями пункта 19 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая

12.05.2022 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)

в сроки, установленные п.2 ст.47 Закона рассматривается в пределах заявленных требований (доводов).

Одновременно, сообщаем, что согласно п.6 ст.100 Административно процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года №350-VI (далее–АППК) в случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в суд.

Также, в соответствии с п.9 ст.47 Закона досудебный порядок урегулирования споров является обязательным

Заместитель руководителя **Т.Умаров**

Исп.Маратов А.С.
Тел.:50-49-04

12.05.2022 ЕСЭДО ГО (версия 7.21.0)