Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

20.05.2022 жыл № 750000000-4-6/7-172876

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Алматы қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

«Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес, камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы 920940000211, "Алматы қаласы Мемлекеттік активтер басқармасы" КММ камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтар туралы.

Заңның 31 – бабының 2-тармағына сәйкес Сіз камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы осы хабарламаны (бұдан әрі-хабарлама) ол тапсырылған (алынған) күннен кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Хабарлама қарсылықтарды қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламада көрсетілген бұзушылықтар жойылған кезде хабарлама орындалды деп танылады.

Бұзушылықтарды жою туралы ақпаратты (қажет болған жағдайда растайтын құжаттарды) камералдық бақылау жүргізу қағидаларына (бұдан әрі-қағидалар) 4 – қосымшаға сәйкес хабарламаны жіберген уәкілетті органға веб-портал арқылы мемлекеттік аудит объектісі ұсынады.

Осы Қағидалардың 35-тармағына сәйкес хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, мемлекеттік аудит объектісі қажет болған кезде ол веб-портал арқылы жеткізілген күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаларға 6-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жібереді.

Қажет болған кезде қарсылыққа қарсылықтың дәлелдерін растайтын құжаттардың көшірмелері қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау Заңның 32-бабының 1-тармағына сәйкес бюджетті атқару жөніндегі орталық уәкілетті органда ашылған мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен шоттары, сондай-ақ мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға әкеп соғады, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабының 3-бөлігіне сәйкес лауазымды адамдардың әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының іс-әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтар сипатталған қосымша 1 парақта.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті
орган аумақтық ведомствосының басшысы
Тастанов Арлан Гельманович _____

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Мен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Алматы қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Букенов Жампоз Болатбекулы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30-бабына сәйкес камералдық бақылау жүргіздім шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 7070511-2 "Алматы қаласы Бостандық ауданы әкімінің аппараты" КММ үшін ашық конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алу Лоттың № 50856979-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (-тар) анықталды:

Бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атаулары**
Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні		
Пункт 2	№7 - тәуекел бейіні		

(Әрбір бұзушылық фактісі жеке тармақпен белгіленеді және тәуекел бейінін көрсете отырып, ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтары мен тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатын сипаттай отырып, толассыз тәртіппен нөмірленеді. Бұзушылық сипаттамасында бұзушылықтарды растайтын құжаттардың деректемелері мен атауларына сілтеме жасалады.)

Жоғарыда баяндалғанның негізінде анықталған бұзушылықтар Камералдық бақылау жүргізу қағидалардың 3-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

20.05.2022 года № 750000000-4-6/7-172876

РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет КГУ "Управление государственных активов города Алматы", 920940000211, г.Алматы о нарушениях, выявленных по результатам камерального контроля.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным при устранении нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 4 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 35 настоящих Правил, при несогласии с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита при необходимости в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направляет уполномоченному органу возражение согласно приложению 6 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению прилагаются копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений на 1 листе(-ах).

Руководитель территориального ведомства
уполномоченного органа по внутреннему
государственному аудиту _____
Тастанов Арлан Гельманович

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Букенов Жампоз Болатбекулы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 7070511-2 "Алматы қаласы Бостандық ауданы әкімінің аппараты" КММ үшін ашық конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алу № лота 50856979-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):

Номер пункта нарушения	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены	Реквизиты и наименования документов, подтверждающих нарушения

Пункт 1	Профиль риска №6	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Букеновым Ж.Б. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль посредством веб-портала в деятельности КГУ «Управление государственных активов города Алматы», на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при осуществлении государственных закупок способом открытого конкурса №7070511-2 «Алматы қаласы Бостандық ауданы әкімінің аппараты» КММ үшін ашық конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алу». По итогам камерального контроля, проведенного на основании жалоб №141803, 141856, 141857, 141791, выявлены нарушения законности, предусмотренные профилем риска №6, принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках. Согласно пунктом 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК (далее - Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания правоспособностью, а также обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках. В соответствии с приложением 7 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), «Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством» к потенциальным поставщикам по конкурсу №7070511-2 установлены квалификационные требования в части наличия трудовых и материальных ресурсов, а именно: Материальные ресурсы: Передвижная аккредитованная испытательная лаборатория неразрушающего контроля в области аккредитации: основной металл, сварные соединения, наплавленные поверхности, грузоподъемные механизмы и машины (с методами неразрушающего контроля – радиографический, ультразвуковой, магнитопорошковый, проникающими веществами, внешний осмотр и измерение, контроль изоляции на сплошность). Акустический, рентгенофлюоресцентного анализа, Механические испытания: измерение твердости, изгиб и растяжение. Трудовые ресурсы: Эксперты технического надзора с аттестатами по объектам первого или второго и третьего уровней ответственности в части инженерных сетей, в части несущих и ограждающих конструкций, в части технологического оборудования – 5 работников, Специалист, обладающий правом работать на оборудованиях неразрушающих методов контроля и испытаний UT – ультразвуковой контроль – 2 работников со стажем работы 3 года. Согласно подпунктом 1 пункта 18 Приложения 6 к Правилам, заявка на участие в конкурсе должна содержать: 1) электронные копии документов, заверенных электронной цифровой подписью, либо электронные документы, представляемые потенциальным поставщиком в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям: разрешения (уведомления) и (или) патенты, свидетельства, сертификаты, другие документы, подтверждающие право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, на выполнение работ, оказание услуг; сведения о квалификации для участия в процессе государственных закупок согласно приложениям 8, 9, 10 и 11 к настоящей КД; сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, согласно приложению 19 к настоящей КД, и условие запрета передачи потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) на субподряд (соисполнение) в совокупности более одной второй объема работ (стоимости строительства), услуг. В случае, если потенциальный поставщик предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям; При наличии квалификационных требовании в части трудовых ресурсов, потенциальным поставщикам необходимо предоставить информацию с приложением копии подтверждающих документов в соответствии с пунктом 4 Приложения 11 к КД, а именно: Наименование специальности (квалификации), Ф. И. О. работников (приложить электронную копию документа, удостоверяющего личность), Документ о квалификации (указать номер и дату выдачи диплома об образовании, сертификата, аттестата и т.д., приложить их электронные копии), Электронная копия подтверждающих документов (ссылка). Кроме того, в соответствии с пунктом 63 Правил, в случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. При этом стаж работника учитывается за последние десять лет. Также, при наличии квалификационных требовании в части материальных ресурсов, потенциальным поставщикам необходимо предоставить информацию с приложением копии подтверждающих документов в соответствии с пунктом 4 Приложения 11 к КД, а именно: Наименование материальных ресурсов; Количество имеющихся единиц (штук); Состояние (новое, хорошее, плохое); Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя); Наименование, дата и номер подтверждающего документа; Электронная копия подтверждающих документов (ссылка). Согласно пункту 3 статьи 9 Закона, потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок. В соответствии с пунктами 4 приложения 11 к конкурсной документации, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии требуемых ресурсов, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов. Согласно пункта 272 Правил, предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. Как следует из заявки потенциального поставщика ТОО «Мегалиты Алматы» в сведениях о квалификации указано наличие арендованного ресурса «аккредитованной испытательной лаборатории» у ТОО «Техносервис» (Аттестат аккредитации и область аккредитации KZ.T.05.1248 от 27.04.2017г) и ТОО «Научно-технический инженерный центр» (Договор №12-И-20 от 26.03.2020г. Аттестат аккредитации № KZ.T.02.E0848 (KZ8C0525161282ED7F) от 25 февраля 2022 года). Необходимо отметить, что аттестат аккредитации на испытательную лабораторию является разрешительным документом, выдаваемый на заявителя. Следовательно, невозможно, произвести передачу аккредитации на испытательную лабораторию в аренду на иное лицо. При этом, ТОО «Мегалиты Алматы» не представлено Приложение 11 и 19 к КД, по привлекаемым соисполнителям такими как ТОО «Техносервис» и ТОО «Научно-технический инженерный центр». Тем самым, ТОО «Мегалиты Алматы» не подтверждено наличие требуемого материального ресурса. Касательно потенциального поставщика ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер» в пункте 4 Приложения 11 к КД Правил, не установлено наличие материального ресурса передвижная аккредитованная испытательная лаборатория. Следовательно, заявка ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер» не соответствует квалификационным требованиям Организатора закупок. Потенциальным поставщиком ТОО «Нұрәлем-Құрылыс» в целях соответствия квалификационным требованиям по обладанию материальным ресурсом передвижной аккредитованной испытательной лаборатории в сведениях о квалификации представлен арендованный ресурс от ТОО «Астанақұрылыссервис». Поскольку, аккредитация лаборатории является неотчуждаемым правом и носит исключительный характер для правообладателя, то ТОО «Нұрәлем-Құрылыс» следовало заявить данный ресурс, как привлеченный соисполнитель. Однако, на данного соисполнителя не представлено Приложение 11 и 19 к КД Правил. Относительно заявки потенциального поставщика ТОО «Музтау» в сведениях о квалификации, не установлено наличие материального ресурса «передвижной аккредитованной испытательной лаборатории». Следовательно, заявка ТОО «Музтау» не соответствует квалификационным требованиям Организатора закупок. Далее, потенциальным поставщиком ТОО «Қабылан эксперт» в целях соответствия квалификационным требованиям по наличию «передвижной аккредитованной испытательной лаборатории» указан ресурс, арендованный у ТОО «Техносервис». Поскольку, аккредитация лаборатории является неотчуждаемым правом и носит исключительный характер для правообладателя, то ТОО «Қабылан эксперт» следовало заявить данный ресурс, как привлеченный соисполнитель. Однако, на данного соисполнителя не представлено Приложение 11 и 19 к КД Правил. Потенциальным поставщиком ТОО «MSK» Engineering в сведениях о квалификации заявлено наличие собственной передвижной аккредитованной испытательной лаборатории (Аттестат аккредитации KZ.T.02.0644 от 23.01.2020 год). Однако, изучением области аккредитации в представленном аттестате, не установлено наличие требуемых областей аккредитации Организатора закупок. Потенциальным поставщиком ТОО «Raiymbek & company» в Приложении 19 к КД Правил, указано о привлечении соисполнителя для оказания услуг по передвижной аккредитованной испытательной лаборатории ТОО «Құрылыс-Диагностика». Изучением Приложения 11 к КД Правил на соисполнителя, не представлены документы подтверждающие, что испытательная лаборатория, является передвижной. Кроме того, установлено несоответствие области аккредитации по привлеченной лаборатории, требуемых Организатором закупок. Далее, изучением заявки ТОО «Мир-Строй и Компания» в сведениях о квалификации заявлено наличие арендованной испытательной лаборатории у ТОО «БЕРЕКЕ-ЖАН» (АТТЕСТАТ АККРЕДИТАЦИИ № KZ.T.10.2044 от 28 Март 2018 г.). При этом, на данного соисполнителя, не заполнено приложение 11 и 19 к КД Правил. Также, в сведениях о квалификации потенциального поставщика ТОО «Фирма КС» («Құрылыс Сараптау») отражено наличие арендованной испытательной лаборатории у ТОО «Научно-технический инженерный центр» и ТОО «ЦеЛСИМ». Необходимо отметить, что аттестат аккредитации на испытательную лабораторию является разрешительным документом, выдаваемый на заявителя. Следовательно, невозможно, произвести передачу аккредитации на испытательную лабораторию в аренду на иное лицо. При этом, ТОО «Фирма КС» («Құрылыс Сараптау») не представлено Приложение 11 и 19 к КД, по привлекаемым соисполнителям такими как ТОО «Научно-технический инженерный центр» и ТОО «ЦеЛСИМ». Касательно потенциального поставщика ТОО «RTA proffi» в сведениях о квалификации заявлено наличие собственной лаборатории (аттестат аккредитации KZ.T.02.1499 29.05.2020). Поскольку, Организатором закупок установлено квалификационное требование о наличие передвижной лаборатории, то ТОО «RTA proffi» не представлены документы, подтверждающие соответствие материального ресурса. Более того, изучением области аккредитации на заявленную лабораторию, не установлено наличие необходимой области аккредитации, требуемой Организатором закупок по конкурсу. Потенциальным поставщиком ТОО «Тараз-Технопроект» в Приложении 19 к КД, указано о привлечении соисполнителей ТОО «ККЭ», ТОО «Жамбылхимстрой» и ТОО «Құрылыс-Диагностика» для оказания услуг испытательной лаборатории. При этом, в качестве передвижной аккредитованной испытательной лаборатории (Привлеченная акредитованная мобильная лаборатория) заявлен ТОО «Құрылыс-Диагностика» (аттестат аккредитации №KZ.T.16.1955 от 27.10.2017 года). Однако, изучением подтверждающих документов, не установлено, что лаборатория является передвижной. Более того, указанные области аккредитации, не соответствуют требованиям Организатора закупок. Также, изучением заявки ТОО «Тараз-Технопроект» установлено несоответствие квалификационным требованиям по обладанию трудовыми ресурсами такими как «Специалист, обладающий правом работать на оборудованиях неразрушающих методов контроля и испытаний UT – ультразвуковой контроль – 2 работников со стажем работы 3 года». Так, ТОО «Тараз-Технопроект» в сведениях о квалификации в качестве вышеуказанных специалистов заявлены Мавленов Е.А. и Майлыбаев Д.К. При этом, на заявленных работников, не представлены документы, предусмотренные пунктом 63 Правил, то есть, документы, подтверждающие стаж работы. Далее, потенциальным поставщиком ТОО «АДС САПА» для соответствия квалификационным требованиям в сведениях о квалификации указано наличие собственной испытательной лаборатории (Аттестат аккредитации испытательная лаборатория №KZ.T.01.2275 (KZ8A6228BD24EE2CDD) 24.10.2019). При этом, заявленная область аккредитации, не соответствует требуемой области аккредитации по закупок. Кроме того, не соответствие квалификационным требованиям по обладанию трудовыми ресурсами установлено по заявке ТОО «АДС САПА», поскольку, согласно информации, содержащейся в сведениях о квалификации не заявлено наличие работника по квалификации «Специалист, обладающий правом работать на оборудованиях неразрушающих методов контроля и испытаний UT – ультразвуковой контроль – 2 работников со стажем работы 3 года». В соответствии с подпунктом 1 пункта 238 Правил, Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если: он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Таким образом, решение конкурсной комиссии в части допуска к участию в конкурсе заявок потенциальных поставщиков ТОО «Мегалиты Алматы», ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер», ТОО «Нұрәлем-Құрылыс», ТОО «Музтау», ТОО «Қабылан эксперт», ТОО «MSK» Engineering, ТОО «Raiymbek & company», ТОО «Мир-Строй и Компания», ТОО «Фирма КС» («Құрылыс Сараптау»), ТОО «RTA proffi», ТОО «Тараз-Технопроект» и ТОО «АДС САПА», принято необоснованно. В связи с вышеизложенным, заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков, подлежат отклонению от участия в конкурсе на основании подпункта 1 пункта 238 Правил. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля.	Заявки потенциальных поставщиков ТОО «Мегалиты Алматы», ТОО «Инжиниринговая компания «Лидер», ТОО «Нұрәлем-Құрылыс», ТОО «Музтау», ТОО «Қабылан эксперт», ТОО «MSK» Engineering, ТОО «Raiymbek & company», ТОО «Мир-Строй и Компания», ТОО «Фирма КС» («Құрылыс Сараптау»), ТОО «RTA proffi», ТОО «Тараз-Технопроект» и ТОО «АДС САПА»
Пункт 2	Профиль риска №7	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Букеновым Ж.Б. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль посредством веб-портала в деятельности КГУ «Управление государственных активов города Алматы», на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при осуществлении государственных закупок способом открытого конкурса №7070511-2 «Алматы қаласы Бостандық ауданы әкімінің аппараты» КММ үшін ашық конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алу». Камеральным контролем на основании жалоб №141052, 141060 от 27.04.2022 года выявлены нарушения законности, предусмотренные профилем риска №7, неприменение или неправильное применение условных скидок. Так, согласно протоколу об итогах №6925579 от 26.04.2022 года, решением конкурсной комиссии при присвоении критериев влияющих на конкурсное ценовое предложение за наличие опыта работы потенциальным поставщикам ТОО «Музтау», ТОО «АДС САПА». Согласно п.4 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами осуществления государственных закупок. В соответствии с пунктом 279 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых услуг по перечню, согласно приложению 2 к настоящим Правилам, но не более пяти процентов. Вместе с тем, из перечня, указанного в Приложении 2 к Правилам, предусмотрен расчет условной скидки при закупках услуг только по техническому надзору. Также, в соответствии с пунктом 280 Правил, Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур. По заявке потенциального поставщика ТОО «Музтау», решением конкурсной комиссии данному участнику согласно протокола об итогах присвоена условная скидка в размере 4,5%. Тогда как, согласно сведению о квалификации ТОО «Музтау» заявлен опыт работы по 71 объекту 2012 по 2021 года с приложением копии подтверждающих документов. В связи с наличием опыта работы за последние 10 лет, то решение конкурсной комиссии по присвоению условной скидки за наличие опыта работы ТОО «Музтау» в размере 4,5%, принято необоснованно. В связи с чем, к заявке ТОО «Музтау» следовало применить условную скидку в размере 5%. По заявке потенциального поставщика ТОО «АДС САПА» в сведениях о квалификации заявлен опыт работы по 27 объектов с 2011 по 2021 года. Учитывая, что в сведениях о квалификации рассчитывается наличии опыта оказанных услуг в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году, то заявленный опыт работы потенциальным поставщиком ТОО «АДС САПА» за 2011 года, не подлежат расчету. Остальные объекты с 2012 по 2021 года соответствует требованиям предусмотренных в Правилах. Следовательно, в связи с наличием опыта работы за последние 10 лет, то решение конкурсной комиссии по присвоению условной скидки за наличие опыта работы ТОО «АДС САПА» в размере 4%, принято необоснованно. В связи с чем, к заявке ТОО «АДС САПА» следовало применить условную скидку в размере 5%. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля.	Заявки потенциальных поставщиков ТОО "Музтау" ТОО "АДС САПА"

(Каждый факт нарушения фиксируется отдельным пунктом и нумеруется в сквозном порядке с указанием профиля риска, описанием характера нарушения со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены. В описании нарушения делается ссылка на реквизиты и наименования документов, подтверждающих

нарушения.)

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 к настоящим Правилам проведения камерального контроля.