№ исх: 06-12/2253 от: 23.05.2022

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

М. Горький көшесі, 65, Өскемен қаласы, Шығыс Қазақстан облысы, Қазақстан Республикасы, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

улица М. Горького, 65, город Усть-Каменогорск, Восточно-Казахстанская область, Республика Казахстан, 070004, тел./факс: 8 (7232) 248-218, e-mail: fink.ustk@minfin.gov.kz

_____№_____

_____

ИП «Тайболанова Р.С.»
ИИН 701129402192
тел. 8-777-295-10-54

На обращение №ЖТ-2022-01664929 от 03.05.2022г.

Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан *(далее – Департамент)* в рамках Вашего обращения по конкурсу № 7330258-1 «Услуги по организации обеспечения питания воспитанников и обучающихся», проведен камеральный контроль, по итогам сообщаем следующее.

Конкурсная документация сформирована на веб-портале государственных закупок автоматически в соответствии с Правилами № 598, и утверждена решением организатора конкурса № 53 от 07.04.2022г.

Согласно протоколу об итогах № 6942245 от 28.04.2022 года, заявки на участие в конкурсе представлены 6 потенциальными поставщиками: ИП «Жексембинов Б.Б.», ИП «Тайболанова Р.С.», ИП «Ботабаева Г.Н.», ИП «Турлыбекова Л.Н.», ИП «Атабаева Г.Ж.», ИП «Муканова Г.».

При рассмотрении заявок, конкурсной комиссией отклонены к участию в конкурсе заявки 4-х потенциальных поставщиков за несоответствие требованиям конкурсной документации и квалификационным требованиям.

Согласно, результатов голосования членов конкурсной комиссии, конкурсная заявка ИП Тайболанова Р.С. отклонена по причине несоответствия конкурсной документации, обоснованно.

Так как, в соответствии пп.7 п. 4 Правил, приобретение услуг, товаров по организации питания обучающихся и воспитанников на конкурсной основе предусматривает выполнение следующих последовательных действий, в том числе рассмотрение конкурсной комиссией посредством веб-портала заявок на участие в конкурсе потенциальных поставщиков на предмет их соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

23.05.2022 ЕСЭДО ГО (версия 7.23.0)

В соответствии с п. 20 Правил, конкурсная документация включает в себя:

1) перечень категорий получателей услуги по форме согласно приложению 1 к Типовой конкурсной документации, при выборе поставщика товаров - перечень приобретаемых товаров по форме согласно приложению 2 к Типовой конкурсной документации;

2) техническое задание к конкурсной документации по выбору поставщика согласно приложению 3 к Типовой конкурсной документации.

Таким образом, решение членов конкурсной комиссии обоснованно.

По критерию *«Опыт работы на рынке услуг за предыдущие 5 лет»* конкурсной комиссией потенциальному поставщику ИП «Тайболанова Р.С.», согласно протоколу об итогах, присвоено 4 балла.

Конкурсной заявкой потенциального поставщика ИП «Тайболанова Р.С.», в том числе Сведений о квалификации, установлено заявление опыта работы на рынке услуг с 2016 года по 2021 год, то есть за 6 лет.

Согласно примечания критериев выбора поставщика услуги приложения 7 к типовой конкурсной документации Правил № 598, наличие опыта работы за предыдущие 5 лет, предшествующие текущему году – подтверждается копиями ранее заключенных договоров, актами оказанных услуг и счет-фактурами за последний месяц исполнения данных договоров, копиями договоров имущественного найма (аренды) столовых государственных юридических лиц.

Исходя из вышеуказанной нормы Правил, камеральным контролем принято во внимание опыт работы с 2017 по 2021 год, за последние 5 лет.

Тем самым, конкурсной заявке ИП «Тайболанова Р.С.» по критерию «Опыт работы на рынке услуг за предыдущие 5 лет», в соответствии с Правилами № 598, подлежало присвоению 5 баллов, вместо присвоенных конкурсной комиссией 4 баллов.

Аналогично, не верный расчет значений по критерию *«Опыт работы на рынке услуг за предыдущие 5 лет»* камеральным контролем установлено по потенциальным поставщикам ИП «Жексембинов Б.Б.» и ИП «Муканова Г.».

К заявкам данных потенциальных поставщиков конкурсной комиссией присвоено по 5 баллов.

Изучением конкурсных заявок и подтверждающих документов, представленных в составе конкурсных заявок, по ИП «Жексембинов Б.Б.» не подтвержден опыт работы за 2020 год, а ИП «Муканова Г.» за 2019 и 2020 годы.

То есть, к потенциальным поставщикам ИП «Жексембинов Б.Б.» подлежало присвоению 4 балла, вместо присвоенных 5 баллов, а ИП «Муканова Г.» подлежало присвоению 3 балла, вместо присвоенных 5 баллов.

По итогам камерального контроля доводы обращения ИП Тайбулована Р.С. (обращение № ЖТ-2022-01664929 от 03.05.2022г.) подтверждены частично.

При этом, выявленные камеральным контролем нарушения не повлияли на итоги конкурса.

Так, доводы обращения подтверждены частично.

23.05.2022 ЕСЭДО ГО (версия 7.23.0)

В итоге, выявленные нарушения не повлияли на итоги проведенного конкурса.

Также, сообщаем, что в случае несогласия с решением Вы, согласно части 3 статьи 91 Административный процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, вправе обжаловать его в вышестоящий орган или в суд.

Заместитель руководителя **Ж.Жумжуменова**

исп. Маликова М.Б.
тел. 8 /7232/ 26 13 44

Результаты согласования
23.05.2022 10:15:11: Азылханов А.И. (Отдел аудита соответствия) - - согласовано без замечаний

23.05.2022 ЕСЭДО ГО (версия 7.23.0)