"Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

24.05.2022 ж. №7902

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Қызылорда облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 140440014725 12.11.2015 жылғы № 8286 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Кызылординской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК" 16.03.2022 жылғы № 431010000-4-5-165026, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні	В соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки способом открытого конкурса №6568405-1 «Строительство детского сада на 90 мест в селе Бозколь Казалинского района Кызылординской области» на основании жалобы ТОО «УМИРЗАК» посредством веб-портала государственных закупок и по четвертому направлению. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): В соответствии п. 11 статьи 2 Закона Республика Казахстан №434-V ЗРК «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года (далее – Закон), конкурсная документация (аукционная документация) – документация, представляемая потенциальному поставщику для подготовки заявки на участие в конкурсе (аукционе), в которой содержатся требования к заявке на участие в конкурсе (аукционе), условия и порядок осуществления государственных закупок способом конкурса (аукциона). В соответствии п. 1 статья 9 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: 1) обладать правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц); 2) являться финансово устойчивым и не иметь налоговой задолженности, превышающей шестикратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. Финансовая устойчивость потенциального поставщика определяется в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок; 3) не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации; 4) обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках; 5) наличие опыта работы (за исключением случаев, когда предметом государственных закупок признается наличие лицензии и (или) разрешения у потенциального поставщика). В соответствии п. 1 статьи 10 Закона, потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. В соответствии п. 1 статьи 27 Закона, рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Согласно приложения 1-2 к конкурсной документации электронного конкурса №6568405-1, установлен технический сложный второй-нормальный уровень ответственности, а по функциональному назначению объект отнесен к объектам жилищно-гражданского назначения, вид строительства – новое строительство и установлено наличие следующих разрешении (уведомлении) на выполнение работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях: 1) Строительно-монтажные работы I категория (подвиды лицензии указанные в приложение 1-2); 2) Строительно-монтажные работы II категория (подвиды лицензии указанные в приложение 1-2); 3) Предоставление услуг в области использования атомной энергии (Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение); Согласно протокола итогов №63798940т 22.02.2022 года, конкурсной комиссией конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Болашақ», ТОО «Жылу - ХХІ», ТОО «SCS Инжиниринг», ТОО «УМИРЗАК» отклонены по причине «Әлеуетті өнім беруші мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйесінде олар туралы мәліметтер расталатын рұқсаттар мен хабарламалар туралы Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес алынған (бағытталған) рұқсаттардың (хабарламалардың) болмауы негіздемесі бойынша біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп айқындалып, конкурсқа жіберілмейді. Себебі, конкурстық құжаттамаға 1-2-қосымшада талап етілген «Атом энергиясын пайдалану саласында қызметтер көрсету жөніндегі қызметті жүзеге асыруға: Иондаушы сәулелену көздерінің, сондай-ақ құрамында осындай көздер бар немесе иондаушы сәулеленуді генерациялайтын аспаптардың, жабдықтардың, қондырғылардың жұмыс сапасын бақылау» лицензияланатын қызмет түрінің кіші түрі ұсынылмаған немесе қосалқы мердігер тартылмаған» и ТОО «НурТехСервис» «Әлеуетті өнім беруші мемлекеттік органдардың ақпараттық жүйесінде олар туралы мәліметтер расталатын рұқсаттар мен хабарламалар туралы Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес алынған (бағытталған) рұқсаттардың (хабарламалардың) болмауы негіздемесі бойынша біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп айқындалып, конкурсқа жіберілмейді. Себебі, конкурстық құжаттамаға 1-2-қосымшада талап етілген «Атом энергиясын пайдалану саласында қызметтер көрсету жөніндегі қызметті жүзеге асыруға: Иондаушы сәулелену көздерінің, сондай-ақ құрамында осындай көздер бар немесе иондаушы сәулеленуді генерациялайтын аспаптардың, жабдықтардың, қондырғылардың жұмыс сапасын бақылау» лицензияланатын қызмет түрінің кіші түрі ұсынылмаған немесе қосалқы мердігер тартылмаған (Тартылған қосалқы мердігер бойынша жұмыстың бұл түрі №10-қосымшада көрсетілмеген)». В ходе камерального контроля установлено, что решение конкурсной комиссии по отклонению конкурсных заявок потенциальных поставщиков ТОО «Болашак», ТОО «Жылу - ХХІ», ТОО «SCS Инжиниринг», ТОО «УМИРЗАК» и ТОО «НурТехСервис» является неправомерным. В этой связи, Департамент сообщает, что отклонение потенциальных поставщиков в части отсутствия разрешений (уведомлений) в области использования атомной энергии, является неправомерным, так как, данное требование непосредственно не вытекает из необходимости выполнения обязательств по договору. Установленные нарушения подпадают под профили риска №5. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.			

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты толық қанағаттандыру туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Магай Владимир Владимирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

ГУ "Управление государственных закупок Кызылординской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

24.05.2022 года №7902

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения ГУ "Управление государственных закупок Кызылординской области", 140440014725 от 18.03.2022 года № 8286, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Кызылординской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК" от 16.03.2022 года № 431010000-4-5-165026, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5		В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) не подлежат рассмотрению жалобы потенциальных поставщиков на требования конкурсной документации (аукционной документации), в том числе указанные в них квалификационные требования, по которым не подавались замечания к проекту конкурсной документации (аукционной документации) в порядке, определенном статьей 22 настоящего Закона. Согласно протокола предварительного обсуждения проекта конкурсной документации №6049956 по конкурсу №6568405-1 «Строительство детского сада на 90 мест в селе Бозколь Казалинского района Кызылординской области» (далее - Конкурс) замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запросы(а) о разъяснении положений конкурсной документации отсутствуют. В своем жалобе потенциальный поставщик ТОО «УМИРЗАК» обжаловал квалификационные требования в части наличия у потенциального поставщика лицензии: А16 - Предоставление услуг в области использования атомной энергии и подвида лицензируемого вида деятельности: А16В Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение, которые предъявлялись к потенциальным поставщикам согласно приложению 1-2 к конкурсной документации вышеуказанного конкурса. Однако, потенциальным поставщиком ТОО «УМИРЗАК» не подавалось замечания к проекту конкурсной документации в порядке, определенном статьей 22 настоящего Закона. Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона, Департамент не должен был рассматривать жалобу ТОО "УМИРЗАК". Вместе с тем, Департамент сообщает, что отклонение потенциальных поставщиков в части отсутствия разрешений (уведомлений) в области использования атомной энергии, является неправомерным, так как, данное требование непосредственно не вытекает из необходимости выполнения обязательств по договору. Данный довод департамента необоснован, так как, в проектно-сметной документации точнее в локальной ресурсной смете №6-1 на теплоснабжение объекта предусмотрена «Трубопроводы 1-4 категории диаметром 350 мм. Контроль качества сварных соединений методом радиографирования» стоимость которого составляет 93 332 тг. А также, согласно протокола итогов №6379894 от 22.02.2022 года, кроме наличия лицензии А16 - Предоставление услуг в области использования атомной энергии и подвида лицензируемого вида деятельности А16В Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение, конкурсной комиссией конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» отклонена по причине «Сонымен қатар, алеуетті өнім берушімен «Түтін мұржалардың, күш түсетін құрылыстардың, градирняларды, шахта үстіндегі тоңдақтарды салу» лицензиялаитын қызмет түрінің кіші түрі усынылмаған немесе қосалқы мердігер тартылмаған (Тартылған қосалқы мердігер бойынша жұмыстың бұл түрі №10-қосымшада көрсетілмеген)». То есть, потенциальный поставщик ТОО «НурТехСервис» не соответствует квалификационным требованиям в части наличия подвида лицензируемого вида деятельности «Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры», так как, в приложении 10 к конкурсной документации данный подвид лицензии не указана как работа, передаваемая потенциальным поставщиком субподрядчику (соисполнителю) ТОО "ИН", а у самого потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» данный подвид отсутствует. Однако, в оспариваемом уведомлении Департамент сообщает, что решение конкурсной комиссии по отклонению конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» является неправомерным. Кроме того, согласно пункту 4 статьи 27 Закона, конкурсная комиссия в случае выявления потенциальных поставщиков, не соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, предоставляет таким потенциальным поставщикам право для приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола предварительного допуска к участию в конкурсе на веб-портале государственных закупок. В протоколе предварительного допуска №6273853 от 10.02.2022 года потенциальным поставщикам ТОО «Болашақ», ТОО «Жылу - XXI», ТОО «SCS Инжиниринг», ТОО «УМИРЗАК» и ТОО «НурТехСервис» предоставлены право для приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями. Однако, заявки не приведены в соответствие с квалификационными требованиями. На основании изложенного, прошу отменить уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Кызылординской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК» №431010000-4-5-165026 от 16.03.2022 года.	В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона не подлежат рассмотрению жалобы потенциальных поставщиков на требования конкурсной документации (аукционной документации), в том числе, указанные в них квалификационные требования, по которым не подавались замечания к проекту конкурсной документации (аукционной документации) в порядке, определенном статьей 22 настоящего Закона. Согласно п.19 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 (далее - Правила), при проведении камерального контроля учитываются доводы лица, подавшего жалобу в период проведения камерального контроля по соответствующему направлению, в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил. Доводы жалобы по предыдущим направлениям при проведении камерального контроля не рассматриваются. Такая жалоба рассматривается в рамках электронного государственного аудита в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Согласно п.22 Правил проведения камерального контроля, ведомство уполномоченного органа посредством веб-портала осуществляет контроль качества камерального контроля государственных закупок и рассмотрения жалоб участников государственных закупок на сумму от 300 000 000 (триста миллионов), тенге и более не позднее окончания сроков, установленных пунктом 17 настоящих Правил. При этом, потенциальным поставщиком не подавались замечания к проекту конкурсной документации в порядке, определенном статьей 22 настоящего Закона. Вместе с тем, Департаментом проведен камеральный контроль по первому направлению, согласно профилям риска №1, 3, 4, 9, 10, 24 и 25, а также, по третьему направлению, согласно профилям риска №5, 6, 8 и 16, которого по данным веб-портала проверено нарушение не установлено. Таким образом, при камеральном контроле четвертого направления конкурса № 6568405-1 «Строительство детского сада на 90 мест в селе Бозколь Казалинского района Кызылординской области» Департаментом в нарушение требований п.1 ст.47 Закона и п.19 Правил проведения камерального контроля. Вместе с тем, согласно приложения 1-2 к конкурсной документации электронного конкурса №6568405-1, установлен технический сложный второй-нормальный уровень ответственности, а по функциональному назначению объект отнесен к объектам жилищно-гражданского назначения, вид строительства - новое строительство и установлено наличие следующих разрешении (уведомлении) на выполнение работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях: 1) Строительно-монтажные работы I категория (подвиды лицензии, указанные в приложение 1-2), в том числе: с подвидом лицензии Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры. 2) Строительно-монтажные работы II категория (подвиды лицензии, указанные в приложение 1-2), в том числе: с подвидом лицензии Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры. 3) Предоставление услуг в области использования атомной энергии (Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение). Также, в проектно-сметной документации точнее в локальной ресурсной смете №6-1 на теплоснабжение объекта предусмотрено «Трубопроводы 1-4 категории диаметром 350 мм с контроль качества сварных соединений методом радиографирования» стоимость которого составляет 93 332 тг. А также, в заключение Госэкспертизы пп.6.2.4 Конструктивные решения предусмотрены работы, в том числе: Дымовая труба – металлическая, диаметром 250мм, высотой 6,0м по ГОСТ 8732- 78. Фундаменты - столбчатые, монолитные, из бетона класса В15,W4,F50. Изучив материалы и доводы возражения сообщает, что в конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» не соответствует квалификационным требованиям в части наличия лицензируемого вида деятельности «Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры», так как, в приложении 10 к конкурсной документации данный подвид лицензии не указана как работа, передаваемая потенциальным поставщиком субподрядчику (соисполнителю) ТОО "ИН", а у самого потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» данный подвид отсутствует. Однако, согласно пункту 1 приложения 1 к Правилам проведения камерального контроля, предусмотрено «Перечень профилей рисков камерального контроля», при этом в данном перечне не предусмотрены профиля рисков, указанных в уведомлении нарушения. В связи с чем, доводы, указанные в возражении, принимаются.	В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона не подлежат рассмотрению жалобы потенциальных поставщиков на требования конкурсной документации (аукционной документации), в том числе, указанные в них квалификационные требования, по которым не подавались замечания к проекту конкурсной документации (аукционной документации) в порядке, определенном статьей 22 настоящего Закона. Согласно п.19 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 (далее - Правила), при проведении камерального контроля учитываются доводы лица, подавшего жалобу в период проведения камерального контроля по соответствующему направлению, в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил. Доводы жалобы по предыдущим направлениям при проведении камерального контроля не рассматриваются. Такая жалоба рассматривается в рамках электронного государственного аудита в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Согласно п.22 Правил проведения камерального контроля, ведомство уполномоченного органа посредством веб-портала осуществляет контроль качества камерального контроля государственных закупок и рассмотрения жалоб участников государственных закупок на сумму от 300 000 000 (триста миллионов), тенге и более не позднее окончания сроков, установленных пунктом 17 настоящих Правил. При этом, потенциальным поставщиком не подавались замечания к проекту конкурсной документации в порядке, определенным статьей 22 настоящего Закона. Вместе с тем, Департаментом проведен камеральный контроль по первому направлению, согласно профилям риска №1, 3, 4, 9, 10, 24 и 25, а также, по третьему направлению, согласно профилям риска №5, 6, 8 и 16, которого по данным веб-портала проверено нарушение не установлено. Таким образом, при камеральном контроле четвертого направления конкурса № 6568405-1 «Строительство детского сада на 90 мест в селе Бозколь Казалинского района Кызылординской области» Департаментом в нарушение требований п.1 ст.47 Закона и п.19 Правил проведения камерального контроля. Вместе с тем, согласно приложения 1-2 к конкурсной документации электронного конкурса №6568405-1, установлен технический сложный второй-нормальный уровень ответственности, а по функциональному назначению объект отнесен к объектам жилищно-гражданского назначения, вид строительства - новое строительство и установлено наличие следующих разрешении (уведомлении) на выполнение работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях: 1) Строительно-монтажные работы I категория (подвиды лицензии, указанные в приложение 1-2), в том числе: с подвидом лицензии Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры. 2) Строительно-монтажные работы II категория (подвиды лицензии, указанные в приложение 1-2), в том числе: с подвидом лицензии Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры. 3) Предоставление услуг в области использования атомной энергии (Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение). Также, в проектно-сметной документации точнее в локальной ресурсной смете №6-1 на теплоснабжение объекта предусмотрено «Трубопроводы 1-4 категории диаметром 350 мм с контроль качества сварных соединений методом радиографирования» стоимость которого составляет 93 332 тг. А также, в заключение Госэкспертизы пп.6.2.4 Конструктивные решения предусмотрены работы, в том числе: Дымовая труба - металлическая, диаметром 250мм, высотой 6,0м по ГОСТ 8732- 78. Фундаменты - столбчатые, монолитные, из бетона класса В15,W4,F50. Изучив материалы и доводы возражения сообщает, что в конкурсной заявке потенциальных поставщиков ТОО «Болашақ», ТОО «Жылу - XXI», ТОО «SCS Инжиниринг», ТОО «УМИРЗАК» и ТОО «НурТехСервис» не заявлено и не приложено, подтверждающих разрешительных документов, а именно: Предоставление услуг в области использования атомной энергии (Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение). А также, в конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» не соответствует квалификационным требованиям в части наличия лицензируемого вида деятельности «Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры», так как, в приложении 10 к конкурсной документации данный подвид лицензии не указана как работа, передаваемая потенциальным поставщиком субподрядчику (соисполнителю) ТОО "ИН", а у самого потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» данный подвид отсутствует. Однако, согласно пункту 1 приложения 1 к Правилам проведения камерального контроля, предусмотрено «Перечень профилей рисков камерального контроля», при этом в данном перечне не предусмотрены профиля рисков, указанных в уведомлении нарушения. В связи с чем, доводы, указанные в возражении, принимаются.	В соответствии с пунктом 1 статьи 47 Закона не подлежат рассмотрению жалобы потенциальных поставщиков на требования конкурсной документации (аукционной документации), в том числе, указанные в них квалификационные требования, по которым не подавались замечания к проекту конкурсной документации (аукционной документации) в порядке, определенном статьей 22 настоящего Закона. Согласно п.19 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 (далее - Правила), при проведении камерального контроля учитываются доводы лица, подавшего жалобу в период проведения камерального контроля по соответствующему направлению, в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил. Доводы жалобы по предыдущим направлениям при проведении камерального контроля не рассматриваются. Такая жалоба рассматривается в рамках электронного государственного аудита в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле. Согласно п.22 Правил проведения камерального контроля, ведомство уполномоченного органа посредством веб-портала осуществляет контроль качества камерального контроля государственных закупок и рассмотрения жалоб участников государственных закупок на сумму от 300 000 000 (триста миллионов), тенге и более не позднее окончания сроков, установленных пунктом 17 настоящих Правил. При этом, потенциальным поставщиком не подавались замечания к проекту конкурсной документации в порядке, определенным статьей 22 настоящего Закона. Вместе с тем, Департаментом проведен камеральный контроль по первому направлению, согласно профилям риска №1, 3, 4, 9, 10, 24 и 25, а также, по третьему направлению, согласно профилям риска №5, 6, 8 и 16, которого по данным веб-портала проверено нарушение не установлено. Таким образом, при камеральном контроле четвертого направления конкурса № 6568405-1 «Строительство детского сада на 90 мест в селе Бозколь Казалинского района Кызылординской области» Департаментом в нарушение требований п.1 ст.47 Закона и п.19 Правил проведения камерального контроля. Вместе с тем, согласно приложения 1-2 к конкурсной документации электронного конкурса №6568405-1, установлен технический сложный второй-нормальный уровень ответственности, а по функциональному назначению объект отнесен к объектам жилищно-гражданского назначения, вид строительства - новое строительство и установлено наличие следующих разрешении (уведомлении) на выполнение работ в сфере строительства (строительно-монтажные работы и работы по проектированию) в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях: 1) Строительно-монтажные работы I категория (подвиды лицензии, указанные в приложение 1-2), в том числе: с подвидом лицензии Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры. 2) Строительно-монтажные работы II категория (подвиды лицензии, указанные в приложение 1-2), в том числе: с подвидом лицензии Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры. 3) Предоставление услуг в области использования атомной энергии (Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение). Также, в проектно-сметной документации точнее в локальной ресурсной смете №6-1 на теплоснабжение объекта предусмотрено «Трубопроводы 1-4 категории диаметром 350 мм с контроль качества сварных соединений методом радиографирования» стоимость которого составляет 93 332 тг. А также, в заключение Госэкспертизы пп.6.2.4 Конструктивные решения предусмотрены работы, в том числе: Дымовая труба - металлическая, диаметром 250мм, высотой 6,0м по ГОСТ 8732- 78. Фундаменты - столбчатые, монолитные, из бетона класса В15,W4,F50. Изучив материалы и доводы возражения сообщает, что в конкурсной заявке потенциальных поставщиков ТОО «Болашақ», ТОО «Жылу - XXI», ТОО «SCS Инжиниринг», ТОО «УМИРЗАК» и ТОО «НурТехСервис» не заявлено и не приложено, подтверждающих разрешительных документов, а именно: Предоставление услуг в области использования атомной энергии (Контроль качества работы источников ионизирующего излучения, а также приборов, оборудования, установок, содержащих такие источники или генерирующих ионизирующее излучение). А также, в конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» не соответствует квалификационным требованиям в части наличия лицензируемого вида деятельности «Дымовые трубы, силосные сооружения, градирни, надшахтные копры», так как, в приложении 10 к конкурсной документации данный подвид лицензии не указана как работа, передаваемая потенциальным поставщиком субподрядчику (соисполнителю) ТОО "ИН", а у самого потенциального поставщика ТОО «НурТехСервис» данный подвид отсутствует. Однако, согласно пункту 1 приложения 1 к Правилам проведения камерального контроля, предусмотрено «Перечень профилей рисков камерального контроля», при этом в данном перечне не предусмотрены профиля рисков, указанных в уведомлении нарушения. В связи с чем, доводы, указанные в возражении, принимаются.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: о полном удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту Магай
Владимир Владимирович

Примечание:
* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге