"Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

10.06.2022 ж. №8030

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ, 200440006669 12.11.2015 жылғы № 8603 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 19.05.2022 жылғы № 591010000-4-7-172662, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі
Пункт 1	№7 - тәуекел бейіні		"Солтүстік Қазақстан облысы әкімдігінің мемлекеттік сатып алу басқармасы" КММ атына "Солтүстік Қазақстан облысы Шал ақын ауданы Сергеевка қаласының Автомобиль жолдарын реконструкциялау кезіндегі техникалық қадағалау қызметтері" 7142014-1 конкурсы бойынша камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы 2022 жылғы 19.05. № 591010000-4-7-172662 хабарлама (бұдан әрі-хабарлама) келіп түсті. Камералдық бақылау нәтижелері бойынша әлеуетті жеткізушілердің конкурстық өтінімінде жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты жеңілдіктерді қолдану бойынша бұзушылықтар анықталды: 1. "АДС САПА" ЖШС 4 % (8 жыл) мөлшерінде, ал 5 % (10 жыл)қолдану керек; 2. "Аретмида снаб" ЖШС 1 % (2 жыл) мөлшерінде, ал 5 % (10 жыл) қолдану керек еді. "АДС САПА" ЖШС-не шартты жеңілдіктердің дұрыс қолданылмауы туралы дәлелдермен келесі негіздер бойынша келіспейді. Хабарламада комиссия қабылдаған 2014-2021 жылғы жұмыс тәжірибесінен басқа, "АДС САПА" ЖШС жеткізушісінің 2012-2013 жылдардағы жұмыс тәжірибесі қабылдануы тиіс екендігі көрсетілген. Конкурстық комиссия мүшелері ҚР 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-XIII Азаматтық кодексінің 45-бабына сәйкес "KZ Стройэксперт НС" ЖШС меншік иелерінің (құрылтайшыларының) "АДС САПА" ЖШС-не қосылу туралы шешімдерінің болмауына байланысты 2012 жылдан 2013 жылға дейінгі кезеңдегі әлеуетті өнім берушінің жұмыс тәжірибесін қабылдамады (құжаттар қоса беріледі). Сатып алуды жүзеге асыру қағидаларына сәйкес мемлекеттік сатып алу саласындағы уәкілетті орган (бұдан әрі – уәкілетті орган) – Мемлекеттік сатып алу саласындағы басшылықты жүзеге асыратын мемлекеттік орган - Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігі. Уәкілетті орган түсініктеме берді: "Азаматтық Кодекстің (бұдан әрі-Кодекс) 45-бабына сәйкес заңды тұлғаны қайта ұйымдастыру (қосу, біріктіру, бөлу, бөліп шығару, қайта құру) оның мүлкінің меншік иесінің немесе уәкілетті меншік иесінің органының, құрылтайшыларының (қатысушыларының), сондай-ақ заңды тұлғаның құрылтай құжаттарымен уәкілеттік берілген органның шешімі бойынша жүргізіледі. Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде көзделген жағдайларда сот органдарының шешімі бойынша жүргізіледі. Кодекстің 47 – бабына сәйкес қайта құрылған заңды тұлғаның мүліктік құқықтары мен міндеттері жаңадан пайда болған заңды тұлғаға қосылған және қосылған кезде – өткізу актісіне сәйкес, бөлінген және бөліп шығарылған кезде-бөлу балансына сәйкес ауысады. Өткізу актісі мен бөлу балансы қайта ұйымдастырылған заңды тұлғаның барлық кредиторлары мен борышкерлеріне қатысты, оның ішінде Тараптар дауласқан міндеттемелерді қоса алғанда, барлық міндеттемелері бойынша құқықтық мирасқорлық туралы ережені қамтуға тиіс. Өткізу актісі мен бөлу балансын заңды тұлға мүлкінің меншік иесі немесе заңды тұлғаны қайта ұйымдастыру туралы шешім қабылдаған орган бекітеді және құрылтай құжаттарымен бірге жаңадан пайда болған заңды тұлғаларды тіркеу үшін табыс етіледі. Егер заң актілерінде немесе қайта ұйымдастыру туралы шешімде өзгеше көзделмесе, мүлік (құқықтар мен міндеттер) құқықтық мирасқорды тіркеу кезінде оған ауысады. Осылайша, жұмыс тәжірибесін растайтын құжаттар, сондай-ақ заңнамада айқындалған тәртіппен тіркелген өткізу актісіне не бөлу балансына сәйкес құқықтар мен міндеттерді беруді растайтын құжаттар болған кезде қайта ұйымдастыру заңды тұлғасының жұмыс тәжірибесін қолдануға болады деп ойлаймыз. Бұдан басқа, қайта құрылған және жаңадан пайда болған заңды тұлғалардың жұмыс тәжірибесін растайтын құжаттар бір мезгілде пайдаланылған жағдайларда, олардың мемлекеттік сатып алуға қатысу кезіндегі жұмыс тәжірибесі де ескерілмеуге тиіс. Сондай-ақ уәкілетті орган әлеуетті өнім берушілердің өтінімдерін қарау кезінде "мемлекеттік сатып алуда қайта ұйымдастырылған заңды тұлғалардың сабақтастық жұмыс тәжірибесін ескермеу" (хаттар қоса беріледі) түсіндірмесі бар. Әр түрлі кезеңдердегі тәжірибесі бар бірнеше компанияны біріктіру арқылы қайта құру, олардың тәжірибесін біріктіру кезінде максималды мәнге қол жеткізіледі, ең үлкен шартты жеңілдіктер алуға ықпал етеді, сондықтан оның жеңімпаз болу мүмкіндігін арттырады. Мемлекеттік сатып алуда жұмыс тәжірибесі бойынша талап сапалы тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді сатып алуды (тиісті нарықта өзін таныткан өнім берушілердің шарттық міндеттемелерді сапалы орындауын) қамтамасыз ету үшін қойылады. Осыған байланысты, әлеуетті өнім берушілер арасында адал бәсекелестік қағидатын сақтауды қамтамасыз ету, сыбайлас жемқорлық көріністеріне жол бермеу, ақшаны оңтайлы және тиімді жұмсау мақсатында мемлекеттік сатып алуда қайта ұйымдастырылған заңды тұлғалардың сабақтастық тәжірибесін ескермеу орынды деп санаймыз. ҚР "Мемлекеттік сатып алу туралы" Заңының 9-бабы 3-тармағын, Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрығымен бекітілген Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларының 279-тармағын басшылыққа ала отырып, "АДС САПА" ЖШС жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты жеңілдіктерді қолданбау немесе дұрыс қолданбау бөлігіндегі Департаменттің дәлелдерін негізді емес деп санаймыз, себебі төмендегілерге байланысты СҚО бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаментінің әрекетіне қатысты шағымды қалай қарауыңызды сұраймыз.		

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты ішінара қанағаттандыру туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Магай Владимир Владимирович

Ескертпе:
* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

10.06.2022 года №8030

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения КГУ "Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области", 200440006669 от 20.05.2022 года № 8603, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 19.05.2022 года № 591010000-4-7-172662, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №7	По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения: 1. По профилю риска № 7 «Неприменение или неправильное применение условных скидок». Согласно в соответствии п.279 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК от 11.12.2015г. № 648 (далее - Правила) «Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых услуг по перечню, согласно приложению 2 к настоящим Правилам, но не более пяти процентов». Согласно п.280 Правил «Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур». Согласно п.5 Приложения 11 к конкурсной документации в сведениях о квалификации указывается объем оказанных потенциальным поставщиком услуг в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов. В Приложении 11 к конкурсной документации потенциальными поставщиками ТОО «АДС САПА» и ТОО «Аретмида снаб», заявлены сведения по опыту оказания услуг за 2012-2021 год с приложением электронных копии подтверждающих документов. Таким образом, в нарушение п.279 конкурсной комиссией применена условная скидка за наличие у потенциальных поставщиков: - ТОО «АДС САПА» опыта работы в размере 4%, тогда как следовало применить в размере 5% - 10 лет; - ТОО «Аретмида снаб» опыта работы в размере 1%, тогда как следовало применить в размере 5% - 10 лет. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 3 Правил.	В адрес КГУ «Управление государственных закупок акимата Северо-Казахстанской области» поступило уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля от 19.05.2022 года № 591010000-4-7-172662 (далее - Уведомление) по конкурсу 7142014-1 «Услуги технического надзора при проведении реконструкции автомобильных дорог города Сергеевка района Шал акына Северо-Казахстанской области». По результатам камерального контроля установлены нарушения по применению условных скидок за наличие опыта работы в конкурсной заявке потенциальных поставщиков: 1. ТОО «АДС САПА» в размере 4 % (8 лет), тогда как следовало применить 5 % (10 лет); 2. ТОО «Аретмида снаб» в размере 1 % (2 года), тогда как следовало применить 5 % (10 лет). С доводами по неправильному применению условных скидок к ТОО «АДС САПА» не согласны по следующим основаниям. В уведомлении указано, что помимо принятого комиссией опыта работы за 2014-2021 года, должен быть принят опыт работы поставщика ТОО «АДС САПА»: за 2012 - 2013 года. Членами конкурсной комиссии отклонен опыт работы потенциального поставщика за период с 2012 по 2013 года в связи с отсутствием решений собственников (учредителей) ТОО «KZ Стройэксперт НС» о присоединении к ТОО «АДС САПА», в соответствии со ст. 45 Гражданского кодекса РК от 27 декабря 1994 года № 268-XIII (документы прилагаются). Согласно Правил осуществления закупок уполномоченный орган в сфере государственных закупок (далее – Уполномоченный орган) – государственный орган, осуществляющий руководство в сфере государственных закупок- Министерство Финансов Республики Казахстан. Уполномоченным органом дано разъяснение: «В соответствии со статьей 45 Гражданского Кодекса (далее - Кодекс), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) производиться по решению собственника его имущества или уполномоченного собственника органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица, либо по решению судебных органов в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. Согласно статье 47 Кодекса имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении – в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении – в соответствии с разделительным балансом. Передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положение о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами. Передаточный акт и разделительный баланс утверждается собственником имущества юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации юридического лица, и представляются вместе с учредительными документами для регистрации вновь возникших юридических лиц. Имущество (права и обязанности) переходит к правопреемнику в момент его регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами или решением о реорганизации. Таким образом, полагаем возможным применить опыт работы реорганизационного юридического лица при наличии документов, подтверждающих опыт работы, а так же документов, подтверждающих передачу прав и обязанностей согласно передаточному акту либо разделительному балансу, зарегистрированных в порядке, определенном законодательством. Кроме того, в случаях использования документов, подтверждающих опыт работы реорганизованными и вновь возникшими юридическими лицами одновременно, то опыт их работ при участии в государственных закупках также не должен учитываться. Также имеется разъяснение Уполномоченным органом при рассмотрении заявок потенциальных поставщиков «Не учитывать в государственных закупках преемственный опыт работы реорганизованных юридических лиц» (письма прилагаются). Реорганизация путем слияния нескольких компаний с опытом работы разных периодов, где при объединении их опыта, достигается максимальное значение, способствует получению наибольшей условной скидки и, следовательно, повышает его шансы стать победителем конкурса. В государственных закупках требование по опыту работы предъявляется для обеспечения приобретения качественных товаров, работ, услуг (качественного выполнения договорных обязательств поставщиками, зарекомендовавшими себя на соответствующем рынке). В этой связи, в целях обеспечения соблюдения принципа добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков, недопущения коррупционных проявлений, оптимального и эффективного расходования денег, полагаем целесообразным не учитывать в государственных закупках преемственный опыт работы реорганизованных юридических лиц. Руководствуясь п.3 ст.9 Закона РК «О государственных закупках», п.279 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, считаем доводы Департамента в части неприменение или неправильное применение условных скидок за наличие опыта работы ТОО «АДС САПА» не обоснованными, в связи с чем просим рассмотреть жалобу на действие Департамента внутреннего государственного аудита по СКО.	доводы возражения, принимаются.	В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона, законодательство Республики Казахстан о государственных закупках основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из норм Гражданского кодекса Республики Казахстан, настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. Согласно статье 47 Кодекса к вновь возникшему юридическому лицу: при слиянии и присоединении - в соответствии с передаточным актом, при разделении и выделении переходят имущественные права и обязанности реорганизованного юридического лица. Согласно пункту 3 статьи 115 Кодекса, к личным неимущественным благам и правам относятся: жизнь, здоровье, достоинство личности, честь, доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право на имя, право на авторство, право на неприкосновенность произведения и другие нематериальные блага и права. В соответствии с пунктом 4 статьи 116 Кодекса, личные неимущественные блага и права неотчуждаемы и непередаваемы иным способом, за исключением случаев, установленных законодательными актами. При этом законодательством о государственных закупках порядок расчета опыта работы потенциального поставщика, полученного в результате реорганизации, не предусмотрен. На основании изложенного считаю, что опыт работы за 2012-2013 гг. потенциального поставщика ТОО «АДС САПА» относится к личным неимущественным благам, так как не имеет стоимостного выражения, неотделимы от субъекта (носителя), не содержит материального содержания. В связи с чем полученный в результате реорганизации опыт работы, не должен учитываться. В этой связи, доводы возражения, принимаются.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: о частичном удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту/
Руководитель ведомства
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту Магай
Владимир Владимирович

Примечание:

* Государственные закупки свыше 1 миллиарда тенге