АО «ЖАСЫЛ ДАМУ»

Отчет о командировании
на Конференцию по климату РКИК ООН

Нур - Султан
2022

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

«Отчет о командировании на Конференцию по климату РКИК ООН в городе Бонн главного менеджера Отдела инвентаризации парниковых газов АО «Жасыл Даму» Токпаева З.Р.»

№	ФИО	Должность	Подпись
1	Кабдолданов Нуржан Кенесбаевич	Управляющий директор по вопросам управления отходами АО «Жасыл даму»	
2	Есекина Айман Сериковна	Руководитель Отдела инвентаризации парниковых газов АО «Жасыл даму»	
3	Токпаев Зуфар Ришатович	Главный менеджер Отдела инвентаризации парниковых газов АО «Жасыл даму»	

Отчет

о командировке на Конференцию по климату РКИК ООН в Бонне главного менеджера Отдела инвентаризации парниковых газов АО «Жасыл Даму» Токпаева З.Р.

Период командировки: 05.06.2022 г. – 17.06.2022 г.

Цель командировки: Участие в Конференции по климату РКИК ООН

Результаты командировки:

Конференция по климату в Бонне проходила с 6 по 16 июня 2022 года и была первой после Конференции сторон (КС 26) в Глазго, где страны договорились разработать рабочую программу по ускорению сокращения выбросов парниковых газов до 2030 года с целью удержать повышение средней глобальной температуры на величину менее 1,5 С˚.

56-я сессия Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО) и Вспомогательного органа по научным и техническим консультациям (ВОКНТА) РКИК ООН, именуемая ВО 56, должна была подготовить базу для предстоящей Конференции сторон (КС 27) в Шарм-эль-Шейхе, Египет.

Всего на конференции по климату в Бонне ВО 56 было 3320 участников: 1799 представителей сторон; 1184 человека от организаций-наблюдателей; 271 от различных органов ООН и других межправительственных организаций; и 66 представителей СМИ.

Обращаясь к собравшимся делегатам, исполнительный секретарь РКИК ООН Патрисия Эспиноса отметила, что срок ее полномочий подходит к концу. Обращаясь к заседанию вспомогательных органов (ВО), она выделила в качестве приоритетов: срочную реализацию более амбициозных ОНУВ и долгосрочных планов; определение глобальной цели по адаптации (GGA) и конструктивное решение проблемы потерь и ущерба; преодоление нехватки финансирования, которая остается основным препятствием для коллективных действий по борьбе с изменением климата. Эспиноса подчеркнул важность политического вмешательства и решений для предоставления сбалансированного пакета на КС 27, подчеркнув, что изменение климата — это не та повестка дня, которую мы можем позволить себе отодвинуть в глобальном плане.

Характер Боннской конференции отличался от предыдущих совещаний вспомогательных органов в том, что касается значимости форматов диалога. КС 26 в 2021 году запустила различные новые процессы, в том числе: рабочую программу Глазго-Шарм-эль-Шейха по глобальной цели адаптации (GGA); диалог в Глазго о потерях и ущербе;

серию диалогов технических экспертов по новой коллективной количественной цели по климатическому финансированию; и ежегодный океанский диалог. На Боннской конференции для этих диалогов было выделено значительное время в расписании встреч.

Боннская конференция добилась прогресса в некоторых областях. Делегаты договорились о межсессионной работе над статьей 6, что, учитывая историю переговоров по этому вопросу, стало долгожданным сюрпризом. Однако большинство вопросов так и остались нерешенными. Многие развитые страны были разочарованы переносом ряда вопросов, касающихся отчетности в соответствии с Конвенцией. Они надеялись завершить обсуждение вопросов, тем самым исключив их из повестки дня и сосредоточив внимание на отчетности по Парижскому соглашению.

Что касается климатического финансирования, отмечалось, что развитые страны должны выполнить взятые на себя обязательства. Также отмечалась важность приведения глобальных финансовых потоков в соответствие с парижскими целями, чтобы масштаб финансовой поддержки соответствовал тому, что требуется для решения проблем, созданных климатическим кризисом. Остальные страны разделяют эту позицию и подтверждают, что этот вопрос необходимо рассмотреть на КС 27.

Австралия от имени UMBRELLA GROUP (в т.ч. Казахстана) призвала все стороны, особенно страны - крупные источники выбросов, выбросы которых не соответствуют траектории 1,5°C, повысить амбициозность своих ОНУВ.

1. Потери и ущерб

Хотя этот вопрос поднимался на переговорах на протяжении более 30 лет, потери и ущерб сейчас являются наиболее важным вопросом для многих стран, участвующих в переговорах ООН по климату. «Потери и ущерб» относятся к тому, как изменение климата уже оказывает серьезное воздействие на людей, от человеческих смертей до потери средств к существованию и повреждения домов.

Потери и ущерб могут быть вызваны непосредственными климатическими воздействиями, такими как более интенсивные и частые экстремальные погодные явления, а также медленными явлениями, такими как повышение уровня моря и таяние ледников.

В рамках климатического процесса ООН развитые страны согласились выделить средства, чтобы помочь развивающимся странам бороться с выбросами и адаптироваться к изменяющимся климатическим условиям. Тем не менее, в настоящее время не существует конкретной финансовой помощи, предназначенной специально для борьбы с потерями и ущербом.

Не большое количество развитых стран продемонстрировали поддержку финансирования убытков и ущерба, при этом Шотландия пообещала выделить 1 миллион фунтов стерлингов на покрытие убытков и ущерба на КС 26, а Новая Зеландия продемонстрировала поддержку механизма финансирования в этом году в Бонне.

В ходе переговоров развивающиеся страны попытались еще раз повысить вероятность достижения прогресса в финансировании убытков и ущерба – на этот раз путем включения «Диалога в Глазго» в официальную повестку дня КС 27.

На переговорах активисты и представители развивающихся стран неоднократно призывали включить потери и ущерб в повестку дня КС 27. Однако переговоры в Бонне завершились без включения «Диалога в Глазго» в официальную повестку дня переговоров.

2. Адаптация

Адаптация к климатическим воздействиям была еще одним ключевым компонентом переговоров на ВО 56, особенно что касается прогресса в конкретизации «глобальной цели по адаптации» (GGA).

Адаптация уже давно является приоритетом для развивающихся стран, поскольку эти страны относятся к числу тех, кто сталкивается с наихудшими последствиями изменения климата, и зачастую наименее подготовлены к тому, чтобы справляться с ними.

На КС 26 развитые страны обязались удвоить финансирование адаптации к 2025 году, пытаясь компенсировать многолетнее недофинансирование.

В более широком смысле развивающиеся страны также хотят большего «баланса» в процессе ООН, который, по их словам, в течение многих лет был в основном направлен на то, чтобы заставить страны сократить свои выбросы, а не готовиться к климатическим воздействиям.

Глобальная цель по адаптации была установлена в Парижском соглашении, но определена не четко. В статье 7 соглашения говорится, что целью является «повышение адаптационного потенциала, укрепление сопротивляемости и снижение уязвимости к изменению климата с целью содействия устойчивому развитию и обеспечения адекватных адаптационных мер в контексте температурной цели (ограничения потепления до 2°C и предпочтительно 1,5°C).

КС 26 подготовила рабочую программу Глазго-Шарм-эль-Шейх по глобальной цели адаптации, признав необходимость «дополнительной работы», чтобы помочь странам измерять и отслеживать адаптацию. Это двухлетняя программа, которая должна завершиться на КС 28.

В последний день ВО 56 был опубликован окончательный текст, в котором содержались некоторые вопросы, на которых настаивали развивающиеся страны и группы гражданского общества.

Среди этих приоритетов внимание уделяется науке о климате, при этом работа МГЭИК и других организаций вовлекается в этот процесс, чтобы помочь понять глобальные риски и меры реагирования, а также подчеркивается важность региональной информации.

Между тем, различные другие направления работы на ВО 56 также касались адаптации, в том числе те, которые касались национальных планов адаптации, рабочей программы Найроби и обсуждения «доли доходов» от углеродных рынков, которые будут направлены на финансовую поддержку действий развивающихся стран по адаптации.

3. Повышение амбиций

Поскольку МГЭИК заявила, что выбросы должны быть сокращены примерно вдвое к 2030 году, чтобы достичь цели 1,5 C°, во время КС 26 стало ясно, что последний раунд обязательств все еще не выполнен.

Программа, реализуемая как в рамках ВОКНТА, так и в рамках ВОО, предназначена как для повышения амбициозности существующих обязательств, так и для улучшения их практической реализации. Пакт Глазго гарантирует, что программа останется в официальной повестке дня переговоров, требуя разработки и принятия решения на КС 27.

Хотя она имеет некоторое сходство с глобальной инвентаризацией, которая также связана со сбором информации для ОНУВ, эта новая программа направлена на улучшение текущего раунда обязательств, охватывающего период до 2030 года. Ожидается, что Стороны представят проект текста решения на КС27.

Процесс согласования этого нового текста начался в Бонне, что отражено в «неофициальной записке» сокоординаторов переговоров. Он содержал обширный список вариантов, охватывающих все: от того, как долго должна продолжаться рабочая программа, до вовлеченных учреждений и приоритетных тем, которые она должна охватывать.

Эти детали оказались спорными, и с самого начала существовали самые разные взгляды на то, как будет выглядеть рабочая программа и каковы будут ее результаты, а между некоторыми из крупнейших в мире источников выбросов возникали споры о том, кто должен взять на себя более жесткие цели.

США, в частности, боролись за формулировку «крупных источников выбросов», чтобы до 2030 года такие страны, как Китай, взяли на себя большую ответственность за сокращение выбросов парниковых газов. Группа единомышленников из развивающихся

стран (LMDC), в которую входят Китай, Индия и Саудовская Аравия, и Группа арабских государств решительно выступили против этого.

Другой спор касался продолжительности процесса, с вариантами в неофициальном тексте для программы до 2030 года или продолжительностью всего один год. Китай был среди тех, кто призывал к однолетней программе.

Другие стороны, в частности Альянс малых островных государств (AOSIS), члены которого выступают за быстрое сокращение выбросов, чтобы избежать последствий, угрожающих их островным домам, настаивали на долгосрочной инициативе.

Еще одной областью, вызвавшей острые дебаты, стал вопрос об отраслевых целях. ЕС настаивал на том, чтобы программа была сосредоточена на ключевых областях экономики, продолжая тему КС 26, которая привлекла внимание к таким областям, как поэтапный отказ от угля и прекращение вырубки лесов.

Однако стороны из развивающихся стран, такие как Индия, выступили против этого, опасаясь результатов, которые ложатся дополнительным бременем на их экономику.

В конце концов, все эти нюансы были в значительной степени утеряны, поскольку в коротком итоговом тексте, появившемся на встрече, были удалены любые упоминания о «принятии к сведению» неофициальной записки, а это означает, что она не может быть основой для дальнейшего диалога.

4. Климатическое финансирование

В Бонне главным мероприятием, посвященным финансам, стал «диалог технических экспертов», посвященный новой коллективной количественной цели климатического финансирования. Это был второй подобный диалог, первый состоялся в Кейптауне месяцем ранее.

Эта цель на период после 2025 года была упомянута в Парижском соглашении, и на КС 24 в Катовице, Польша, стороны договорились начать ее обсуждение на КС 26.

В конечном итоге она заменит текущую годовую цель в 100 миллиардов долларов, которую развитые страны должны были достичь к 2020 году — цель, которую им еще предстоит выполнить.

На обсуждение вынесены такие вопросы, как сроки предоставления финансирования, охватывают ли они такие вопросы, как убытки и ущерб, и насколько оно доступно для нуждающихся.

5. Методологические вопросы в соответствии с Конвенцией

Обсуждения в рамках этого пункта касались различных вопросов, связанных с отчетностью в соответствии с Конвенцией, при этом некоторые из них касались Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, в широком смысле под которыми подразумеваются развитые страны, а некоторые относились к Сторонам, не включенным в приложение I к Конвенции, широко понимаемой как развивающиеся страны, и другие, применимые ко всем. Ключевым вопросом на протяжении многих из этих дискуссий было согласование отчетности в соответствии с Конвенцией и Парижским соглашением, а также установление положений на переходный период до вступления в силу отчетности в соответствии с Рамочной программой повышения прозрачности Парижского соглашения (ETF).

6. Пересмотр руководящих принципов РКИК ООН по отчетности в отношении ежегодных кадастров для Сторон, включенных в приложение I

Этот пункт повестки дня касался стандартизированных требований к ежегодным кадастрам. Нынешние руководящие принципы были приняты на КС 19 в 2013 году, и на последующих сессиях ВОКНТА обсуждался их возможный пересмотр, но согласия не было достигнуто. Обсуждения были сосредоточены на:

– отчетность по заготовленным лесным материалам;

– использование значений потенциала глобального потепления (ПГП) из Пятого оценочного доклада МГЭИК (ОД5);

– согласование отчетности в соответствии с Конвенцией и Парижским соглашением с 2024 года.

Что касается заготовленных лесных маетриалов, то Стороны в целом договорились об основных элементах согласования отчетности в соответствии с Конвенцией и Парижским соглашением.

Секретариат сообщил, что по значениям ПГП ОД5 можно создать альтернативный веб-интерфейс, чтобы Стороны могли отчитываться с использованием этих значений. Стороны также обсудили крайний срок подачи этого отчета.

В ходе заключительных неофициальных консультаций развивающиеся страны сочли, что нерешенные вопросы не могут быть решены на этом совещании. Несколько развитых стран выразили разочарование по поводу переноса обсуждений на ВОКНТА 57, отметив, что они надеялись завершить рассмотрение этого пункта повестки дня.

В своих выводах (FCCC/SBSTA/2022/L.13) ВОКНТА соглашается продолжить рассмотрение этого вопроса на ВОКНТА 57 на основе неофициальной записки.

7. **Руководящие принципы технического рассмотрения информации, представляемой в соответствии с Конвенцией в отношении кадастров парниковых газов, двухгодичных докладов и национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I**.

Этот пункт повестки касается руководящих принципов, которым должны следовать эксперты при проведении технического рассмотрения. Нынешние руководящие принципы были приняты на КС 20 (решение 13/CP.20). В своих выводах (FCCC/SBSTA/2022/L.1) ВОКНТА соглашается с тем, что руководящие принципы не нуждаются в пересмотре, и завершает рассмотрение этого вопроса.

8. **Выбросы от топлива, используемого для международных авиационных и морских перевозок**

Разногласия возникли по предложенному пункту, в котором подчеркивается важность сокращения выбросов и учета всех аспектов Конвенции в секторах авиационного и морского транспорта. Стороны договорились продолжить рассмотрение этого пункта на ВОКНТА 57.

9. **Интерфейс данных о парниковых газах**

Рассмотрение этого пункта повестки было отложено до ВОКНТА 58.

10. **Общие показатели для расчета эквивалента диоксида углерода парниковых газов**

Делегаты обсудили, как двигаться дальше, при этом несколько развитых стран высказались за завершение рассмотрения, а несколько развивающихся стран предпочли продолжить обсуждение.

Группа развивающихся стран предложила пригласить МГЭИК представить свои выводы по показателям после завершения работы над Шестым докладом об оценке (ОД6). Несколько развитых стран предупредили, что Обобщающий отчет ОД6 может быть отложен, и отметили, что обзор ПГП запланирован на 2028 год.

В своих выводах (FCCC/SBSTA/2022/L.4) ВОКНТА отмечает актуальность общих показателей для политики в области изменения климата и соглашается продолжить рассмотрение этого вопроса на ВОКНТА 57.

11. Встреча с японской стороной

В ходе ВО 56 8 июня 2022 года приняли участие во встрече с японской стороной.

От Японии присутствовали представители различных министерств. Японская сторона представила презентацию о Совместном кредитном механизме (JCM) и предложение о заключении меморандума в этом направлении сотрудничества с казахстанской стороной.

Совместный кредитный механизм (JCM) (рис. 1) способствует распространению передовых технологий, продуктов, систем, услуг и инфраструктуры по обезуглероживанию, а также реализации мер по смягчению последствий и способствует устойчивому развитию стран-партнеров.

В нем количественно оценивается вклад Японии в сокращение или поглощение выбросов ПГ, и Япония использует их для достижения своих ОНУВ. JCM способствует достижению конечной цели РКИК ООН, способствуя глобальным действиям по сокращению или удалению выбросов ПГ.

Документ о партнерстве JCM подписан 17 странами, в том числе странами Азии, Африки, малых островных развивающихся государств (SIDS), Латинской Америки и Ближнего Востока.

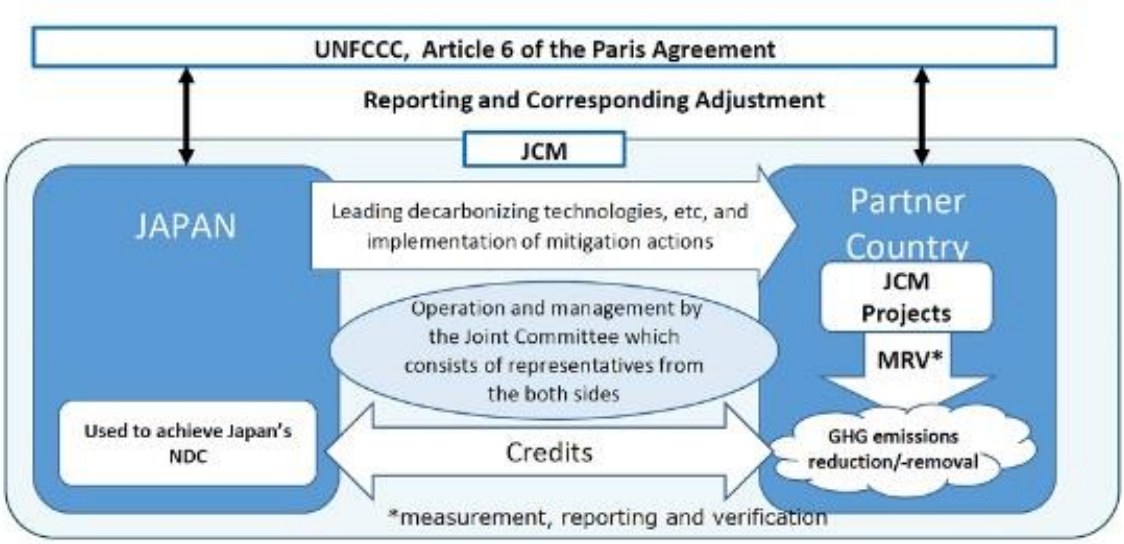

Рисунок 1 Схема JCM между Японией и принимающей страной

Основным рабочим органом ответственным за принятие решений по JCM является Объединенный комитет (JC).

Роль объединенного комитета (JC) и правительств стран:

- Объединенный комитет состоит из представителей правительств обеих стран;
- JC разрабатывает правила и руководства, необходимые для внедрение JCM;
- JC решает либо одобрить, либо отклонить предложенные методологии, а также разрабатывает методологии JCM;
- JC назначает сторонние организации (TPE) ;

– JC решает, регистрировать ли проекты JCM, которые были подтверждены TPE;
– Каждое правительство создает и ведет свой углеродный реестр;
– На основании уведомления о выдаче кредитов JC,ь каждое правительство выдает заявленную сумму кредитов через реестр.

Совместный кредитный механизм соответствует статье 6 Парижского соглашения:

2. *Стороны, если они участвуют на добровольной основе в совместных подходах, которые включают использование передаваемых на международном уровне результатов смягчения последствий для определяемых на национальном уровне вкладов, должны способствовать устойчивому развитию и обеспечить экологическую целостность и прозрачность, в том числе в управлении, и должны применять надежный учет, чтобы гарантировать, среди прочего, избежание двойного подсчета в соответствии с руководящими указаниями, принятыми Конференцией Сторон Парижского соглашения.*

3. Использование передаваемых на международном уровне результатов смягчения последствий для достижения ОНУВ по настоящему Соглашению являются добровольными и санкционированными участвующими Сторонами.

В рамках переговоров было достигнуто взаимопонимание, от имени МЭГПР была высказана заинтересованность казахстанской стороны в крупных проектах по сокращению/поглощению выбросов парниковых газов.

Достигнута договоренность на первом этапе провести техническое согласование текста меморандума между сторонами.

12. Встреча Центра и Сети климатических технологий ООН (CTCN) с представителями стран Центральной Азии

В ходе ВО 56 8 июня 2022 года по приглашению Туркменистана приняли участие во встрече с представителями CTCN.

Центр и сеть климатических технологий содействуют передаче технологий посредством трех основных услуг:

– Предоставление технической помощи по запросу развивающихся стран для ускорения передачи климатических технологий;

– Обеспечение доступа к информации и знаниям о климатических технологиях.

– Содействие сотрудничеству между заинтересованными сторонами в области климатических технологий через сеть Центра, состоящую из региональных и отраслевых

экспертов из научных кругов, частного сектора, государственных и исследовательских учреждений.

Центр и сеть климатических технологий создают связи между странами, поставщиками технологий, технологической политикой и финансовым сообществом, чтобы дать странам возможность выполнить свои цели и обязательства в отношении климата. CTCN сотрудничает со следующими учреждениями в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата:

– Технологический исполнительный комитет;

– Зеленый климатический фонд;

– Адаптационный фонд;

– Глобальный экологический фонд.

В ходе встречи от Туркменистана выступил Берди Бердиев, начальник отдела координации международного сотрудничества и проектов в области окружающей среды Министерства сельского хозяйства и охраны окружающей среды Туркменистана. Далее выступила Роуз Мвебаза, директор и секретарь Консультативного совета Центра и сети ООН по климатическим технологиям (CTCN) с презентацией о «центре и сети климатических технологий» (CTCN), механизмах его работы; и Раджив Гарг, региональный менеджер, CTCN, с презентацией о Концепте регионального центра по изменению климата в Ашхабаде.

Основная идея Туркменистана состоит в создании экологического центра по климатическому финансированию в Ашхабаде, процесс этот продолжается значительное время, однако в активную фазу, по словам представителей Туркменистана, перешел в последний год.

Боннская сессия завершилась тем, что Стороны договорились направить серию «неофициальных записок», которые послужат основой для продолжения работы до Шарм-эль-Шейха. 6-ой оценочный доклад (ОД) МГЭИК был и остается в центре переговоров в Бонне, как научное понимание необходимости и возможностей для дальнейших действий в плане борьбы с изменением климата.

Главный менеджер АО «Жасыл Даму» З. Токпаев

23.06.2022