"Жамбыл облысы әкімдігінің білім басқармасы
Жамбыл ауданының білім бөлімі" КММ

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

04.07.2022 ж. №8116

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Жамбыл облысы әкімдігінің білім басқармасы Жамбыл ауданының білім бөлімі" КММ, 120640003733 12.11.2015 жылғы № 8590 хабарламаға РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 11.05.2022 жылғы № 311010000-4-6-171694, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	Тәуекел бейіні	Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы	Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері	Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)	Қабылданған шешімнің негіздемесі

Пункт 1	№6 - тәуекел бейіні	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан, Қонарбай Мухамеджан Сабитулы, в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль на основании обращение ТОО «Кен-Байтас» №139547 от 28.04.2022 года, ИП «Нуризат» №140558 от 26.04.2022 года по государственных закупок способом открытого конкурса №7159727-1 по лоту 51440139-ОК2 «Работы по откачке канализации школы отдела образования Жамбылского района» посредством веб-портала государственных закупок. В соответствии с п.238 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила осуществления государственных закупок), Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основаниям несоответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. В приложении 6 к КД (квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) установлены требования к потенциальным поставщикам о наличии необходимых материальных и трудовых ресурсов. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Кен - Байтас» установлено, что в приложении 10 к КД (сведения о квалификации) не заявлены сведения о наличии канализационной промычной машины не менее 250 бар/Мпа в количестве-2ед. и не приложены электронные копии подтверждающих документов. Таким образом, конкурсная комиссия в нарушении п.238 Правил, неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «Кен - Байтас» по вышеуказанной причине. Установленные нарушения подпадают под профиль риска № 6 На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.	Соотрудником РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», в соответствии со статьей 30 Закона РК от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле»., проведен камеральный контроль по электронному конкурсу № 7159727-1 «Работа» по лоту 51440139-ОК2 «Работы по откачке/промывке скважин» По результатам камерального контролья, были вынесены уведомление № 311010000-4-6-171694 от 11.05.2022 года Однако КГУ «Отдел образования Жамбылского района управления образования акимата Жамбылской области» с данным уведомлением не согласны, по следующим основанием : Заявка у ТОО «Еди-Мар Құрылыс было допущена не правомерно, в части несоответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, требуемых материальных и трудовых ресурсов для выполнение данных обязательств. Согласно, Приложению 6 к конкурсной документации Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством, Данный конкурс не связанных со строительством, а именно откачка канализаций В заявке ТОО «Еди-Мар Құрылыс» в приложеном Договоре аренды автотранспортных средств (специализированной техники) б/н от 14.03.2022 отсутствует соотвествующий договор, в электронной копии подтверждающих документов прикреплено лишь электронная копия удостверения личности гражданина Сарыбаева Е.Р, а также отсутствуют водители соотвествующей категории для выполнения работ, предьявляемыми организаторами конкурса. Прошу рассмотреть документы ТОО «Еди-Мар Құрылыс на предмет несоответствия и отменить Уведомление об устраниении нарушений, выявленных по результатом камерального контролья и вынести новое решение .	Согласно пункту 1-1 статьи 58-2 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее-Закон), возражение, жалоба подаются в апелляционную комиссию в порядке и сроки, которые определены правилами проведения камерального контроля и положением об апелляционной комиссии, утвержденными уполномоченным органом по внутреннему государственному аудиту. Согласно пункту 26 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 (редакция от 16 июля 2021 года), в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона, возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по форме согласно приложению 5 к настоящим Правилам. Согласно пункту 1 статьи 58-3 Закона, Апелляционная комиссия отказывает в рассмотрении возражения, жалобы, порядок и сроки подачи которых не соответствуют требованиям, установленным статьей 58-2 настоящего Закона. Учитывая, что нарушения в данной части отсутствуют в уведомлении, доводы возражения в данной части считаю подлежит отказу в рассмотрении. В связи с чем, доводы возражения в данный части, не принимаются.	Согласно пункту 1-1 статьи 58-2 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее-Закон), возражение, жалоба подаются в апелляционную комиссию в порядке и сроки, которые определены правилами проведения камерального контроля и положением об апелляционной комиссии, утвержденными уполномоченным органом по внутреннему государственному аудиту. Согласно пункту 26 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 (редакция от 16 июля 2021 года), в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона, возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по форме согласно приложению 5 к настоящим Правилам. Согласно пункту 1 статьи 58-3 Закона, Апелляционная комиссия отказывает в рассмотрении возражения, жалобы, порядок и сроки подачи которых не соответствуют требованиям, установленным статьей 58-2 настоящего Закона. Учитывая, что нарушения в данной части отсутствуют в уведомлении, доводы возражения в данной части считаю подлежит отказу в рассмотрении. В связи с чем, доводы возражения в данный части, не принимаются.

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті органның уәкілетті лауазымды тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі уәкілетті орган ведомствосының басшысы Магай Владимир Владимирович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

КГУ "Отдел образования Жамбылского района управления образования акимата Жамбылской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

04.07.2022 года №8116

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения КГУ "Отдел образования Жамбылского района управления образования акимата Жамбылской области", 120640003733 от 18.05.2022 года № 8590, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 11.05.2022 года № 311010000-4-6-171694, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения

Пункт 1	Профиль риска №6	Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан, Қонарбай Мухамеджан Сабитулы, в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль на основании обращение ТОО «Кен-Байтас» №139547 от 28.04.2022 года, ИП «Нуризат» №140558 от 26.04.2022 года по государственных закупок способом открытого конкурса №7159727-1 по лоту 51440139-ОК2 «Работы по откачке канализации школы отдела образования Жамбылского района» посредством веб-портала государственных закупок. В соответствии с п.238 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила осуществления государственных закупок), Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основаниям несоответствия потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. В приложении 6 к КД (квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг) установлены требования к потенциальным поставщикам о наличии необходимых материальных и трудовых ресурсов. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Кен - Байтас» установлено, что в приложении 10 к КД (сведения о квалификации) не заявлены сведения о наличии канализационной промычной машины не менее 250 бар/Мпа в количестве-2ед. и не приложены электронные копии подтверждающих документов. Таким образом, конкурсная комиссия в нарушении п.238 Правил, неправомерно допустила к участию в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «Кен - Байтас» по вышеуказанной причине. Установленные нарушения подпадают под профиль риска № 6 На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.	Соотрудником РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Жамбылской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», в соответствии со статьей 30 Закона РК от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле»., проведен камеральный контроль по электронному конкурсу № 7159727-1 «Работа» по лоту 51440139-ОК2 «Работы по откачке/промывке скважин» По результатам камерального контролья, были вынесены уведомление № 311010000-4-6-171694 от 11.05.2022 года Однако КГУ «Отдел образования Жамбылского района управления образования акимата Жамбылской области» с данным уведомлением не согласны, по следующим основанием : Заявка у ТОО «Еди-Мар Құрылыс было допущена не правомерно, в части несоответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, требуемых материальных и трудовых ресурсов для выполнение данных обязательств. Согласно, Приложению 6 к конкурсной документации Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительством, Данный конкурс не связанных со строительством, а именно откачка канализаций В заявке ТОО «Еди-Мар Құрылыс» в приложеном Договоре аренды автотранспортных средств (специализированной техники) б/н от 14.03.2022 отсутствует соотвествующий договор, в электронной копии подтверждающих документов прикреплено лишь электронная копия удостверения личности гражданина Сарыбаева Е.Р, а также отсутствуют водители соотвествующей категории для выполнения работ, предьявляемыми организаторами конкурса. Прошу рассмотреть документы ТОО «Еди-Мар Құрылыс на предмет несоответствия и отменить Уведомление об устраниении нарушений, выявленных по результатом камерального контролья и вынести новое решение .	Согласно пункту 1-1 статьи 58-2 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее-Закон), возражение, жалоба подаются в апелляционную комиссию в порядке и сроки, которые определены правилами проведения камерального контроля и положением об апелляционной комиссии, утвержденными уполномоченным органом по внутреннему государственному аудиту. Согласно пункту 26 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 (редакция от 16 июля 2021 года), в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона, возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по форме согласно приложению 5 к настоящим Правилам. Согласно пункту 1 статьи 58-3 Закона, Апелляционная комиссия отказывает в рассмотрении возражения, жалобы, порядок и сроки подачи которых не соответствуют требованиям, установленным статьей 58-2 настоящего Закона. Учитывая, что нарушения в данной части отсутствуют в уведомлении, доводы возражения в данной части подлежит отказу в рассмотрении. В связи с чем, доводы возражения в данный части, не принимаются.	Согласно пункту 1-1 статьи 58-2 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее-Закон), возражение, жалоба подаются в апелляционную комиссию в порядке и сроки, которые определены правилами проведения камерального контроля и положением об апелляционной комиссии, утвержденными уполномоченным органом по внутреннему государственному аудиту. Согласно пункту 26 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598 (редакция от 16 июля 2021 года), в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита подает в апелляционную комиссию при уполномоченном органе в порядке и сроки, установленные главой 11-1 Закона, возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, по форме согласно приложению 5 к настоящим Правилам. Согласно пункту 1 статьи 58-3 Закона, Апелляционная комиссия отказывает в рассмотрении возражения, жалобы, порядок и сроки подачи которых не соответствуют требованиям, установленным статьей 58-2 настоящего Закона. Учитывая, что нарушения в данной части отсутствуют в уведомлении, доводы возражения в данной части считаю подлежит отказу в рассмотрении. В связи с чем, доводы возражения в данный части, не принимаются.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: об отказе в удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Магай Владимир Владимирович