РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 мая 2022 года № 7119-22-00-2/3104 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Нур-Султан в составе:
председательствующего судьи Жетибаева Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Усербаевой А.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ
Акционерное общество «Национальный центр нейрохирургии»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Мед Эксперт М»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Серимбетова А.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между акционерным обществом (далее АО) «Национальный центр нейрохирургии» (далее – заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее ТОО) «Мед Эксперт М» (далее – поставщик) заключены договоры о государственных закупках товаров №12 от 30 декабря 2021 года, №78 от 27 января 2022 года, №88 от 1 февраля 2022 года (далее – Договоры), по условиям которых ответчик обязался поставить товар согласно требованиям технической спецификации к договорам, а истец принять товар и оплатить за него.

Согласно условиям Договоров ответчик обязался осуществить поставку товара по заявке истца в течение 20 календарных дней и обеспечить его соответствие требованиям технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью Договора.

По договору №88 от 1 февраля 2022 года заявка направлена 24 февраля 2022 года посредством веб-портала государственных закупок в срок до 16 марта 2022 года.

По договорам №12 от 30 декабря 2021 года и №78 от 27 января 2022 года заявки отправлены 4 апреля 2022 года со сроком поставки до 24 апреля 2022 года.

Однако ответчик не поставил товары в установленные сроки.

В этой связи, 17 марта и 28 апреля 2022 года истец направил уведомления о расторжении Договоров в одностороннем порядке.

В судебном заседани представитель истца иск поддержала, просила удовлетворить.

Надлежащим образом извещенный о дате и времени судебного разбирательства ответчик не направил в суд представителя, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Руководствуясь статьей 196 ГПК, суд рассмотрел дело в отсутствии ответчика.

Ответчик возражений относительно требований истца и обосновывающих их доказательств суду не представил.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статей 272, 273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно части второй пункта 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Иск в суд направлен в установленные законом сроки.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 06.06.2022

Дата вступления в законную силу: 08.07.2022, судья Жетибаев Ж. К., 20.07.2022

Согласно пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», в соответствии с которым, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. Поэтому, принимая предложение об оказании услуг для использования в определенных целях, в связи с чем, и производится его закупка, ответчик обязан в силу вышеуказанных норм материального права и в соответствии со статьями 272, 273 ГК поставить указанный в договоре товар в соответствии с их условиями.

Судом установлено, что поставщик не исполнил обязательства по договору о государственных закупок надлежащим образом, без наличия каких либо уважительных причин, истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика, и наступление негативных последствий, поскольку истцу необходимо будет повторно объявлять закуп.

Договор №88 от 1 февраля 2022 года расторгнут 3 мая 2022 года.

Договоры №12 от 30 декабря 2021 года, №78 от 27 января 2022 года расторгнуты – 30 мая 2022 года.

Расторжение договоров ответчиком в судебном порядке не оспорено.

Вследствие чего суд усматривает виновное поведение со стороны поставщика, ответчиком нарушен закрепленный в Законе «О государственных закупках» принцип ответственности.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 06.06.2022

Дата вступления в законную силу: 08.07.2022, судья Жетибаев Ж. К., 20.07.2022

7119-22-3-1/3810

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Национальный центр нейрохирургии» к товариществу с ограниченной ответственностью «Мед Эксперт М» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Мед Эксперт М» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Мед Эксперт М» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 532 (одна тысяча пятьсот тридцать два) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Нур-Султана через Специализированный межрайонный экономический суд г. Нур-Султана в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Жетибаев Ж.К.

Копия верна:

Судья Жетибаев Ж.К.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 06.06.2022

Дата вступления в законную силу: 08.07.2022, судья Жетибаев Ж. К., 20.07.2022

7119-22-3-1/3810