ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 2а – 4530/2019

26 июня 2019 г. г. Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе:

председательствующей: судьи Тасыбековой М.Т.,

судей: Малик-теги Б.М. и Жолдыбаева С.Ж.,

с участием: представителей истца – в лице руководителя товарищества - Омарова У., Кайырбай А.Е., представителя ответчика - Сапиевой Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении городского суда гражданское дело по иску ТОО «Многопрофильная компания «Достар» к ТОО «Артемида ЛТД» о взыскании суммы задолженности, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 13 марта 2019 года,

у с т а н о в и л а :

Истец ТОО «Многопрофильная компания «Достар» обратился в суд с иском к ТОО «Артемида ЛТД» о взыскании суммы задолженности в размере 20 630 153,87 тенге, мотивируя свои требования тем, что в 2017 году между сторонами были подписаны Договора на выполнение СМР на объекте «Строительство многоэтажного жилого дома с объектами обслуживания и подземными паркингами, расположенном по адресу: г.Алматы, мкр Айгерим -2, Нуркент – пятна 33, 20, 50, 21, 32, 43, 40.

За время выполнения договорных обязательств истцом выполнено строительно–монтажных работ на общую сумму 465 601 527 тенге. Ответчиком была осуществлена поставка строительных материалов на сумму 301 784 851 тенге. Из них истцом возвращено строительных материалов на сумму 12 013 477 тенге. Выполнены финансовые обязательства ответчиком перед истцом на общую сумму 137 100 000 тенге. Кроме того, на основании писем истца, ответчиком были перечислены денежные средства поставщикам на сумму 18 100 000 тенге.

На основании приказа Генерального подрядчика работы на объектах были приостановлены, и в связи с производственной необходимостью стороны подписали Соглашение о расторжении Договоров, составлены акты – приема передачи объектов.

Поскольку обязательства сторон по Договорам прекращены, за ответчиком образовалась задолженность на сумму 20 630 153,87 тенге.

В судебном заседании представитель ответчика Сапиева Г. исковые требования не признала, пояснив, что ими не оспаривается заключение Договоров. В рамках договора истцом выполнены работы на сумму

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 04.07.2019

7599-19-3-2/4535

465 601 527 тенге. В рамках договора были перечислены денежные средства, в том числе поставщикам истца на общую сумму 465 601 527 тенге. По договору от 09.01.2017 года пятно №20 и договору от 09.01.2017 года пятно №33 предусмотрен резервный фонд в размере 3% от суммы. По пятну №33 удержанный резервный фонд составляет 6 151 431 тенге, по пятну №20 - 2 930 954 тенге, всего 9 082 384,74 тенге. Окончательный расчет предусмотрен пунктом 3.5. Договора. Из указанной суммы резервного фонда ими на основании дефектных актов были произведены выплаты по устранению дефектов третьим лицам.

Решением специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 13 марта 2019 года исковые требования ТОО «Многопрофильная компания «Достар» удовлетворены, постановлено:

- Взыскать с ТОО «Артемида ЛТД» в пользу ТОО «Многопрофильная компания «Достар» сумму задолженности в размере 20 630 154 (двадцать миллионов шестьсот тридцать тысячи сто пятьдесят четыре) тенге, представительские расходы в сумме 740 000 (семьсот сорок тысяч) тенге и госпошлину в размере 618 905 (шестьсот восемнадцать тысячи девятьсот пять) тенге.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в иске в полном объеме, указывая, что судом первой инстанции неправильно определен и выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела; выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, требованиям материального права и условиям заключенных между сторонами договоров.

Заслушав объяснения представителя ответчика, поддержавшей доводы апелляционной жалобы, объяснения представителей истца, возражавших против доводов жалобы, рассмотрев материалы дела в полном объеме, проверив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия считает решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям:

Основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке в соответствии с ч. 1 статьи 427 ГПК являются: 1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Такие основания по делу отсутствуют.

Доводы, указанные в апелляционной жалобе, аналогичны изложенным заявителем ранее, они были тщательно исследованы судом первой инстанции в ходе рассмотрения дела и им дана надлежащая правовая оценка.

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 04.07.2019

7599-19-3-2/4535

При рассмотрении гражданского дела в апелляционной инстанции заявителем не приведены новые доводы, которые могут служить основаниями для внесения изменений в судебный акт или его отмены.

Согласно п. 2 ст. 426 ГПК, при оставлении апелляционной жалобы или протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Основания для внесения изменений в решение суда первой инстанции или его отмены в апелляционном порядке, предусмотренные ч. 1 статьи 427 ГПК, отсутствуют.

Таким образом, коллегия считает, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона судом не допущено.

На основании изложенного, оспариваемое решение суда подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба ответчика - без удовлетворения.

Руководствуясь ст. 423, подпунктом 1) ст. 424 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А :

Решение специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 13 марта 2019 года по данному делу – оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения, обжалованию и опротестованию не подлежит.

Председательствующая: М.Т.Тасыбекова
Судьи: Б.М.Малик-теги
С.Ж.Жолдыбаев

Копия на трех листах верна:
Судья: М.Т.Тасыбекова

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 04.07.2019

Құжатқа қол қойылған: Тасыбекова М. Т., 04.07.2019

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»