Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 августа 2022 года № 7194-22-00-4/1475 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный административный суд города Нур-Султана в составе:
председательствующего судьи Смагулова К.К.,
при секретаре судебного заседания Дурбеновой Ж.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Вилена»

ОТВЕТЧИКИ:
Государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана»
Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное учреждение «Министерство финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерство финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Bazis Construction»
Акционерное общество «Центр электронных финансов»
частный фонд «Фонд Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы»
Акционерное общество «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Astana Development Group»

Товарищество с ограниченной ответственностью «Компания Триумф Астаны»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Базисинвестстрой»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
Об обязывании подтвердить опыт работы потенциального поставщика на веб-портале «Государственные закупки».

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сметов М.А.
Представитель ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана» Серикбаев А.Е.,
Представитель НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» Жунусова С.А.
Представители РГУ «Комитет казначейства Министерство финансов Республики Казахстан» Нуршабаева А.А. Досанов Т.М.
Представитель РГУ «Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» Жумагельдиев М.Е.
Представитель ТОО «Bazis Construction» Инкарбеков Ш.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В связи с внесенными изменениями в законодательство, истец ТОО «Вилена» обратилось к ответчикам с запросами о подтверждении опыта работы на портале государственных закупок.

ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана» на портале государственных закупок опыт работы был подтвержден по следующим объектам:

- Многофункциональный жилой комплекс «Городской Романс, Английский квартал» 3-ая очередь, пятна 20, 21, 22 расположенного по улице № 43, дом № 14, улица № 34, дом № 15, 15/1;

- Жилой комплекс Городской романс (Английский квартал) пятна 9, 10, 11, 12, 13 вторая очередь по адресу город Астана, улица А34, дом 7, дом 7/1, дом 9 улица А43, дом 6, дом 8.

По заявкам № 938124 от 29 апреля 2022 года, № 938060 от 06 мая 2022 года, № 938092 от 03 мая 2022 года, № 937941 от 03 мая 2022 года, № 937832 от 03 мая 2022 года, № 937815 от 03 мая 2022 года, № 937643 от 29 апреля 2022 года, № 796408 от 29 апреля 2022 года, № 780493 от 29 апреля 2022 года, в подтверждении опыта работы было отказано, со ссылкой на то, что в приложенных документах, а именно в акте государственной

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

приемочной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию, не указаны сведения о субподрядчике.

Ответчик НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» также отказал истцу в подтверждении опыта работы, указав, что они не являются компетентным органом по подтверждению опыта работы.

18 мая 2022 года ТОО «Вилена» обратилось в суд с иском к ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана», ГУ «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Нур-Султан» о принуждении подтверждении опыта работы на портале государственных закупок, мотивируя свои требования тем, что внесенные изменения в правила государственных закупок обязывают ответчиков подтвердить опыт работы на портале. Подтверждение опыта работы необходимо для участия в государственных закупках. Указанные в иске объекты успешно приняты Актами приемки государственной комиссии и функционируют без нареканий. По данным объектам ТОО «Вилена» являлось субподрядчиком, однако эти сведения не были отражены в Актах приемки государственной комиссии.

Определением суда от 9 августа 2022 года произведена замена ответчика с ГУ «Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Нур-Султан» на НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан», на основании заявления истца.

С учетом уточнений, истец просит обязать ответчиков подтвердить опыт работы на веб-портале «Государственные закупки» последующим объектам:

1. Многофункциональный жилой комплекс «Городской Романс, Английский квартал» 3-ая очередь, пятна 20, 21, 22 расположенного по улице № 43, дом № 14, улица № 34, дом № 15, 15/1;

2. Административно-жилой комплекс с объектами обслуживания, автостоянками и встроенной трансформаторной подстанцией – пятна 6, 12, 26, 29/1 по адресу город Астана, район Есиль, проспект Кабанбай батыр, дом 13;

3. Административное здание по адресу город Астана, проспект Тауелсіздік, дом 59;

4. Жилой комплекс Городской романс (Английский квартал) пятна 9, 10, 11, 12, 13 вторая очередь по адресу город Астана, улица А34, дом 7, дом 7/1, дом 9 улица А43, дом 6, дом 8;

5. Ангар для воздушных судов, котельной и пожарных резервуаров по адресу город Астана, в районе Международного Аэропорта Астаны, проезд №77, здание 2/1, уч.1/1, уч. 1/2;

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

6. Административно-гостинично-жилой комплекс с паркингом (Офисное здание №2) по адресу город Астана, район Есиль, проспект Кабанбай батыра, дом 15/1;

7. Административно-жилой комплекс с объектами обслуживания с паркингом (гостиница) по адресу город Астана, проспект Кабанбай Батыра дом 15;

8. Административно-жилой комплекс (1 очередь, пятно 1, блоки 4, 5) по адресу город Астана, район Алматы, улица 23-15, дом № 9/1, дом № 9/2.

В судебном заседании представитель истца Сметов М.А. иск с учетом уточнений поддержал, просил его удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Представитель ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана» Серикбаев А.Е. в иске просил отказать, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве. Также пояснил, что по заявкам ТОО «Вилена» они подтвердили опыт работы по трем объектам.

Представитель НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» Жунусова С.А. в иске просила отказать, пояснив, что функции по подтверждению сведений об опыте потенциального поставщика на портале государственных закупок не свойственны регистрирующему органу.

Представители РГУ «Комитет казначейства Министерство финансов Республики Казахстан» Нуршабаева А.А. Досанов Т.М. разрешение дела оставили на усмотрение суда, пояснив, что по указанным в иске объектам, в информационной системе казначейства сведений не имеется.

Представитель РГУ «Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» Жумагельдиев М.Е. в иске просил отказать.

Представитель ТОО «Bazis Construction» Инкарбеков Ш.Б. разрешение дела оставил на усмотрение суда, пояснив, что по 8 объектам указанным в иске, ТОО «Строительная компания Базис» (в настоящее время ТОО «Bazis Construction») являлось генеральным подрядчиком, а ТОО «ВИЛЕНА» выполняло работы в качестве субподрядчика.

Заинтересованные лица ГУ «Министерство финансов Республики Казахстан», АО «Центр электронных финансов», ЧФ «Фонд Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы», АО «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями», ТОО «Astana Development Group», ТОО «Компания Триумф Астаны», ТОО

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

«Базисинвестстрой» при надлежащем извещении, участия в судебном заседании не приняли.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с частью 1 статьи 134 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - АППК), по иску о совершении действия истец может потребовать совершить определенные действия или воздержаться от таких действий, которые не направлены на принятие административного акта.

Согласно пункту 92 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденного Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика по технически сложным объектам, подтверждаются: заказчиком (в случае реорганизации – правопреемником заказчика) и (или) собственником; уполномоченным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства либо органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль либо уполномоченным органом в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства;

2) достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются: заказчиком или собственником; органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль по месту нахождения объекта строительства; местным исполнительным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта строительства в случаях введения объекта в эксплуатацию с 1 января 2016 года; иными физическими и юридическими лицами, связанными с приемкой построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно в случаях введения объекта в эксплуатацию до 1 января 2016 года.

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц;

В случае отсутствия у лица, указанного в абзаце втором настоящего подпункта возможности подтверждения посредством веб-портала, потенциальный поставщик прикладывает к заявке электронную копию письма, полученного от него;

3) соответствие документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика формам, утвержденным уполномоченным органом в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в соответствии со статьей 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан».

В случае несоответствия документов требованиям, указанным в части первой настоящего подпункта, такие документы признаются достоверными и вносятся в электронный депозитарий в случаях, если имеется подтверждение достоверности таких документов: от не менее двух уполномоченных органов и лиц, указанных в подпункте 2) настоящего пункта; вступившим в законную силу решением суда.

С целью получения у разработчика нормативно-правового акта пояснений по применению положений Правил, в качестве специалиста был привлечен главный эксперт Управления исковой работы Департамента юридической службы Министерства финансов Республики Казахстан Оразалина Ж.А.. Специалист пояснил, что при разработке Правил в приведенной части предусматривалась обязанность указанных уполномоченных органов, исходя из компетенций каждого, установить какие имеются документы по объектам, заявляемым потенциальным поставщиком и совершить действия по подтверждению опыта либо отказу. Так, сведения о регистрации объектов недвижимого имущества, регистрация технических изменений и прочее – должны предоставить отделы НАО, так как они имеют фактическую возможность использовать государственную базу по зарегистрированным объектам недвижимости. Органы, осуществляющие государственный архитектурно-строительный контроль также имеют сведения по объектам, которые должны сверить со сведениями потенциального поставщика, по итогам которого должны подтвердить их либо отклонить.

Судом установлено, что указанные в иске объекты приняты в эксплуатацию, что подтверждается Актами государственной приемочной комиссии о приемке построенного объекта в эксплуатацию.

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

По указанным объектам, работы выполнены за счет внебюджетных средств, в связи с чем, в информационной системе казначейства сведений по ним не имеется. По всем объектам генеральным подрядчиком являлось ТОО «Строительная компания Базис» (в настоящее время ТОО «Bazis Construction»), а ТОО «ВИЛЕНА» выполняло работы в качестве субподрядчика.

Достоверность сведений, подтверждающих опыт работы ТОО «Вилена» в качестве субподрядчика подтверждается: договорами подряда заключенными между ТОО «Строительная компания Базис» и ТОО «ВИЛЕНА», актами приемки выполненных работ, справками о стоимости выполненных работ.

Суд соглашается с доводами ответчиков, что нормы Правил в рассматриваемой части имеют неясности, противоречия их применения. В данном случае Правила описывают административную процедуру подтверждения опыта работы. Вместе с тем, в силу статьи 12 АППК принцип приоритета права устанавливает, что все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры. Суд считает необходимым применить данный принцип.

Кроме того, обязанность доказывания в административном процессе положениями АППК (пункт 1 части 2 статьи 129) возложена на административный орган, должностное лицо. Именно административный орган должен обосновать в процессе законность своего административного акта либо действия.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что требования об обязывании ответчиков совершить действия по подтверждению опыта работы истца на веб-портале «Государственные закупки» являются обоснованными.

Однако с учетом того, что ГУ «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана» подтвердило опыт работы по объектам: многофункциональный жилой комплекс «Городской Романс, Английский квартал» 3-ая очередь, пятна 20, 21, 22 расположенного по улице № 43, дом № 14, улица № 34, дом № 15, 15/1; жилой комплекс Городской романс (Английский квартал) пятна 9, 10, 11, 12, 13 вторая очередь по адресу город Астана, улица А34, дом 7, дом 7/1, дом 9 улица А43, дом 6, дом 8, иск подлежит частичному удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 133, 151-152, 154-155, 158 АППК, **суд**

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Вилена» к государственному учреждению «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана», некоммерческому акционерному обществу «Государственная корпорация «Правительство для граждан» об обязывании подтвердить опыт работы на веб-портале «Государственные закупки» - удовлетворить частично.

Обязать государственное учреждение «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана» совершить действия по подтверждению опыта работы товарищества с ограниченной ответственностью «Вилена» на веб-портале «Государственные закупки» по следующим объектам:

- Административно-жилой комплекс с объектами обслуживания, автостоянками и встроенной трансформаторной подстанцией – пятна 6, 12, 26, 29/1 по адресу город Астана, район Есиль, проспект Кабанбай батыр, дом 13;

- Административное здание по адресу город Астана, проспект Тауелсіздік, дом 59;

- Ангар для воздушных судов, котельной и пожарных резервуаров по адресу город Астана, в районе Международного Аэропорта Астаны, проезд №77, здание 2/1, уч.1/1, уч. 1/2;

- Административно-гостинично-жилой комплекс с паркингом (Офисное здание №2) по адресу город Астана, район Есиль, проспект Кабанбай батыра, дом 15/1;

- Административно-жилой комплекс с объектами обслуживания с паркингом (гостиница) по адресу город Астана, проспект Кабанбай Батыра дом 15;

- Административно-жилой комплекс (1 очередь, пятно 1, блоки 4, 5) по адресу город Астана, район Алматы, улица 23-15, дом № 9/1, дом № 9/2.

Отказать в удовлетворении иска в части обязывания государственного учреждения «Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султана» совершить действия по подтверждению опыта работы товарищества с ограниченной ответственностью «Вилена» на веб-портале «Государственные закупки» по следующим объектам:

- Многофункциональный жилой комплекс «Городской Романс, Английский квартал» 3-ая очередь, пятна 20, 21, 22 расположенного по улице № 43, дом № 14, улица № 34, дом № 15, 15/1;

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

- Жилой комплекс Городской романс (Английский квартал) пятна 9, 10, 11, 12, 13 вторая очередь по адресу город Астана, улица А34, дом 7, дом 7/1, дом 9 улица А43, дом 6, дом 8.

Обязать некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» совершить действия по подтверждению опыта работы товарищества с ограниченной ответственностью «Вилена» на веб-портале «Государственные закупки» по следующим объектам:

- Многофункциональный жилой комплекс «Городской Романс, Английский квартал» 3-ая очередь, пятна 20, 21, 22 расположенного по улице № 43, дом № 14, улица № 34, дом № 15, 15/1;

- Административно-жилой комплекс с объектами обслуживания, автостоянками и встроенной трансформаторной подстанцией – пятна 6, 12, 26, 29/1 по адресу город Астана, район Есиль, проспект Кабанбай батыр, дом 13;

- Административное здание по адресу город Астана, проспект Тауелсіздік, дом 59;

- Жилой комплекс Городской романс (Английский квартал) пятна 9, 10, 11, 12, 13 вторая очередь по адресу город Астана, улица А34, дом 7, дом 7/1, дом 9 улица А43, дом 6, дом 8;

- Ангар для воздушных судов, котельной и пожарных резервуаров по адресу город Астана, в районе Международного Аэропорта Астаны, проезд №77, здание 2/1, уч.1/1, уч. 1/2;

- Административно-гостинично-жилой комплекс с паркингом (Офисное здание №2) по адресу город Астана, район Есиль, проспект Кабанбай батыра, дом 15/1;

- Административно-жилой комплекс с объектами обслуживания с паркингом (гостиница) по адресу город Астана, проспект Кабанбай Батыра дом 15;

- Административно-жилой комплекс (1 очередь, пятно 1, блоки 4, 5) по адресу город Астана, район Алматы, улица 23-15, дом № 9/1, дом № 9/2.

Решение подлежит исполнению в месячный срок со дня вступления решения в законную силу, о чем ответчики должен известить суд.

За неисполнение решения суда в установленный срок суд налагает денежное взыскание на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей. При неисполнении судебного акта, суд вправе наложить на ответчика повторное денежное взыскание в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам суда города Нур-Султана через специализированный межрайонный административный суд города Нур-Султана в течение 2 (двух) месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Смагулов К.К.**
Копия верна
Судья **Смагулов К.К.**

Документ подписан: Смагулов К. К., 23.08.2022

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»