Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июня 2022 года № 7194-22-00-4/1321 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный административный суд города Нур-Султана в составе:
председательствующего судьи Сейпеновой Г.Ш.,
при секретаре судебного заседания Бекжановой М.Е.
рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием мобильного мессенджера в онлайн-формате административное дело по иску

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Павлодарэнергопроект»

ОТВЕТЧИКИ:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
Республиканское государственное учреждение «Департамент казначейства по Костанайской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Министерство финансов Республики Казахстан
Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
Акционерное общество «Астана-Энергия»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о понуждении принять и подтвердить заявку по опыту работы в электронном депозитарии на портале государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Садуов М.Е.
представители ответчиков Комитета Казначейства МФ РК Нуршабаева А.А., Департамента казначейства по Костанайской области Прохвацкий К.В.
представители заинтересованных лиц РГП «Госэкспертиза» Шарипова Ж.М., Комитета по делам строительства Ахметов А.Т., АО «Астана-Энергия» Газдиев Б.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «Павлодарэнергопроект» заполнило заявку №610649 по опыту работы «Строительство резервного (аварийного) водовода на производственные нужды ТЭЦ-1 «АО Астана-Энергия» в городе Астане, год выполнения 2020 год уровень ответственности -1 (первый повышенный), техническая сложность – здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, функциональное назначение – прочие сооружения.

Положительное заключение выдано РГП Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственная вневедомственная экспертиза проектов» №01-0457/20 от 24 сентября 2020 года. Заказчик – АО «Астана-Энергия».

Согласно требований правил истцом направлены запросы на подтверждение достоверности указанной им информации по проекту на портале государственных закупок заказчику и экспертной организации. Положительные ответы прилагаются.

Ответчиком РГУ «Департамент казначейства по Костанайской области» заявка на подтверждение достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика отклонена.

Истец обратился с иском о понуждении ответчиков принять и подтвердить заявку ТОО «Павлодарэнергопроект» №610649 «Строительство резервного (аварийного) водовода на производственные нужды ТЭЦ-1 «АО Астана-Энергия» в городе Астане, год выполнения 2020 год, уровень ответственности -1 (первый повышенный), техническая сложность – здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, функциональное назначение – прочие сооружения по опыту работы в электронном депозитарии на портале государственных закупок. Требования истца мотивированы тем, что при разработке проекта уровень ответственности и техническая сложность определяется разработчиком проекта, учитывая весь

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

комплекс мероприятий по реализации проекта (не только диаметр трубы, но и все сопутствующие работы). С учетом всех работ истец определил уровень ответственности объекта 1 (повышенный), техническая сложность – здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам. РГП «Госэкпертиза» выдала положительное заключение, подтвердило решение. Заказчик АО «Астана-Энергия» приняло работу, каких-либо замечаний по уровню ответственности не заявлено. Уровень ответственности объекта - 1 (первый повышенный).

Ответчик РГУ «Департамент казначейства по Костанайской области» в своем отзыве просит отказать в требованиях истца, мотивируя тем, что уровень ответственности зданий и сооружений не соответствует сведениям в представленных документах. Доводы ответчика в положительном заключении ответчика РГП «Госэкспертиза» диаметр резервного (аварийного водовода) указан как 400 мм, что относится к объекту II (нормального) уровня ответственности, технически сложный: прочие сооружения: магистральные сети водоснабжения, включая групповые водоводы, водоотведения и канализационные коллекторы условным (внутренним) диаметром до 500 мм и сооружения на них, водопроводные и канализационные очистные сооружения.

Ответчик РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» в своем отзыве указало, что решение об отказе в подтверждении заявки по внесению в электронный депозитарий принято РГУ «Департамент казначейства по Костанайской области».

В судебном заседании представитель истца настаивал на заявленном требовании, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

В судебном заседании представители ответчиков просили отказать в удовлетворении иска в полном объеме, согласно возражениям, изложенным в отзыве.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица РГП «Госэкспертиза» пояснил, что 24 сентября 2020 года выдано экспертное заключение №01-0457/20 по рабочему проекту «Строительство резервного (аварийного) водовода на производственные нужды ТЭЦ-1 «АО Астана-Энергия». Уровень ответственности определен в соответствии Правилами по зданию (сооружению), имеющего наиболее высокий уровень ответственности, так как строительство резервного (аварийного) водовода осуществляется на ТЭЦ-1, просил удовлетворить требования истца.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства, пояснил, что в случае если указанный объект строительства технически и технологически связан с остальными объектами комплекса, то уровень ответственности

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

устанавливается по зданию (сооружению), имеющего наиболее высокий уровень ответственности, решение оставил на усмотрение суда.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица АО «Астана-Энергия» пояснил, что суммарная установленная электрическая мощность АО «Астана-Энергия» составляет 622 МВт. Так же на станции ТЭЦ-1 установлены три дымовые трубы высотой 100 м и более. Поэтому работы по «Разработке проектно-сметной документации «Строительство резервного (аварийного) водовода технической воды на производственные нужды ТЭЦ-1» были отнесены к объекту I (повышенного) уровня ответственности, решение оставлено на усмотрение суда.

Дело рассмотрено в отсутствие заинтересованного лица в соответствии с частью 1 статьи 115 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Одной из задач административного судопроизводства является справедливое и беспристрастное разрешение административных дел с целью эффективной защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в публично-правовых отношениях (часть 2 статьи 5 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-АППК).

Истец просит понудить ответчиков принять и подтвердить заявку по опыту работы в электронном депозитарии на портале государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 10) пункта 3 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), электронный депозитарий в сфере государственных закупок (далее – электронный депозитарий) – электронная база данных, содержащая сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков, формируемая на веб-портале государственных закупок.

Согласно пункту 87,88 Правил, электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала согласно приложению 5 к настоящим Правилам. Электронный депозитарий формируется путем подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциальных поставщиков, вносимых в электронный депозитарий.

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

Данным уполномоченным органом является Комитет Казначейства Министерства Финансов Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 89 Правил, Сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том числе за текущий год, вносятся в электронный депозитарий ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями после подтверждения их достоверности.

Заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы за последние десять лет, в том числе за текущий год, формируются потенциальным поставщиком и подаются посредством веб-портала.

Такие заявки потенциальных поставщиков рассматриваются ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями в течение десяти рабочих дней.

Согласно пункту 90 Правил, в целях подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том числе за текущий год, такой потенциальный поставщик обращается в соответствующие государственные органы, а также к должностным и иным физическим и юридическим лицам в порядке, определенном настоящими Правилами.

В силу пункта 93 Правил, Достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика по проектированию за последние десять лет, в том числе за текущий год, подтверждаются положительными экспертными заключениями комплексной вневедомственной экспертизы по проекту строительства. Достоверность положительного экспертного заключения комплексной вневедомственной экспертизы, выданного государственной экспертной организацией, подтверждается ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основе сведений информационной системы государственной экспертной организации. При этом, в случае отсутствия сведений в информационных системах государственной экспертной организации, достоверность положительного экспертного заключения комплексной вневедомственной экспертизы, выданного государственной экспертной организацией, подтверждается письмами государственной экспертной организацией, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких экспертных организаций на основании обращений потенциальных поставщиков.

Достоверность иных положительных экспертных заключений комплексной вневедомственной экспертизы, подтверждаются письмами аккредитованных экспертных организаций, представленных посредством веб-

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

портала с использованием электронной цифровой подписи таких экспертных организаций на основании обращений потенциальных поставщиков.

Установлено, что РГП «Госэкспертиза» выдано экспертное заключение №01-0457/20 по рабочему проекту «Строительство резервного (аварийного) водовода на производственные нужды ТЭЦ-1 «АО Астана-Энергия».

В соответствии с пунктом 7.2 Заключения «Оценка принятых решений» уровень ответственности объекта 1 (повышенный).

Уровень ответственности определен в соответствии Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан № 165 от 28 февраля 2015 года по зданию (сооружению), имеющего наиболее высокий уровень ответственности, так как строительство резервного (аварийного) водовода осуществляется на ТЭЦ-1. Данное заключение никем не оспорено.

Согласно пункту 10 указанных Правил, при разработке проекта строительства, предусматривающего расширение, реконструкцию здания (сооружения) на территории существующего комплекса объектов, уровень ответственности устанавливается по зданию (сооружению), имеющего наиболее высокий уровень ответственности.

Уровень ответственности проектируемого объекта, определяется заказчиком и уточняется разработчиком проекта (генпроектировщиком) в процессе проектирования.

При разработке проекта строительства, предусматривающего возведение нового здания (сооружения) или его модернизация, капитальный ремонт на территории существующего комплекса объектов, если заказчиком и генпроектировщиком установлено, что указанный объект строительства может рассматриваться в качестве самостоятельного сооружения, технически и технологически не связанного с остальными объектами комплекса, уровень ответственности устанавливается как для самостоятельного здания (сооружения) с учетом его функционального назначения и других особенностей.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 Правил, параметрами определения 1 (повышенного) уровня ответственности проектируемого объекта, включая новые и (или) изменение (реконструкция, расширение, модернизация, техническое перевооружение, реставрация, капитальный ремонт) существующих объектов являются: здания и сооружения теплоэнергетики мощностью 150 МВт (Мега Ватт) и выше; центральные узлы доменных печей, дымовые трубы высотой 100м (метров) и более.

Доводы ответчика, о том что, относится к объекту II (уровня ответственности), суд не может принять во внимание, поскольку объект

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

строительства технически и технологически связан с остальными объектами комплекса, поэтому уровень ответственности устанавливается по зданию (сооружению), имеющего наиболее высокий уровень ответственности.

Вместе с тем, судом приняты во внимание доводы заинтересованных лиц, что мощность объекта ТЭЦ-1 составляет более 150 МВт (865МВт.), а также высота дымовой трубы 100 м (120м.) и более.

В силу статьи 10 АППК, при осуществлении административного усмотрения административный орган, должностное лицо обеспечивают справедливый баланс интересов участника административной процедуры и общества. При этом административный акт, административное действие (бездействие) должны быть соразмерными, то есть являться пригодными, необходимыми и пропорциональными.

Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пригодными, если они приемлемы для достижения цели, установленной законами Республики Казахстан.

Административный акт, административное действие (бездействие) считаются необходимыми, если в наименьшей степени ограничивают права, свободы и законные интересы участника административной процедуры.

Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пропорциональными, если общественное благо, полученное в результате ограничений прав, свобод и законных интересов участника административной процедуры, больше чем вред, причиненный этими ограничениями.

Суд считает, что при отказе истцу в подтверждении опыта работы ответчиком нарушены указанные в статье 10 принципы административной процедуры.

В данном случае действия ответчика не основаны на требованиях закона и нарушают права и законные интересы заявителя.

Суд полагает, формальное рассмотрение данного вопроса не соответствующим принципам АППК.

Согласно части 1 статьи 133 АППК, по иску о принуждении истец может потребовать принять благоприятный административный акт, в принятии которого было отказано либо не принятый по причине бездействия административного органа, должностного лица.

Согласно части 1 статьи 157 АППК, В случае, если непринятие административного акта, являющееся результатом отказа от вынесения административного акта либо бездействия ответчика, противоречит закону или послужило причиной нарушения прав, свобод и законных интересов истца, суд возлагает на административный орган обязательство принять административный акт.

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

В целях восстановления нарушенных прав истца суд считает необходимым возложить на ответчика обязанность принять и подтвердить заявку по опыту работы в электронном депозитарии на портале государственных закупок.

Требования истца к РГУ «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» удовлетворению не подлежат, поскольку оспариваемое решение принято РГУ «Департамент казначейства по Костанайской области».

На основании изложенного, административный иск подлежит частичному удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 151,152,153 АППК, **суд**

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Павлодарэнергопроект» к республиканскому государственному учреждению «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан», республиканскому государственному учреждению «Департамент казначейства по Костанайской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» о понуждении принять и подтвердить заявку по опыту работы в электронном депозитарии на портале государственных закупок – удовлетворить частично.

Понудить республиканское государственное учреждение Департамент казначейства по Костанайской области Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан принять и подтвердить заявку товарищества с ограниченной ответственностью «Павлодарэнергопроект» №610649 «Строительство резервного (аварийного) водовода на производственные нужды ТЭЦ-1 АО «Астана-Энергия» в городе Астана, год выполнения - 2020 год, уровень ответственности - 1 (первый повышенный), техническая сложность – здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, функциональное назначение – прочие сооружения по опыту работы в электронном депозитарии на портале государственных закупок.

В удовлетворении иска к республиканскому государственному учреждению «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» - отказать.

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам суда города Нур-Султана через специализированный межрайонный административный суд города Нур-Султана в течение двух месяцев со дня его вынесения в окончательной форме.

Судья **Сейпенова Г.Ш.**

Документ подписан: Сейпенова Г. Ш., 17.06.2022