



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

18 августа 2022 года

Дело №7527-22-00-2/6826

г. Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Казымбетова Г.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного введения «Городская поликлиника № 36» Управления общественного здоровья города Алматы

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «ROY INVEST»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

о взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Между КГП на ПХВ «Городская поликлиника № 36» и ТОО «ROY INVEST» был заключен Договор о государственных закупках №210150/00 от 7.06.2022г., согласно которому ответчик обязался поставить товар по наименованию «Конверт крафт-бумаги» в количестве 1 200 штук, на общую сумму 187 200 тенге.

Срок поставки товара документации срок поставки товара составляет 15 календарных дней с момента подписания Договора, то есть до 22.06.2022г.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар не поставил в срок.

На основании с пп.3) п.4 ст.12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик приняты обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пению) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств



либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пени) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара на 35 календарных дней составляет 4 118 тенге.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 4 118 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в сумме 123,54 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 532 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятие на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника № 36» Управления общественного здоровья города Алматы к Товариществу с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.



Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» в пользу Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Городская поликлиника № 36» Управления общественного здоровья города Алматы неустойку в размере 4 118 (четыре тысячи сто восемнадцать) тенге, а также госпошлину в размере 123,54 (сто двадцать три, 54 тиын) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» в доход государства государственную пошлину в размере 1 532 (одна тысяча пятьсот тридцать две) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья



Казымбетова Г.Н.



Решение вступило в законную силу « 28 » сентября 2022 г.

Судья



Казымбетова Г.Н.

Судья:

Казымбетова Г.Н.

Пронумеровано, пронумеровано на 2 (два) стр.

Документ подписан: Казымбетова Г.Н., 18.09.2022



527-22-3-17740