



Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 августа 2022 года дело № 6309-22-00-2/1923 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:

председательствующего судьи Молдагожиной А.Т.,
при секретаре судебного заседания Бижұмановой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Коммунальное государственное казенное предприятие «Педагогический колледж имени М.О. Ауэзова управления образования Восточно-Казахстанского областного акимата (далее – Предприятие)

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель Маратова Р.М.

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

1. О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Хажумуханов А.
представитель истца Баширов Б.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 апреля 2022 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №63 (далее – договор) на поставку товара на сумму 32 300 тенге.

Срок поставки товара истек 14 мая 2022 года.

Обязательства по поставке товара в установленный срок ответчиком не исполнены. Уведомление истца об исполнении взятых обязательств ответчиком проигнорировано.

В этой связи, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 808 тенге.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Ответчик, надлежащий извещенный о дне и времени судебного заседания, по неизвестным причинам в судебном заседании не участвовал.

Прокурор дал заключение о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно нормам статьи 458 Гражданского кодекса (далее – ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Ответчик принятые обязательства по договору не выполнил в обусловленный срок.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Установленный законом срок для обращения с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом не пропущен.

Принимая во внимание выше установленное, учитывая, что факт неисполнения обязательств ответчиком подтверждается материалами дела, суд считает, что требование №1 истцом заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.



В случае полного неисполнения обязательств поставщиком, пунктом 7.3. договора предусмотрена ответственность поставщика в виде уплаты неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, что по расчету истца составляет 808 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, судом проверен и верен. В этой связи, поскольку основания, исключающие взыскание неустойки судом не установлены, заявленное требование №2 истца также подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание выше установленное, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Следовательно, судебные расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 8 тенге подлежат возмещению стороной ответчика в пользу истца.

Поскольку истец, в порядке подпункта 30) статьи 616 Кодекса «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» освобожден от уплаты госпошлины при подаче иска за требование о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, то сумма госпошлины в размере 1 532 тенге подлежит уплате в бюджет ответчиком.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования коммунального государственного казенного предприятия «Педагогический колледж имени М.О. Ауэзова управления образования Восточно-Казахстанского областного акимата к индивидуальному предпринимателю Маратовой Рамине Маратовне о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя Маратову Рамину Маратовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Маратовой Рамины Маратовны в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Педагогический колледж имени М.О. Ауэзова управления образования Восточно-Казахстанского областного акимата» неустойку в размере 808 тенге, возврат государственной пошлины в сумме 8 тенге, всего 888 (восемьсот восемьдесят восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Маратовой Рамины



Маратовны в доход государства государственную пошлину в сумме 1 532 (одна тысячи пятьсот тридцать два) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса в судебную коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Молдагожина А.Т.

