



## Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2022 года      дело № 3514-22-00-2/3496      город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе  
председательствующего судьи Машрап А.М.,  
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

### **ИСТЕЦ:**

Республиканское государственное учреждение «Департамент юстиции Карагандинской области»

### **ОТВЕТЧИК:**

Товарищество с ограниченной ответственностью «ROY INVEST»

### **ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**

1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Прокурор Малтиков Ж.  
Представитель истца Смагулова А.М.  
Представитель ответчика Габигер Е.Н.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

03 марта 2022 года между РГУ «Департамент юстиции Карагандинской области» (далее–Заказчик) и ТОО «ROY INVEST» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №40 (далее – Договор) на оказание услуг «услуги полиграфические по изготовлению/печатанию полиграфической продукции» на общую сумму 80 000 тенге.

Срок поставки товара – по заявке заказчика.

02 июня 2022 года Заказчиком через веб-портал государственных закупок Поставщику направлена заявка об изготовлении грамот в количестве 5 штук сроком до 15 июня 2022 года.

16 июня 2022 года Заказчиком направлено уведомление о расторжении договора и взыскании неустойки.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 1 600 тенге.

Ответчик отзыв суду не предоставил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить. Пояснил, что грамоты необходимы были для награждения сотрудников к празднику, однако, не поставив их, ответчик сорвал запланированные мероприятия.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения иска, пояснил, что товар не изготовлен в связи с дефицитом бумаги на рынке и выразил согласие поставить товар в ближайшее время.

По заключению прокурора иск подлежит удовлетворению.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию №1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.



На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок, проведенных способом запроса ценовых предложений, то есть, Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора ответчик услуги не оказал, товар не поставил, не исполнил свои обязательства, следовательно, требование истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пению) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пению) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Рассчитанная истцом сумма неустойки в размере 1 600 тенге проверена судом и является правильной.

Ответчик товар не поставил, обязательства не исполнил, следовательно, требование истца о взыскании неустойки правомерно, подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.



**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент юстиции Карагандинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ROY INVEST» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 580 (одна тысяча пятьсот восемьдесят) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья**



**Машрап А.М.**

