КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 апреля 2021 года дело № 7527-21-00-2/1593 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Заппаровой Г.Р.,
при секретаре судебного заседания Жаңабай Б.

рассмотрел 26 апреля 2021 года в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АлматыГидроГеология»

ОТВЕТЧИК:
Коммунальное государственное учреждение «Управление зеленой экономики города Алматы»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О взыскании стоимости выполненных работ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Айтжанулы Н.
Представитель истца Ауельбаева А.Ж.
Представитель ответчика Кожекенов М.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 ноября 2019 года между товариществом с ограниченной ответственностью «АлматыГидроГеология» (далее - подрядчик, истец) и коммунальным государственным учреждением «Управление зеленой экономики города Алматы» (далее - заказчик, ответчик) был заключен типовой договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 21 с/к (далее - Договор), по условиям которого истец обязуется выполнить работы согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, а ответчик обязуется принять выполненную работу и оплатить за нее при условии надлежащего исполнения подрядчиком своих обязательств по Договору.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По условиям Договора истец обязался выполнить работы по устройству 10 скважин в Алатауском районе города Алматы.

Общая стоимость работ составила 366920346,24 тенге.

Согласно приложению 1 к Договору работы должны были быть выполнены в срок до 20 декабря 2020 года.

Дополнительным соглашением к Договору от 20 декабря 2020 года срок поставки к Договору был продлен до 31 декабря 2020 года.

Дополнительным соглашением к Договору от 30 декабря 2020 года общая сумма Договора изменена на 320903096,40 тенге.

Истец просил признать обязательство исполненным и взыскать с ответчика оставшиеся 5 процентов от суммы Договора в размере 16045142,82 тенге, поскольку работы были сданы, объект принят в эксплуатацию 31 декабря 2020 года.

Ответчиком предоставлен письменный отзыв о несогласии с иском по тем основаниям, что в настоящее время отсутствуют денежные средства для оплаты, так как неосвоенные средства в 2020 году были возвращены в бюджет.

Определением суда от 30 апреля 2021 года производство по делу в части требования о признании обязательства исполненным прекращено.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

Суд, выслушав пояснения сторон, изучив представленные доказательства и проанализировав обстоятельства спора, приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

В силу статьей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 623 ГК, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результата работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок либо, с согласия заказчика, - досрочно.

Согласно пункту 3.3. Договора оплата за выполненные работы должна быть произведена ответчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика не позднее 30 календарных дней с даты подписания сторонами акта выполненных работ.

В случае выполнения работ, связанных со строительством в рамках одного финансового года, заказчик оплачивает подрядчику оставшиеся 5% от суммы Договора после завершения работ и предоставления заказчиком в орган казначейства акта о принятии объекта в эксплуатацию.

Документ подписан: Заппарова Г. Р., 30.04.2021

7527-21-3-1/1741

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Доводы ответчика о невозможности оплаты в связи с окончанием финансового года и возвратом неосвоенных денежных средств в бюджет не могут быть признаны обоснованными, поскольку заключением дополнительного соглашения от 20 декабря 2020 года срок выполнения работ был продлен до 31 декабря 2020 года. Соответственно, работы подлежали оплате в течение 30 календарных дней в соответствии с условиями Договора.

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного истцом требования.

Согласно статье 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы, понесенные по оплате государственной пошлины, в сумме 482812,78 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «АлматыГидроГеология» к Коммунальному государственному учреждению «Управление зеленой экономики города Алматы» о взыскании стоимости выполненных работ - удовлетворить.

Взыскать с коммунального государственного учреждения «Управление зеленой экономики города Алматы» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «АлматыГидроГеология» задолженность в сумме 16045142,82 (Шестнадцать миллионов сорок пять тысяч сто сорок два) тенге 82 тиын, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 482812,78 (Четыреста восемьдесят две тысячи восемьсот двенадцать) тенге 78 тиын.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Г.Р. Заппарова

Копия верна:

Судья Г.Р. Заппарова

Документ подписан: Заппарова Г. Р., 30.04.2021

7527-21-3-1/1741