



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 октября 2022 года дело №3971-22-00-2/2954 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Потоцкой Е.В.

при секретаре судебного заседания Лукпанова А.Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи мессенджера «WA Business» в предварительном слушании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

коммунальное государственное предприятие «Аркалыкская теплоэнергетическая компания» акимата города Аркалыка Костанайской области

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель Турлыбеков Орынбас Байтемирович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Теміртон С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между ГКП «Аркалыкская ТЭК» (Заказчик, истец) и Индивидуальным предпринимателем Турлыбековым Орынбасом Байтемировичем (Поставщик, ответчик) заключен договор о государственных закупках № 478 от 27 августа 2022 года.



Предмет договора - на поставку товара: Болт с шестигранной головкой (стальной, диаметр 6 мм, с гайкой Болты с гайками М10*40), на общую сумму-35 640.00 (тридцать пять тысяч шестьсот сорок тенге ноль тьин) тенге и включает все расходы, связанные с поставкой Товаров, без НДС.

В соответствии с Приложением № 1 к договору, ответчик обязался поставить товар в течение 16 календарных дней со дня заключения Договора, соответственно, однако товар до настоящего времени товар не поставлен, договор расторгнут с 30 сентября 2022 года.

Представитель истца требования поддержал.

Представитель ответчика о слушании дела извещен надлежащим образом.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с требованиями статьи 12 Закона «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требований статьи 272 Гражданского Кодекса (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Как установлено частью 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно пункта 5.4 договора, датой поставки товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема - передачи товара.

Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору (пункт 1 договора).

В силу требований части 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.



В технической спецификации прописаны все требования к поставляемому товару и выделенная общая сумма оплаты. Ответчик ознакомлен со всеми условиями, выразил своё волеизъявление на подписание договора, подписал договор и при заключении договора должен контролировать свои предпринимательские риски.

По данному делу ответчик не представил доказательств о принятии всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства, а также доказательств о наличии обстоятельств непреодолимой силы. Договор расторгнут с ответчиком по причине подпункта 4 пункта 19 статьи 43 Закона «О государственных закупках» 30 сентября 2022 года.

Согласно положениям части 6 статьи 9 ГК если наступление правовых последствий нарушения зависит от виновности нарушителя, предполагается его виновность кроме случаев, когда законодательными актами предусмотрено иное.

При таких обстоятельствах суд считает установленной вину ответчика в ненадлежащем исполнении договора о государственных закупках.

В соответствии со статьёй 117 части 1 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска, которые по данному спору составляет - государственная пошлина в сумме 1 532 тенге с исковых заявлений неимущественного характера или не подлежащих оценке - 50% размера месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату уплаты государственной пошлины (о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Аркалыкская теплоэнергетическая компания» акимата города Аркалыка Костанайской области к Индивидуальному предпринимателю Турлыбекову Орынбасу Байтемировичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить в полном объеме.

Признать Индивидуального предпринимателя Турлыбекова Орынбас Байтемировича недобросовестным участником государственных закупок.



Взыскать с Индивидуального предпринимателя Турлыбекова Орынбаса Байтемировича в пользу государства (КБК 108126 Управление государственных доходов по городу Костанай) расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1532 (одна тысяча пятьсот тридцать две) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья _____ **Е.В.Потоцкая**

