



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июля 2022 года дело № 3514-22-00-2/1861 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Жарылкасын Ж.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

коммунальное государственное предприятие «Поликлиника №1 города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:

индивидуальный предприниматель Бижаханов Елдос Амантаевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Шалабаева Ю.А.

Ответчик Бижаханов Е.А. и его представитель Кутжанов Е.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 января 2022 года между КГП Поликлиника №1 города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области (далее –Заказчик) и ИП Бижаханов Е.А. (далее-Исполнитель) заключен договор о государственных закупках №7 (далее – Договор) на выполнение работ «Монтажные работы по дымоудалению».

Стоимость договора –11 000 000,0 тенге.

Срок выполнения работ - в течении 60 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 20 марта 2022 года.

По акту выполненных работ от 28 февраля 2022 года Исполнитель выполнил работы на 1 055 533 тенге, оплата переведена платежным поручением от 01 марта 2022 года.

Согласно письму директора ТОО «КОНТАК KZ» от 15 марта 2022 года, у него не имеется возможности осуществить поставку оборудования в оговоренные сроки из-за невыдачи разрешительных документов для



пересечения границы в связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации от 09 марта 2022 года № 312 «О введении на временной основе разрешительного порядка вывоза отдельных видов товара за пределы территории РФ».

Из письма директора ООО «Элмаш – Интер» следует, что задержка поставки товара по спецификации №276 от 28 января 2022 года произошла в связи с Указом Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 года №100 «О применении в целях безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности», а также Постановлением Правительства Российской Федерации №311 от 9 марта 2022 года и Приказа № 797 от 14 марта 2022 года Министерства Промышленности и торговли Российской Федерации.

24 марта 2022 года Заказчик отправил Поставщику уведомление о расторжении договора.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика иск не признал, просит отказать в его удовлетворении, так как возникли форс-мажорные обстоятельства.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить. Пояснил, что работы были выполнены частично и ответчик не уведомил заказчика о форс-мажорных обстоятельствах, на которые ссылается в своих доводах.

Ответчик и его представитель поддержали позицию и доводы, изложенные в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности



удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок, проведенных способом открытого конкурса, то есть, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с истцом, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора ответчик выполнения работ не обеспечил, обязательства не исполнил, следовательно, требование истца подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 11.1 Договора, в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств, к которым относятся стихийные бедствия, военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, вступление в силу законодательных и правительственных актов, прямо или косвенно запрещающих, а также препятствующих исполнению сторонами обязательств по настоящему Договору, они освобождаются от ответственности за неисполнение взятых на себя обязательств. При этом сторона должна незамедлительно письменно уведомить о наступлении форс-мажора. В противном случае сторона не вправе ссылаться на данное обстоятельство.

Ответчик не сообщил своевременно о невозможности исполнить обязательства из-за задержки оборудования по причине возникновения обстоятельств непреодолимой силы, следовательно, он не вправе на них ссылаться.

Кроме того, согласно статье 359 ГК, к таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Поликлиника №1 города Темиртау» управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю Бижаханову Елдосу Амантаевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Бижаханова Елдоса Амантаевича недобросовестным участником государственных закупок.



Взыскать с индивидуального предпринимателя Бижаханова Елдоса Амантаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 531 (одна тысяча пятьсот тридцать один) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Машрап А.М.

