



19227746992



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 октября 2022 года дело №2713-22-00-2/1639

г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Журабаева Б.Ш.,
при секретаре судебного заседания Искалиевой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Государственное учреждение «Западно-Казахстанская областная территориальная инспекция Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель Борисов Александр Ильясович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представители истца Сауменова Г.Н., Давлеткалиева Г.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 июля 2022 года Государственное учреждение «Западно-Казахстанская областная территориальная инспекция Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» (далее – заказчик, учреждение) и Индивидуальный предприниматель Борисов Александр Ильясович (далее – поставщик, Предприниматель) заключил договор о государственных закупках товаров №72 (далее – договора).



По условиям договора поставщик обязался поставить картридж в количестве 4 штук на общую сумму 12 923 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Срок исполнения обязательства по договорам – в течении 25 календарных дней со дня вступления в силу договора, то есть – не позднее 14 августа 2022 года.

11 августа 2022 года и 16 августа 2022 года заказчик в адрес поставщика направил уведомления о истечении срока исполнения обязательств по договору 14 августа 2022 года, который последним оставлен без ответа.

Поставщик до сегодняшнего дня обязательства по договорам не исполнил.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, указав на неисполнение поставщиком обязательства по заключенному договору о государственных закупках товаров.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступал.

Представитель истца Сауменова Г.Н., Давлеткалиева Г.Ж. поддержали доводы иска. Просили удовлетворить.

Ответчик в суд не явился, хотя о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V от 04 декабря 2015 года (далее – Закон), реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд установил, что ответчик до сегодняшнего дня принятые на себя обязательства по договору не исполнил. В связи с чем, 30 сентября 2022 года договор заказчиком расторгнут в одностороннем порядке.



Каких-либо доказательств уважительности причин неисполнения ответчик суду не представил.

На основании вышеизложенного, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В силу пункта 7.3. договора, поставщик выплачивает неустойку (штраф, пени) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Согласно расчета истца сумма неустойки за 30 дней просрочки в период с 15 августа 2022 года по 14 сентября 2022 года составляет 388 тенге.

Суд, проверив расчет неустойки, считает соответствующим требованиям закона и условиям договора.

В этой связи, требование истца в части взыскания неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьями 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 544 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Западно-Казахстанская областная территориальная инспекция Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» индивидуальному предпринимателю Борису Александру Ильясовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Борисова Александра Ильясовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Борисова Александра Ильясовича в доход государства неустойку в размере 388 (триста восемьдесят восемь) тенге, государственную пошлину в размере 1 544 (одна тысяча пятьсот сорок четыре) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано прокурором апелляционное ходатайство с соблюдением требований ст.ст.403, 404 ГПК



в суд апелляционной инстанции через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья



Журабаев Б.Ш.

