КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 октября 2022 года дело № 1513-22-00-2/1828 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.,
рассмотрел в ходе подготовки дела к судебному разбирательству электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная детско-юношеская спортивная школа по водным видам спорта «Достык» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Kaz Market» в лице Игеновой Карлыгаш Габбасовне

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «запроса ценовых предложений» между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках за № 101 от 17 августа 2022 года (далее – договор), по условиям которого ответчик обязался поставить 5 настенных

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

сушилок в течение 15 календарных дней (то есть до 1 сентября 2022 года) на общую сумму 179 500 тенге.

Поставка ответчиком не осуществлена.

Истец обратился в суд с вышеуказанным требованием. Указал на полное неисполнение ответчиком своих обязательств по договору, 13 сентября 2022 года в одностороннем порядке договор с ответчиком был расторгнут.

На судебное разбирательство стороны не явились по неизвестным суду причинам, своих представителей не направили, хотя были надлежащим образом извещены о дате, месте и времени рассмотрения дела, поэтому суд в порядке части четвертой статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (ГПК) приступает к рассмотрению дела по существу без их участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев

Документ подписан: Лошкарев А. П., 21.10.2022

Дата вступления в законную силу: 28.11.2022, судья Лошкарев А. П., 29.11.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

Судом установлено, что ответчик ИП «Kaz Market» в лице Игеновой К.Г., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласился с его условиями, однако товар не поставил. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора поставку товара истцу не осуществил, уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении товара в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Областная детско-юношеская спортивная школа по водным видам спорта «Достық» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Актюбинской области» к индивидуальному предпринимателю «Kaz

Документ подписан: Лошкарев А. П., 21.10.2022

Дата вступления в законную силу: 28.11.2022, судья Лошкарев А. П., 29.11.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Market» в лице Игеновой Карлыгаш Габбасовне о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Kaz Market» в лице Игеновой Карлыгаш Габбасовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Kaz Market» в лице Игеновой Карлыгаш Габбасовны в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 532 (одна тысяча пятьсот тридцать два) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 21.10.2022

Дата вступления в законную силу: 28.11.2022, судья Лошкарев А. П., 29.11.2022

1513-22-3-1/2148