



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 декабря 2022 года

дело №1513-22-00-2/2500

г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд
Актюбинской области в составе:

председательствующего судьи Мукашевой С.Е.

при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.

в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью
мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по
иску:

ИСТЕЦ:

коммунальное государственное предприятие «Алга-Жылу» на праве
хозяйственного ведения при государственном учреждении «Алгинский
районный отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского
транспорта и автомобильных дорог»

ОТВЕТЧИК:

индивидуальный предприниматель Турлыбеков Орынбас Байтемирович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником государственных
закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Байгазы С.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам
государственных закупок способом «Из одного источника по
несостоявшимся закупкам» заключен договор о государственных закупках
№43-2 от 4 октября 2022 года, по условиям которого поставщик обязуется
поставить товар «Болт с шестигранной головкой. Гайка шестигранная»
согласно условиям, требованиям, указанным в приложении к договору, а
заказчик обязуется принять товар и оплатить за него в размере 68 100 тенге
(далее – договор).

По условиям договора срок поставки в течение 15 календарных дней после подписания договора, до 19 октября 2022 года включительно.

11 ноября 2022 года посредством веб-портала в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора в связи с неисполнением обязательств.

Истец обратился в суд с иском, которым просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение договорных обязательств и взыскать неустойку.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснил, что поставщиком не исполнены договорные обязательства. 30 ноября 2022 договор расторгнут. В связи с неисполнением обязательств по договору, образовалась неустойка в размере 1 906,8 тенге. Просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям №1

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела (часть 1 статьи 68 ГПК).

В силу требований пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В порядке, предусмотренном статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в



обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках на поставку товара.

Срок поставки товара определен в течение 15 календарных дней, до 19 октября 2022 года включительно.

В силу требований статей 272, 273 ГК обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Ответчик на момент участия в конкурсе, заключения договора, учитывая сроки исполнения, обязан был располагать товаром для обеспечения исполнения обязательств, поскольку добровольно приняв участие в государственных закупках, выразил свое согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договора о государственных закупках.

Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Из материалов дела следует, что в установленный договором срок, товар не поставлен.

11 ноября 2022 года в адрес поставщика посредством веб-портала направлено уведомление о неисполнении обязательств и взыскании неустойки.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в



соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Поставщик, не исполнив принятое обязательство по договору, а именно не поставив товар, существенным образом нарушив договор, допустил наступление негативных последствий для заказчика, лишил истца того, на что рассчитывал при заключении договора.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что заказчик может в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Посредством веб-портала 30 ноября 2022 года в связи с неисполнением обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, суд принимает во внимание, что для истца наступили негативные последствия, поставка канцелярских товаров необходимо было в указанный период, для проведения воинской призывной компании, с учетом изложенного, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 532 тенге.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.



В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пени) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки в сумме 1 907 тенге ($68\ 100 * 0,1\% * 28$).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствует условиям договора и требованиям гражданского законодательства.

Тем самым, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка в размере 1 907 тенге.

Согласно требованиям статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально удовлетворенным требованиям государственная пошлина и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 57 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения коммунального государственного предприятия «Алга-Жылу» на праве хозяйственного ведения при государственном учреждении «Алгинский районный отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Турлыбекова Орынбаса Байтемировича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Турлыбекова Орынбаса Байтемировича в пользу государственного учреждения коммунального государственного предприятия «Алга-Жылу» на праве хозяйственного ведения при государственном учреждении «Алгинский районный отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог» неустойку в размере 1 907 (одна тысяча девятьсот семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 57 (пятьдесят семь) тенге.



Взыскать с индивидуального предпринимателя Турлыбекова Орынбаса Байтемировича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 532 (одна тысяча пятьсот тридцать два) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Мукашева С.Е.

