КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 августа 2021 года Дело № 3514-21-00-2/1890 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе председательствующего судьи Айдарханова Т.Б.,
при секретаре Савельеве А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау».

ОТВЕТЧИК:
Государственное учреждение «Отдел строительства Шетского района».

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) Взыскать задолженность в размере 18 790 055 тенге;
2) взыскать договорную неустойку 2 405 120 тенге.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мысаева А.
Представитель истца адвокат Малиевская Д.В. по доверенности и уведомлению.
Представители ответчика Мухамедсафа М. по доверенности и руководитель в лице Серика Н.А.
Специалисты представитель технического надзора ТОО «Стройтехнология» Оразбаева Н.О., представитель авторского надзора ТОО «Караганда Строй Проект» Саяпин Г.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Представитель истца, поддерживая иск в полном объёме, суду пояснила, что 15 марта 2018 года с ответчиком заключен Договор о государственных закупках № 23 на оказание услуг по реконструкции водопроводных сетей п. Агадырь Шетского района со сроком действия до 31 декабря 2019 года. Общая стоимость Договора определена в 351 303 864,8 тенге.

За 2018-2019 годы сторонами подписаны тринадцать актов выполненных работ. Однако не оплаченными остались акты №№ 5,6 за ноябрь 2019 года и 2020 года в сумме 14 579 529,48 тенге, не оплачены также 4 939 502,79 тенге. По акту взаимных расчётов задолженность ответчика

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

составляет 18 790 055,8 тенге. Претензия о погашении задолженности оставлена без исполнения в связи с отсутствием денежных средств. Договором предусмотрена неустойка за несвоевременную оплату выполненных работ, истцом она рассчитана в сумме 2 405 120 тенге. Просит суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика в лице руководителя иск признал в части суммы задолженности, пояснив, что Договор заканчивал своё действие 31 декабря 2019 года. Поэтому оплатить за работы, сданные в 2020 году нет возможности. Работы у истца приняты, претензии по качеству отсутствуют. Просит суд удовлетворить иск в части взыскания задолженности.

Специалисты технического надзора ТОО «Стройтехнология» и авторского надзора ТОО «Караганда Строй Проект» суду пояснили, что прохождение трассы водопровода под железнодорожными путями необходимо выполнить через существующие футляры, на этом основании разработана ПСД. Однако при выполнении работ было обнаружено, что футляры отсутствуют. Протоколом технического совещания было принято решение без увеличения стоимости работ закончить их согласно ПСД. По этой причине сдвинулись сроки сдачи работ, 16 ноября 2020 года работы сданы без замечаний.

Прокурор просила суд удовлетворить иск в части взыскания задолженности.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

Суд, выслушав представителей сторон, специалистов, прокурора, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно статей 272,273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В силу пункта 1 статьи 349 Кодекса под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Согласно части 2 статьи 76 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Судом установлено, что сроки сдачи работ по Договору были нарушены не по вине сторон истца и ответчика. Данный факт также подтверждён судебными актами, которыми было отказано в исковых требованиях о признании ТОО «Наладочный центр Темиртау»

Документ подписан: Айдарханов Т. Б., 21.08.2021

Дата вступления в законную силу: 23.09.2021, судья Буебаева Г. Т., 06.09.2022

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестным участником государственных закупок. Срок Договора истёк 31 декабря 2019 года, тогда как истец с ведома и одобрения ответчика продолжил работы по Договору в 2020 году и закончил их.

Следовательно, исковые требования о взыскании суммы задолженности в размере 18 790 055 тенге подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, суд полагает, что взыскание договорной неустойки в сумме 2 405 120 тенге удовлетворению не подлежит, поскольку действие Договора истекло 31 декабря 2019 года, а расчёт представлен истцом с 26 декабря 2020 года по 03 мая 2021 года.

В соответствии со статьёй 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в пользу истца с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина 563 702 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ.

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд **РЕШИЛ:**

исковые требования товарищества с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» к государственному учреждению «Отдел строительства Шетского района» о взыскании задолженности и договорной неустойки удовлетворить частично.

Взыскать с государственного учреждения «Отдел строительства Шетского района» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау»» задолженность в размере 18 790 055 (восемнадцать миллионов семьсот девяносто тысяч пятьдесят пять) тенге, государственную пошлину 563 702 (пятьсот шестьдесят три тысячи семьсот два) тенге.

Во взыскании договорной неустойки в сумме 2 405 120 тенге отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) подано апелляционное ходатайство прокурора в апелляционную судебную коллегию Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Айдарханов Т.Б.**

Документ подписан: Айдарханов Т. Б., 21.08.2021

Дата вступления в законную силу: 23.09.2021, судья Буебаева Г. Т., 06.09.2022