КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 января 2023 года №5165-22-00-2/2645 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:
председательствующего судьи Сатыбалдиевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Бакытжанове Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Шымкентский городской русский театр» управления культуры, развития языков и архивов города Шымкент (далее – истец ГККП)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SKY NS» (далее – ответчик ТОО)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании итогов государственных закупок способом Запроса ценовых предложений от 27 сентября 2022 года за № 8354873-ЗЦП1 между ГККП «Шымкентский городской русский драматический театр» (Заказчик) и ТОО «SKY NS» (Поставщик) был заключён Договор о государственных закупках услуг от 04 октября 2022 года за №74, предметом которого являются услуги по авторскому надзору на общую сумму 400 000 тенге (далее – Договор).

Согласно подпункту 3 пункта 1.2 Договора установлено, что Техническая спецификация и условия, оговоренные в ней, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью.

По условиям Технической спецификации, Поставщик должен быть, уполномочен авторами и их правопреемниками, а также зарубежными

Документ подписан: Сатыбалдиева А. К., 12.01.2023
Дата вступления в законную силу: 14.02.2023, судья Сатыбалдиева А. К., 14.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

организациями, представляющими интересы иностранных авторов и правообладателей на управление их имущественными правами на коллективной основе, предоставлять Заказчику от имени всех авторов и их правопреемников право на способ использования путем публичного исполнения произведений (в данном случае речь идёт о концертных, эстрадных, цирковых, танцевальных произведениях искусства). Потенциальный поставщик, должен наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми он заключил договоры об управлении правами, осуществлять сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми такие договоры не заключены.

Иск мотивирован тем, что ответчик не обладает полномочиями по управлению имущественными правами авторов на коллективной основе, тем самым нарушил условия Технической спецификации и соответственно не смог выполнить обязательства по Договору о государственных закупках товаров, в связи с чем, просит признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебное заседание стороны не явились, технические средства связи не использовали. Представитель истца в своем заявлении, поддержав требование, просил рассмотреть иск без его участия, а представитель ответчика в суд не явился по неизвестным причинам, заявления о рассмотрении дела без его участия не направил.

В связи с этим на основании норм частей 4,6 статьи 196, статей 133, 133-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд рассматривает дело без участия указанных сторон.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свое обязательство по заключенным договорам о государственных закупках.

Нормами статьи 46-1 Закона «Об авторском праве и смежных правах», организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, получившая свидетельство об аккредитации, вправе наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры об управлении правами, осуществлять сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми такие договоры не заключены.

В суде из материалов дела установлено, что 27 октября 2022 года посредством веб-портала истец направил письмо ответчику о предоставлении в течение 1 дня копии свидетельства об аккредитации организации, управляющей имущественными правами на коллективной основе, выданного Министерством юстиции Республики Казахстан, по форме, утверждённой приказом Министра юстиции от 27 августа 2009 года №117, а также в течение последующих 2-х дней направить истцу нотариально

Документ подписан: Сатыбалдиева А. К., 12.01.2023

Дата вступления в законную силу: 14.02.2023, судья Сатыбалдиева А. К., 14.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

удостоверенную копию свидетельства об аккредитации организации, управляющей имущественными правами на коллективной основе.

Таким образом, установлено, что ответчик не обладает полномочиями по управлению имущественными правами авторов на коллективной основе, которые обязательны в соответствии с Технической спецификацией Договора.

Между тем, как установлено, сбор вознаграждения для правообладателей может осуществлять только организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, имеющее свидетельство об аккредитации, полученное в установленном Законом порядке, которое у ответчика отсутствует.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Принимая во внимание указанные выше недобросовестные действия ответчика по поставке услуг, подтвержденные совокупностью объективных доказательств, в силу приведенных норм действующего законодательства, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требования истца.

Следовательно, суд признает ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

На основании части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от которой истец был освобожден при подаче иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Шымкентский городской русский театр» управления культуры, развития языков и архивов города Шымкент - удовлетворить.

Документ подписан: Сатыбалдиева А. К., 12.01.2023

Дата вступления в законную силу: 14.02.2023, судья Сатыбалдиева А. К., 14.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SKY NS» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SKY NS» в доход государства сумму 1 532 (одна тысяча тридцать два) тенге государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано и (или) подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам городского суда города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сатыбалдиева А.К.**

Документ подписан: Сатыбалдиева А. К., 12.01.2023

Дата вступления в законную силу: 14.02.2023, судья Сатыбалдиева А. К., 14.02.2023

5265-22-3-1/3346