РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 апреля 2023 года №3514-23-00-2/645 город Караганда

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области под председательством судьи Дурдыева Р.И., при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску, в котором :

ИСТЕЦ:
КГУ "Қоғамдыққелісім" управления внутренней политики Карагандинской области (далее заказчик)

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦА
Юрисконсульт Абдакаликов Е.М. доверенность от 03.04.2023 года

ОТВЕТЧИК:
ИП Ali-Ai в лице Зенченко Татьяны Сергеевны (далее поставщик)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Абдакаликов Е.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:
По результату конкурса между заказчиком и поставщиком был заключен договор №140 от 23.11.2022 года о поставке автомобильной сигнализации на общую сумму 128 400 тенгесроком - с даты подписания договора в течение 20 календарных дней со дня подписания договора.

Ответчик не исполнил свои обязательства по договоруи не поставил товар в соответствии с требованиями технической спецификации, как в срок поставки, так и до окончания действия договора, всвязи с чем истец просит суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал. Суду так же показал, что неисполнением обязательства ответчиком для истца наступили негативные последствия в виде не получения ожидаемого товара по договору.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания в суд не явился, посредством мобильного приложения к участию в судебном

Документ подписан: Дурдыев Р. И., 20.04.2023

заседании не подключился. О рассмотрении дела без его участия отложении судебного разбирательства не ходатайствовал, в связи с причины его неявки в судебное заседание признаны судом неуважительны дело подлежащим рассмотрению в его отсутствие в порядке требования час статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казах (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Изучив и исследовав материалы дела, оценив в совокупности представлен доказательства, выслушав представителя истца, суд приходит к следую выводам.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республ Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закуп поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закуп подлежат включению в реестр недобросовестных участников государствен закупок.

Согласно разъяснения Нормативного постановления Верховного суда от апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства государственных закупках», при рассмотрении исков о призна поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших с обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закуп недобросовестными участниками государственных закупок, судам необход принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-право ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негатив последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумно согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями след понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значитель степени лишалась того, на что была вправе рассчитывать при заключе договора (п.2 ст.401 ГК).

Так совокупностью представленных письменных материалов и пояснения представителя истца судом установлено, что по результату конкурса меж заказчиком и поставщиком был заключен договор № 140 от 23.11.2022 год поставке автомобильной сигнализации на общую сумму 128 400 тенгесроко с даты подписания договора в течение 20 календарных дней со дня подписан договора.

Согласно представленного истцом скрин портала государственных закуп ответчик не исполнил обязательств и не поставил товар заказчику соответствии с требованием технической спецификации в связи с чем, истца наступили негативные последствия.

Истцом 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщ недобросовестным участником государственных закупоксоблюдён, иск под 23января 2023 года.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что ответчик исполнил свои обязательства надлежащим образом без уважительных прич что повлекло для истца наступление негативных последствий.

Документ подписан: Дурдыев Р. И., 20.04.2023

Государственная пошлина в сумме 1 725 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.
Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать поставщика ИП Ali-Ai в лице Зенченко Татьяны Сергеевны ИИН 561120400275недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП Ali-Ai в лице Зенченко Татьяны Сергеевны в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семь сот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья: Дурдыев Р.И.

Копия верна

И.о Председателя Махашева Г.Н

Справка. Решение вступило в законную силу «25»__05__2023 года.

И.о Председателя Махашева Г.Н