КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 апреля 2023 года №7119-23-00-2/3154 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Табыс» в лице Боранбаева Қазыбек Сансызбайұлы,
Индивидуальный предприниматель «KARTAL-7» в лице Ортай Марата Қанатұлы,
Индивидуальный предприниматель «Мамырбек» в лице Мамырбек Айбека Есімханұлы;

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В настоящее время истец обратился в суд с иском к ответчикам - индивидуальным предпринимателям (далее – ИП) о признании недобросовестными участниками государственных закупок.

27 марта 2023 года исковое заявление принято судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства с направлением копии искового заявления ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 13 апреля 2023 года. Однако в установленный срок отзыв (возражение) в адрес суда не поступало.

Согласно пункту 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

03 февраля 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата

Документ подписан Жаксыбаев А.Г., 16.04.2023
Дата вступления в законную силу: 26.05.2023 судья Жаксыбаев А.Г. 26.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

города Астаны (далее – ГКП) и ИП «Табыс» в лице Боранбаева Қазыбек Сансызбайұлы заключен договор о государственных закупках №6/301 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП, как поставщик обязался с момента подписания договора в течении 15 календарных дней, т.е. в срок до 19 февраля 2023 года поставить в адрес истца товар – агрегаты электронасосные в количестве 4 шт. на общую сумму 1 209 600 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП нарушил договорные обязательства и в установленный срок полностью соответствующий технической спецификации товар в адрес заказчика не поставил.

07 февраля 2023 года между ГКП и ИП «KARTAL-7» в лице Ортай Марата Қанатұлы заключен договор о государственных закупках №6/264 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП, как поставщик обязался с момента подписания договора в течении 15 календарных дней, т.е. в срок до 23 февраля 2023 года поставить в адрес истца товар – ломы монтажные в количестве 50 шт. на общую сумму 145 488 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП нарушил договорные обязательства и в установленный срок полностью соответствующий технической спецификации товар в адрес заказчика не поставил.

08 февраля 2023 года между ГКП и ИП «Мамырбек» в лице Мамырбек Айбека Есімханұлы заключен договор о государственных закупках №6/335 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП, как поставщик обязался с момента подписания договора в течении 15 календарных дней, т.е. в срок до 24 февраля 2023 года поставить в адрес истца товар – кабель длиной 200 метров на общую сумму 193 000 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП нарушил договорные обязательства и в установленный срок полностью соответствующий технической спецификации товар в адрес заказчика не поставил.

Таким образом, из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договоров.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Однако, ИП нарушили условия договоров и в установленный срок не поставили в полном объеме соответствующий технической спецификации

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 16.04.2023

Дата вступления в законную силу: 26.05.2023 судья Жаксыбаев А. Г. 29.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

товар, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В связи с чем, 27 марта 2023 года договор с «Табыс» в лице Боранбаева Қазыбек Сансызбайұлы по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке.

В связи с чем, 10 марта 2023 года договор с ИП «KARTAL-7» в лице Ортай Марата Қанатұлы по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке.

В связи с чем, 10 марта 2023 года договор с ИП «Мамырбек» в лице Мамырбек Айбека Есімханұлы по инициативе ГКП расторгнут в одностороннем порядке.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования РГП суд учитывает положения договоров, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической поставки товаров суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ИП нарушили требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчиков имеет место недобросовестность в исполнении договоров. При этом, доказательств, исключающих вину поставщиков, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестными участниками государственных закупок не влечет для ответчиков последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 16.04.2023

Дата вступления в законную силу: 26.05.2023 судья Жаксыбаев А. Г. 29.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ИП приняли участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товары с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договоры, ИП принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнили, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах, исковое требование о признании ИП недобросовестными участниками государственных закупок является обоснованным.

Кроме того, согласно требованиям статьи 117 ГПК с ответчиков подлежат взысканию судебные расходы.

При этом, указанные в статьях 267-3 и 267-4 ГПК права ответчиков не нарушены, в связи с чем каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию по делу решения не имеется.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны к индивидуальному предпринимателю «Табыс» в лице Боранбаева Қазыбека Сансызбайұлы, индивидуальному предпринимателю «KARTAL-7» в лице Ортай Марата Қанатұлы и индивидуальному предпринимателю «Мамырбек» в лице Мамырбек Айбека Есімханұлы о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Табыс» в лице Боранбаева Қазыбека Сансызбайұлы, индивидуального предпринимателя «KARTAL-7» в лице Ортай Марата Қанатұлы и индивидуального предпринимателя «Мамырбек» в лице Мамырбек Айбека Есімханұлы недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Табыс» в лице Боранбаева Қазыбека Сансызбайұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «KARTAL-7» в лице Ортай Марата Қанатұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Жақсыбаев А. Г., 16.04.2023

Дата вступления в законную силу: 26.05.2023 судья Жақсыбаев А. Г. 29.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мамырбек» в лице Мамырбек Айбека Есімханұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении указанного в части 2 статьи 267-4 ГПК срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Жаксыбаев А.Г.

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 16.04.2023

Дата вступления в законную силу: 26.05.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 28.05.2023