КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Объединённые дела** №7119-23-00-2/284,
№7119-23-00-2/565

2 марта 2023 года Дело № 7119-23-00-2/284 город Астаны

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Сарсекеева К.Б.
при секретаре судебного заседания Есим А.,
рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ/ОТВЕТЧИК:**
Государственное учреждение (далее - ГУ) «Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан»

**ОТВЕТЧИК/ИСТЕЦ:**
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «АТТИК-СТРОЙ»

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:**
Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «АТАМЕКЕН»;

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по гражданскому делу №7119-23-00-2/284:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по гражданскому делу №7119-23-00-2/565:**
1. о признании расторжение договора незаконным;
2. об изменении условии договора;
3. об изменении условии технической спецификации

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
прокурор Токмак И.Н.
представители истца Батырғали М,Е., Жолдаспаев А.К., Иргибаев Д.С.
представители ответчика Курбанова С.Ф,, Романенко А.В.
представитель третьего лица Калибаев А.С.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

27 августа 2022 года между сторонами способом открытый конкурс заключен договор о государственных закупках №ДОМ-109 по оказанию переводческих услуг, на общую сумму 148 780 800 тенге, со сроком оказания услуг со дня вступления в силу договора по 15 декабря 2022 года.

Договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан 1 сентября 2022 года.

В установленном срок услуга соответствующей технической спецификации и в полном объеме не оказана, в связи с чем, договор расторгнут 27 декабря 2022 года.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору и взыскать с ответчика неустойку.

Определение суда от 10 февраля 2023 года, гражданские дела №7119-23-00-2/284 и №7119-23-00-2/565 объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Ответчик, не согласившись с иском, обратился в суд с самостоятельным иском о признании расторжения договора незаконным, об изменении условии договора и технической спецификации, пояснив, что с момента заключения договора заказчиком допущены нарушения, в виду отказа предоставления исходных материалов, заявленных для перевода, в связи с чем поставщик потратил время на поиск книг, выкуп книг, распечатку материалов, перевод, запись аудиокниг, подготовку дизайна, оформление книг, заключение авторских договоров с авторами. В результате поиска материалов поставщик столкнулся с отсутствием определенных книг, наличия малого времени для заключения авторских договоров, в связи с чем ряд книг распечатаны 15 декабря 2022 года после 20.00 часов, о чем были уведомлены заказчики. 15 декабря 2022 года заказчиком в адрес поставщика на вэб портале выставлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке, в связи с нарушением срока исполнения договора. Ответчик считает, что заказчиком договор расторгнут незаконно, так как в соответствии с требованиям договора, договор может быть расторгнут в случае отказа поставщика от оказания услуг или просрочки оказания услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг. На основании требовании условии пунктов 4.3, 6.3 договора поставщик мог бы устранить все замечания в срок, однако заказчиком срок для устранения и замечания поставщику не предоставлены . В связи с чем просит суд признать расторжение договора незаконным, изменить условия договора в части увеличения срока оказания услуг на три месяца, изменить условия

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 04.03.2023

Дата вступления в законную силу: 17.05.2023, судья Сарсекеев К. Б., 30.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



технической спецификации в части замены книг, в части предоставления авторских прав от издательств, а не авторов книг, исключив из нее предоставление авторских прав на книги как невозможное из-за форс-мажорных обстоятельств.

Третьим лицом предоставлен отзыв, пояснив, что задержка в исполнении поставщиком обязательств произошла по вине заказчика в виду предоставления малого предоставления времени, что привело к срыву исполнения обязательств, проверка качества оказанных услуг на соответствии технической спецификации не производилось, срок для устранения недостатков не был представлен, в связи с чем просил в иске отказать.

В судебном заседании представители истца, просили иск удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске, по объединённому делу просили в удовлетворении иска отказать.

Представители ответчика в судебном заседании просили в удовлетворении иска отказать по основаниям указанных в отзыве, поддержав свои иск, просили его удовлетворить.

Представитель третьего лица в судебном заседании поддержав доводы ответчика, просил в удовлетворении иска отказать.

Заслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора о частичном удовлетворении иска в части взыскания неустойки, изучив материалы дела и оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующему.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

*по гражданскому делу №7119-23-00-2/284*

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5.2. договора, услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком услуги заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

По условиям пункта 1.1 договора, поставщик обязался оказать услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанную(ые) услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору: по специфике 004-102-159 услуги перевода на государственный язык и распространение в электронном формате лучших

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 04.03.2023

Дата вступления в законную силу: 17.05.2023, судья Сарсекеев К. Б., 30.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



мировых образцов детской и юношеской литературы, гуманитарных и технических учебников, деловой литературы.

Ответчик в соответствии с требованиям договора услугу не осуществил истцу в полном объеме.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Доводы ответчика в части нарушения истцом договорных обязательств путем не предоставления исходные материалов, не предоставления срока для устранения недостатков, судом отклонены, так как договором и технической спецификацией не предусмотрено предоставление материалов не предусмотрено, в части не предоставления сроков, истцом предоставлены замечания, которые ответчиком не устранены.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполной поставки товара, в том числе в установленный срок и в полном объеме, расторжения договора 27 декабря 2022 года, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

*По требованию №2.*

Согласно статье 293 Гражданского кодекса, пеней (штрафом, неустойкой) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ заказчик удерживает с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом была рассчитана сумма неустойки в размере 0,1 % от общей суммы договора заказчиком, за период с 16 по 27 декабря 2022 года (12 дней), из расчета 148 780 800*0,1/100*12=1 785 370 тенге. Расчет неустойки судом проверен, основании для корректировки не имеется.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

*по гражданскому делу №7119-23-00-2/565*

В силу требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 04.03.2023

Дата вступления в законную силу: 17.05.2023, судья Сарсекеев К. Б., 30.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии со статьей 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно пункту 1 статьи 401 ГК, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК, другими законодательными актами и договором.

В соответствии с пунктом 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу требований статьи 402 ГК, требование о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Согласно подпункту 2) пункта 8.6 договора, без ущерба каким-либо другим санкциям за нарушение условий договора заказчик с учетом требований пункта 7.4. договора может расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 04.03.2023

Дата вступления в законную силу: 17.05.2023, судья Сарсекеев К. Б., 30.05.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



обязательств, если поставщик не может выполнить свои обязательства по договору.

В ходе судебного заседания было установлено, что заказчиком в адрес поставщика было направлено уведомление от 15 декабря 2022 года об одностороннем расторжении договора в связи с его ненадлежащим исполнением. Поставщик, в ответ на уведомление, посредством веб-портала направил письмо о несогласии расторжения договора.

Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Кроме того, судом установлено, что ответчиком договорные обязательства исполнялись ненадлежащим образом, в связи с чем, договор расторгнут 27 декабря 2022 года, что подтверждается материалами из веб-портала государственных закупок.

Согласно пояснениям представителя заказчика и материалам гражданского дела достоверно установлен факт ненадлежащего исполнения обязательств поставщиком.

Таким образом, требования ТОО «АТТИК-СТРОЙ» о признании расторжения договора заказчиком незаконным, суд находит несостоятельными и незаконными, так как в ходе судебного заседания достоверно было установлено ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств, и не подлежат удовлетворению.

При удовлетворении требовании о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскания неустойки, отказе требовании о признании расторжения договора незаконным, требования ТОО «АТТИК-СТРОЙ» об изменении условии договора, об изменении условии технической спецификации подлежат отказу в удовлетворении, так, согласно пункту 1 статьи 403 ГК, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск ГУ «Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан» к ТОО «АТТИК-СТРОЙ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки - удовлетворить.

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 04.03.2023

Дата вступления в законную силу: 17.05.2023, судья Сарсекеев К. Б., 30.05.2023

7119-22-3-1/16369

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Признать ТОО «АТТИК-СТРОЙ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «АТТИК-СТРОЙ» в доход государства неустойку в размере 1 785 370 (один миллион семьсот восемьдесят пять тысяч триста семьдесят) тенге, государственную пошлину в размере 55 093 (пятьдесят пять тысяч девяносто три) тенге.

В удовлетворении иска ТОО «Аттик-Строй» к ГУ «Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан» о расторжении договора незаконным, об изменении условии договора, об изменении условии технической спецификации - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Сарсекеев К.Б.**

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 04.03.2023

Дата вступления в законную силу: 17.05.2023, судья Сарсекеев К. Б., 30.05.2023

7119-22-3-1/16369