Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 марта 2023 года Дело №9527-23-00-2/337 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное учреждение на праве хозяйственного ведения «Детская городская клиническая инфекционная больница» Управления здравоохранения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ермекбаев Нурлан Еркинович»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца - Рабилова А.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19.10.2022г. между ГКП на ПХВ «Детская городская клиническая инфекционная больница» и ИП «Ермекбаев Нурлан Еркинович» был заключен Договор о государственных закупках №308/00 (далее - Договор), по условиям которого Поставщик обязался поставить товар по наименованию «Колода для рубки мяса, с подставкой.» количестве 2 шт., на сумму 100 000 тенге.

Срок поставки товара по заявке Заказчика до 31 декабря 2022 года.

24.11.2022г. Заявка была направлена ответчику, соответственно срок поставки товара до 9.12.2022 года.

Государственное коммунальное учреждение на праве хозяйственного ведения «Детская городская клиническая инфекционная больница» Управления здравоохранения города Алматы обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупках.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставлен.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 05.04.2023
27-22-3-1/17426
3-1/17426

3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственное коммунальное учреждение на праве хозяйственного ведения «Детская городская клиническая инфекционная больница» Управления здравоохранения города Алматы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Ермекбаев Нурлан Еркинович» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Ермекбаев Нурлан Еркинович» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н

Решение вступило в законную силу 10.05.2023 г.

Судья Казымбетова Г.Н.

2-3-1/17426

Прошнуровано,пронумеровано
на 2 (екеуде) стр.

Судья: Казымбетова Г.Н.