РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 апреля 2023 года №7119-23-00-2/4085 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Дуйсенбаев Сержан Сихымбаевич»,
Индивидуальный предприниматель «Снаб Менеджемент» Дюсембаев Дулат Жумагазыевич,
Товарищество с ограниченной ответственностью «Atlas filters»;

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестными участниками государственных закупок,
2.о взыскании неустойки;

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В настоящее время республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» (далее – РГП) обратилось в суд с иском к ответчикам о признании недобросовестными участниками государственных закупок.

13 апреля 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 28 апреля 2023 года. Однако в установленный срок отзыв (возражение) в адрес суда не поступало.

Согласно пункту 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

Документ подписан Жаксыбаев А.Г., 30.04.2023
Дата вступления в законную силу 14.05.2023 судья Жаксыбаев А.Г. 14.05.2023
7119-23-3-1/3647

Из материалов гражданского дела следует, что 16 февраля 2023 года между РГП и индивидуальным предпринимателем «Дуйсенбаев Сержан Сихымбаевич» (далее – ИП-1) заключен договор о государственных закупках №536 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-1, как поставщик обязался в течение 16 календарных дней с момента получения заявки, т.е. до 09 марта 2023 года поставить в адрес РГП товары в ассортименте на общую сумму 4 265 319 тенге, а РГП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-1 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 440 тенге.

Кроме того, 14 февраля 2023 года между РГП и индивидуальным предпринимателем «Снаб Менеджемент» Дюсембаевым Дулатом Жумагазыевичем (далее – ИП-2) заключен договор о государственных закупках №204 ИОИ (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-2, как поставщик обязался в течение 16 календарных дней с момента получения заявки, т.е. до 09 марта 2023 года поставить в адрес АО товары в ассортименте на общую сумму 794 800 тенге, а РГП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-2 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 13 636 тенге.

Также, 13 февраля 2023 года между РГП и товариществом с ограниченной ответственностью «Atlas filters» (далее – ТОО) заключен договор о государственных закупках №537 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО, как поставщик обязалось в течение 16 календарных дней с момента получения заявки, т.е. в срок до 09 марта 2023 года поставить в адрес истца товар – диспенсеры в количестве 30 шт. на общую сумму 899 970 тенге, а РГП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ТОО нарушило договорные обязательства и в установленный срок полностью соответствующий технической спецификации товар в адрес заказчика не поставило, в связи с чем истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 25 200 тенге.

Вопросы поставки товара на основании заключенного договора регулируются статьёй 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК).

Документ подписан Жаксыбаев А.Г., 30.04.2023
Документ сгенерирован в электронном виде 14.06.2023 года Жаксыбаев А.Г. 14.06.2023
7119-23-3-1/3647

Из материалов дела следует, что ИП-1 и ИП-2 действительно нарушили условия договора и не поставили товары для РГП в установленный срок, т.е. ненадлежаще руководствовались требованиями статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях в соответствии со статьей 349 ГК имеет место незначительное нарушение.

Вместе с тем, как установлено в судебном заседании ИП-1 и ИП-2 в настоящее время товары поставили. При этом, данных о наличии со стороны истца претензий по качеству и количеству товаров не имеется, т.е. существенные негативные последствия для истца отсутствуют. Кроме того, вопрос удержания неустойки с ответчиков также разрешен.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Разрешая требование истца о признании ИП-1 и ИП-2 недобросовестными участниками государственных закупок, исполнивших свои обязательства с нарушением предусмотренного договорами сроков поставки товара, суд принимает во внимание вину поставщиков как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и отсутствие последствий для заказчика.

В данном случае вина ИП-1 и ИП-2 за ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств имеет место, однако своевременность исполнения обязательств могла быть поставлена в зависимость от различных факторов, не зависящих от них напрямую.

При этом, признание ИП-1 и ИП-2 недобросовестными участниками государственных закупок повлечет для них значительные негативные последствия в виде недопущения к участию в государственных закупках на протяжении двадцати четырех месяцев, что является несоразмерным по сравнению с допущенной незначительной просрочкой.

В связи с чем, исходя из критериев справедливости и разумности, исполнения ИП-1 и ИП-2 принятых обязательств и разрешения вопроса об удержании неустойки, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении иска в данной части.

При рассмотрении исковых требований к ТОО суд исходит из следующих обстоятельств.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Документ подписан Жаксыбаева А.Г., 30.04.2023

Распечатанная электронная копия 14.06.2023 судья Жаксыбаева А.Г. 14.06.2023

7119-23-3-1/3647

Однако, ТОО нарушило условия договора и товар в адрес заказчика не поставила, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В связи с чем, 24 апреля 2023 года договор с ТОО по инициативе РГП расторгнут в одностороннем порядке.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования РГП суд учитывает положения договора, согласно которому на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической поставки товара суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ТОО нарушило требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в его действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчика имеет место недобросовестность в исполнении договора. При этом, доказательств, исключающих вину поставщика, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестным участником государственных закупок не влечет для ответчика последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ТОО приняло участие в государственных закупках,

Документ подписан Жаксыбаев А.Г., 30.04.2023

Копия настоящего документа верна. 14.06.2023, Сольы Жаксыбаев А.Г., 14.06.2023

предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товар с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договор, ТОО принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнило, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах, исковое требование о признании ТОО недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным.

С учетом положений пункта 7.3 договора суд приходит к выводу, что требование о взыскании с ТОО неустойки в размере 25 200 тенге также подлежит удовлетворению.

Кроме того, согласно требованиям статьи 109 и 117 ГПК с ответчика подлежат взысканию судебные расходы.

При этом, указанные в статьях 267-3 и 267-4 ГПК права ответчика не нарушены, в связи с чем каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию по делу решения не имеется.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Дуйсенбаев Сержан Сихымбаевич» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – отказать.

В удовлетворении иска республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Снаб Менеджмент» Дюсембаеву Дулату Жумагазыевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – отказать.

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Atlas filters» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Atlas filters» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Atlas filters» в пользу республиканского государственного предприятия на праве

Документ подписан: Жаксыбаев А.Г., 30.04.2023
Электронная копия документа в законной силе: 14.06.2023 копия Жаксыбаев А.Г. 14.06.2023
7119-23-3-13647

хозяйственного ведения «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» неустойку в размере 25 200 (двадцать пять тысяч двести) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 756 (семьсот пятьдесят шесть) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Atlas filters» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении указанного в части 2 статьи 267-4 ГПК срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А.Г., 30.04.2023

Копия настоящего документа получена: 14.06.2023, копия Жаксыбаев А.Г., 14.06.2023