РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 мая 2023 года №7119-23-00-2/3674 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Саттарханов» Саттарханов Мерей Сержанұлы,
Индивидуальный предприниматель «Төлеу Ғасырбек Амашаұлы»,
Индивидуальный предприниматель «Тургунова» в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовны,
Товарищество с ограниченной ответственностью «UNK»,
Индивидуальный предприниматель «Отрадных» в лице Отрадных Василия Александровича;

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В настоящее время государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана (далее – ГКП) обратилось в суд с иском к ответчикам о признании недобросовестными участниками государственных закупок.

05 апреля 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения) в срок до 21 апреля 2023 года. Однако в установленный срок отзывы (возражения) помимо товарищества с ограниченной ответственностью «UNK» (далее – ТОО) в адрес суда не поступало.

Согласно пункту 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 05.05.2023
Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 19.06.2023
7119-23-3-1/3286

истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

Из материалов гражданского дела следует, что 17 февраля 2023 года между ГКП и индивидуальным предпринимателем «Саттарханов» Саттархановым Мереем Сержанұлы (далее – ИП-1) заключен договор о государственных закупках №6/413 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-1, как поставщик обязался в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 04 марта 2023 года поставить в адрес ГКП товар – швабры в количестве 50 шт. на общую сумму 170 000 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-1 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Кроме того, 02 февраля 2023 года между ГКП и ИП «Төлеу Ғасырбек Амашаұлы» (далее – ИП-2) заключен договор о государственных закупках №6/192 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-2, как поставщик обязался в течение 15 календарных дней по заявке, т.е. до 08 марта 2023 года поставить в адрес ГКП товар – пломбы контрольные в количестве 1 000 шт. на общую сумму 160 000 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-2 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Также, 21 февраля 2023 года между ГКП и ИП «Тургунова» в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовны (далее – ИП-3) заключен договор о государственных закупках №6/334 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-3, как поставщик обязалась в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 08 марта 2023 года поставить в адрес ГКП товар – трубы электросварные в количестве 4 тонн на общую сумму 1 908 403 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-3 нарушила договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Кроме того, 22 февраля 2023 года между ГКП и ТОО заключен договор о государственных закупках №6/434 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО, как поставщик обязалось в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 09 марта 2023 года поставить в адрес ГКП товар в ассортименте на общую сумму 12 671

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 05.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 19.06.2023

991 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ТОО нарушило договорные обязательства в части поставки товара в полном объеме и в установленный срок. С учетом поставки товара только на сумму 7,7 млн.тенге, истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Также, 24 февраля 2023 года между ГКП и ИП «Отрадных» в лице Отрадных Василия Александровича (далее – ИП-4) заключен договор о государственных закупках №6/542 (далее - договор) со сроком действия до 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ИП-4, как поставщик обязался в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, т.е. до 11 марта 2023 года поставить в адрес ГКП товар – фильтры воздушные в количестве 20 шт. на общую сумму 260 000 тенге, а ГКП, как заказчик принять товар и произвести оплату за него (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ИП-4 нарушил договорные обязательства в части поставки товара в установленный срок и фактически произвел поставку товара 29 марта 2023 года. По мнению истца данный ответчик нарушил условия договора, в связи с чем просил суд признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Вопросы поставки товара на основании заключенного договора регулируются статьёй 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК).

При рассмотрении исковых требований к ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО суд исходит из следующих обстоятельств.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенных договоров стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договоров.

При этом, наименование товаров, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за них отражены в договорах и приложениях к ним.

Однако, ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО нарушили условия договоров и товары в адрес заказчика в полном объеме не поставили, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В связи с чем, договора с ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО по инициативе ГКП расторгнуты в одностороннем порядке.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования ГКП суд учитывает положения договоров, согласно которым на поставщиков возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 05.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 19.06.2023

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременной и фактической поставки товаровсуд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО нарушили требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчиков имеет место недобросовестность в исполнении договоров. При этом, доказательств, исключающих вину поставщиков, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестным участником государственных закупок не влечет для ответчиков последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО приняли участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия поставить товары с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договора, ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнили, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах, исковые требования о признании ИП-1, ИП-2, ИП-3 и ТОО недобросовестными участниками государственных закупок является обоснованным.

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 05.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 19.06.2023

Кроме того, согласно требованиям статьи 117 ГПК с данных ответчиков подлежат взысканию судебные расходы.

Также из материалов дела следует, что ИП-4 действительно нарушил условия договора и не поставил товар для ГКП в установленный срок, т.е. ненадлежаще руководствовался требованиями статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в его действиях в соответствии со статьей 349 ГК имеет место незначительное нарушение.

Вместе с тем, как установлено в судебном заседании ИП-4 в настоящее время товар фактически поставил. При этом, данных о наличии со стороны истца претензий по качеству и количеству товара не имеется, т.е. существенные негативные последствия для истца отсутствуют.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Разрешая требование истца о признании ИП-4 недобросовестным участником государственных закупок, исполнившего свои обязательства с нарушением предусмотренного договором срока поставки товара, суд принимает во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и отсутствие последствий для заказчика.

В данном случае вина ИП-4 за ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств имеет место, однако своевременность исполнения обязательства могла быть поставлена в зависимость от различных факторов, не зависящих от него напрямую.

При этом, признание ИП-4 недобросовестным участником государственных закупок повлечет для него значительные негативные последствия в виде недопущения к участию в государственных закупках на протяжении двадцати четырех месяцев, что является несоразмерным по сравнению с допущенной незначительной просрочкой.

В связи с чем, исходя из критериев справедливости и разумности, фактического исполнения ИП-4 принятого обязательства, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении иска в данной части.

При этом, указанные в статьях 267-3 и 267-4 ГПК права ответчиков не нарушены, в связи с чем каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию по делу решения не имеется.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 05.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 19.06.2023

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана к индивидуальному предпринимателю «Саттарханов» Саттарханов Мерею Сержанұлы, индивидуальному предпринимателю «Төлеу Ғасырбек Амашаұлы», индивидуальному предпринимателю «Тургунова» в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовны и товариществу с ограниченной ответственностью «UNK» о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Саттарханов» Саттарханов Мерея Сержанұлы, индивидуального предпринимателя «Төлеу Ғасырбек Амашаұлы», индивидуального предпринимателя «Тургунова» в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовны и товарищество с ограниченной ответственностью «UNK» недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать в доход государства государственную пошлину в размере по 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге с каждого: индивидуального предпринимателя «Саттарханов» Саттарханов Мерея Сержанұлы, индивидуального предпринимателя «Төлеу Ғасырбек Амашаұлы», индивидуального предпринимателя «Тургунова» в лице Тургуновой Жулдыз Талхатовны и товарищества с ограниченной ответственностью «UNK».

В удовлетворении иска государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астана к индивидуальному предпринимателю «Отрадных» в лице Отрадных Василия Александровича о признании недобросовестным участником государственных закупок – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении указанного в части 2 статьи 267-4 ГПК срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан Жаксыбаев А. Г., 05.05.2023

Дата вступления в законную силу 19.06.2023, судья Жаксыбаев А. Г., 19.06.2023