19926667700

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 апреля 2023 года дело № 7119-23-00-2/2362 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Бертыбаевой С.Т.,
при секретаре судебного заседания Каркабатовой А.Е.,
рассмотрел в т открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Марат» (Мейірхан Марат Мейірхаұлы)
Индивидуальный предприниматель «Абдыкалыков» (Абдыкалыков Султангазы Ергалиевич)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государствсенных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бекмуханов А.С.
представитель ответчика Абдыкалыков С.Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

25 января 2023 года между Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения (далее РГП на ПХВ) «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (заказчик) и Индивидуальным предпринимателем (далее ИП) «Марат» (Мейірхан Марат

Мейірхаұлы) (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №034 (далее - договор) по закупу герметик (силиконовый) 135кг., по условиям которого поставщик обязуется поставить товар**,** а заказчик обязуется принять работу и оплатить за нее на условиях договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Общая сумма договора составляет 160 515 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2023 года.

Срок поставки товара –15 календарных дней с момента получения заявки, до 9 февраля 2023года.

Товар не поставлен. Договор расторгнут 10 марта 2023года.

3 февраля 2023 года между РГП на ПХВ «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (заказчик) и ИП «Абдыкалыков» (Абдыкалыков Султангазы Ергалиевич) (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №120 (далее - договор) по закупу фонарь(светодиодный) 26 штук.

Общая сумма договора составляет 256 880тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2023 года.

Срок поставки товара –15 календарных дней с момента заключения договора, поэтому срок поставки до 18 февраля 2023года.

28 февраля 2023года поставленный товар был принят заказчиком на временное хранение, а 3 марта 2023года составлен акт осмотра, из которого следует несоответствие товара технической спецификации, а именно: отсутствует сертификат соответствия на товар; поставлены два разных по габаритам вида товара; количество светодиодов по описанию два, а по факту один. Предложено произвести замену товара.

Замена товара не произведена. Договор расторгнут 10 марта 2023года.

В связи с ненадлежащим исполнением поставщиками обязательств по договору истец обратился в суд о признании ИП «Марат» и ИП «Абдыкалыков» недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик Абдыкалыков С.Е. в суде требования не признал, указав, то был поставлен товар с лучшими характеристиками, от принятия которого заказчик отказался.

Ответчик ИП «Марат» надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства не направил в суд представителя, не просил о проведении судебного разбирательства посредством мобильно видеоконференцсвязи и не подключился, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 29.04.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Бертыбаева С. Т., 20.06.2023

7119-23-3-1/1934

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие данного ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Однако, в обусловленный договором срок ИП «Марат» товар не поставлен, а ИП «Абдыкалыков» замена товара не произведена.

В силу пункта 4.3 договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны заказчика, в течение 10 календарных дней с момента проверки.

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 29.04.2023
Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Бертыбаева С. Т., 20.06.2023
7119-23-3-1/1934

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара надлежащего качества в определенный срок.

Отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, либо повышение цены на товар не является в силу статьи 359 ГК обстоятельством, исключающим имущественную ответственность поставщика.

Анализируя обстоятельства по делу, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно установлено, что поставщики не исполнили обязательства, предусмотренные договорами, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договоров, что свидетельствует о недобросовестности ответчиков. При этом следует указать, что заказчик в одностороннем порядке расторг договоры, по основанию неисполнения поставщиками обязательств. Расторжение не оспорено. ИП «Абдыкалыков» не предоставлено доказательств, что поставленный товар соответствует технической спецификации, либо являются выше стандартов, указанных в технической спецификации.

При таких обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиками условий договора, суд считает, что требование истца о признании ответчиков недобросовестными участниками государственных закупок подлежат удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК, суд взыскивает с ответчиков в доход государства государственную пошлину в размере 1725 тенге с каждого.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Марат» (Мейірхан Марат Мейірхаұлы), Индивидуального предпринимателч «Абдыкалыков» (Абдыкалыков Султангазы Ергалиевич) недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Марат» (Мейірхан Марат Мейірхаұлы), Индивидуального предпринимателч «Абдыкалыков» (Абдыкалыков Султангазы Ергалиевич) в доход государства

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 29.04.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Бертыбаева С. Т., 20.06.2023

государственную пошлину в размере по 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге с каждого.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бертыбаева С.Т.**

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 29.04.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Бертыбаева С. Т., 20.06.2023

7119-23-3-1/1934