РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 мая 2023 года Дело № 7119-23-00-2/5086 город Астаны

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Сарсекеева К.Б.
при секретаре судебного заседания Есим А.,
рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее - РГП на ПХВ) «Центр анализа и информации» Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее – ИП) «АйКаз»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Токмак И.Н.
представитель истца Оразбаева А.Е.
представитель ответчика Уйсенбаев К.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 марта 2023 года между сторонами способом запроса ценовых предложении заключен договор о государственных закупках №120840005043/230093/00 по поставке товара линолеум, на общую сумму тенге 78 400 тенге, со сроком поставки товара, 15 календарных дней, то есть до 13 апреля 2023 года.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору и взыскать с ответчика неустойку.

Ответчик, не согласившись с иском суду предоставил отзыв, пояснив, что товар поставлен, однако истец не утвердил акты, в связи, с чем просил в иске отказать.

В судебном заседании представитель истца, просил иск удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании просил в удовлетворении иска отказать, по основаниям указанных в отзыве.

Заслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, изучив материалы дела и оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

По условиям п.1.1.договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в не поставки товара, в том числе в установленный срок и в полном объеме, расторжения договора 17 мая 2023 года, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса, пеней (штрафом, неустойкой) признается определенная законодательством или договором

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 18.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 21.06.2023

денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.4. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков оказания услуг заказчик удерживает с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом была рассчитана сумма неустойки в размере 0,1 % от общей суммы договора заказчиком, за период с 13 апреля по 17 мая 2023 года (34 дня), из расчета 0.1%*78 400/100*34 = 2 665, расчет неустойки проверен, основании для корректировки не имеется.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск - удовлетворить.

Признать ИП «АйКаз» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «АйКаз» в пользу РГП на ПХВ «Центр анализа и информации» Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан неустойку в размере 2 665 (две тысячи шестьсот шестьдесят пять) тенге, государственную пошлину в размере 80 (восемьдесят) тенге.

Взыскать с ИП «АйКаз» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 18.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 21.06.2023

7119-23-3-1/4881

Судья **Сарсекеев К.Б.**

Документ подписан: Сарсекеев К. Б., 18.05.2023

Дата вступления в законную силу: 19.06.2023, судья Сарсекеев К. Б., 21.06.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»